

Stavební úřad Velké Přílepy  
Pražská 162  
252 62 Velké Přílepy

Obec Velké Přílepy  
došlo dne 2.4.09  
č.j. 430/44P komu ..  
počet příloh: ..

od

Občanské sdružení  
VIA MAGNA, o. s.  
Ke Kříži 247  
252 62 Statenice

Ve Statenicích dne 2.4.2009

**Návrh občanského sdružení VIA MAGNA, o. s. IČO 22693777 se sídlem Ke Kříži 247, 252 62 Statenice, v rámci zahájeného řízení a ústního jednání dne 2.4.2009, ve věci odstranění skládky zeminy z lokality Jabloňový sad, vedeného pod č.j.: Výst.360/09-KU ze dne 25.2.2009.**

Návrh je v souladu s ustanovením § 2 odst. 1) a odst. 2) písm. g), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v němž se mj. uvádí – citujeme: odst. 2. písm. g) „Ochrana přírody a krajiny podle tohoto zákona se zajišťuje zejména spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny“.

Občanské sdružení navrhuje odstranění skládky zeminy z lokality Jabloňový sad z následujících důvodů:

- 1) V rozhodnutí, kterým se povolují terénní úpravy Jabloňový sad Statenice pro I. etapu výstavby včetně ukládky materiálu pro úpravu terénu a skrývku ornice č.j.Výst.1393/07-Km ze dne 4.7.2007, se uvádějí pozemky parc. č. 519, 518, 517, 253, 252, 249/3, 251/9, 251/10, 250/1, a skládky ornice na parc. Č. 262/2 v k. ú. Statenice. Zemina, kamení s příměsí odpadu, to vše bylo navezeno i na pozemky parc. č. 256/2,/3,/4,/5,/6,/7,/8,/9,/10,/11, 251/7, 264/1, 262/3,/4, 255, 251/11,/12,/13, které v předmětném rozhodnutí o povolení terénních úprav nejsou uvedeny. Mimo jiné v lokalitě, na kterou se vztahuje povolení terénních úprav, jsou v katastrální mapě uvedeny pod číslem 251/7 dva různé pozemky na různých místech. Investor by měl tuto nejednoznačnost řešit s katastrálním úřadem.
- 2) Předmětem rozhodnutí o povolení terénních úprav není zemní val ani protipovodňový poldr. Poldr není uveden dokonce ani v územním rozhodnutí o umístění stavby č.j.: Výst.

328/1-2436/02-Km ze dne 13.11.2002, o který se ve svém rozhodnutí o povolení terénních úprav Stavební úřad Velké Přílepy opírá.

Provádění zemního valu a poldru je v rozporu s vydaným povolením na terénní úpravy. K provádění poldru by nejdříve muselo dojít ke změně územního rozhodnutí o umístění stavby, což se nestalo.

Samotný zemní val, jak je v projektové dokumentaci k terénním úpravám zakreslen a jak jej nyní projednává Odbor životního prostředí Městského úřadu Černošice v rámci žádosti investora o souhlas se zásahem do krajinného rázu, s uvažovanou výškou cca 5 m, a to v době, kdy na místo valu je již navezeno značné množství zeminy a kamení s příměsí odpadu na několikametrovou navážku, je v rozporu s územním rozhodnutím o umístění stavby č.j.: Výst. 328/1-2436/02-Km ze dne 13.11.2002. V projektové dokumentaci k územnímu rozhodnutí je uvedena výška zemního valu 3,5 metru a ve vlastní lokalitě jsou do valu navrženy garáže. V každém případě v územním rozhodnutí je výška valu uvažována od úrovně rostlého terénu. V neposlední řadě val jako takový, není vůbec předmětem povolených terénních úprav. Povolení je vydáno pouze pro I. etapu výstavby, jejíž součástí val rozhodně není.

V projektové dokumentaci k územnímu rozhodnutí o umístění stavby č.j.: Výst. 328/1 2436/02-Km ze dne 13.11.2002 jsou vyznačeny etapy I, II, III, IV. To znamená, že činnost prováděná mimo vyznačenou I. etapu je v rozporu s povolením terénních úprav, což dokládají i parcelní čísla (viz odst.1).

3) Předmětem rozhodnutí o povolení terénních úprav byla podél silnice II. tř. deponie, dle projektové dokumentace pouze v místě pozemku parc. č. 519 , popř. parc. č. 518, nikoliv však deponie v podobě dlouhého valu podél silnice tak, jak je nyní zemina a kamení s příměsí odpadu v tomto místě navezena.

4) Množství navezené zeminy a kamení s příměsí odpadu je tak značné a je takového rozsahu, že nelze v žádném případě akceptovat , že jde o zeminu určenou k dorovnání terénu. Navíc, v územním rozhodnutí o umístění stavby č.j.: Výst. 328/1-2436/02-Km ze dne 13.11.2002 je zdůrazněno, že se počítá se zasazením bytových domů do původního terénu. Nikoliv tedy, že by se na nehutněnou-neválcovanou navážku tak značného množství materiálu, mělo počítat s umístěním bytových domů se 770 bytovými jednotkami.

5) Navezená zemina a kamení s příměsí odpadu ohrožuje majetek, zdraví a životy lidí z důvodů vysoké pravděpodobnosti sesutí značného množství zeminy a kamení s příměsí odpadu, ohrožuje životní prostředí, mění zásadním způsobem krajinný ráz.

Na pravděpodobnost sesutí upozorňuje i Česká inspekce životního prostředí ve svém dopise č.j.:ČIŽP/10/KON/0813574.025/08/RMS ze dne 18.12.2008.

6) Dále upozorňujeme na skutečnost, že v blízkosti se nachází prameniště vody, hygienické pásmo ochrany vodního zdroje I. stupně, dále 2. změnou územního plánu obce Statenice je v těsné blízkosti navážky uvažován vodojem a proto činnost investora není v souladu se záměry obce Statenice.

**Závěr:**

Ze všech výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že se jedná o tak enormní množství zeminy, kamení i odpadu a činnost investora je **v rozporu nejen s rozhodnutím o povolení terénních úprav č.j.:Výst.1393/07-Km ze dne 4.7.2007, ale i v rozporu s územním rozhodnutím o umístění stavby č.j.: Výst. 328/1-2436/02-Km ze dne 13.11.2002,** občanské sdružení VIA MAGNA, o. s. navrhuje vydání rozhodnutí o odstranění veškerého navezeného materiálu.

Dále občanské sdružení navrhuje rozšíření řízení o odstranění skládky zeminy a kamení s příměsí odpadu z lokality Jabloňový sad o pozemky parc. č. 256/2,/3,/4,/5,/6,/7,/8,/9,/10,/11, 251/7, 264/1, 262/3,/4 k. ú. Stenice neuvedené v oznámení o zahájení řízení o odstranění skládky č.j.:Výst.360/09-KU ze dne 25.2.2009, které jsou rovněž značným množstvím zeminy, kamení i odpadu zavezeny.

Za občanské sdružení

VIA MAGNA, o. s.

Věra Nováková, předsedkyně sdružení