

**Zápis a usnesení z veřejného zasedání konaného dne 30.3.2015 od 18.00 hodin v budově
obecního úřadu Statenice**

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu a ověřovatelů zápisu
3. Odpověď starostky na vyjádření zastupitele Pokorného k porušení rozpočtové kázně
4. Vodné a stočné na rok 2015
5. Rozpočtové opatření č.1/2015
6. Určení investora stavby Vodovodního přivaděče Velké Přílepy, Statenice, Úholičky
7. Projednání koupě pozemku na ČOV
8. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
9. Kontrolní plán kontrolního výboru
10. Kupní smlouvy
11. Nájemní smlouva - Keltská
12. Projednání koupě pozemku p.č. 195
13. Poskytnutí peněžitého daru za kulturní aktivity pro obec
14. Kulturní domeček
15. Reklamní poutač
16. Různé
17. Diskuze
18. Závěr

1.Zahájení

Starostka zahájila zasedání v 18. hodin a přivítala zastupitele a občany. Konstatovala, že zastupitelstvo v počtu 8 zastupitelů je usnášeníschopné. MUDr. Pícek je omluven. Pověřila zastupitele Mrázka, aby řídil dnešní zasedání a pořídil zápis. Za ověřovatele zápisu navrhla zastupitele Ing. Kopince a Ing. Brože.

2. Schválení programu a ověřovatelů zápisu

Zastupitel Mrázek navrhl do bodu 16. různé doplnit **16.a – zastávka autobusu a umístění dopravního zrcadla**

Návrh usnesení č. 49/30.3/15

Zastupitelstvo schvaluje přidání bodu 16.a do programu veřejného zasedání

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 49/30.3/15 bylo schváleno

Zastupitel Mrázek navrhl do bodu 16. různé doplnit **16.b – Tuchoměřice – provoz vodovodní sítě**

Návrh usnesení č. 50/30.3/15

Zastupitelstvo schvaluje přidání bodu 16.b do programu veřejného zasedání

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 50/30.3/15 bylo schváleno

Zastupitel Mrázek navrhl do bodu 16. různé doplnit 16.c – „Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti“ a „Smlouva o náhradě za omezení užívání silnice“ s Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje na akci „Statenice – vodovod a kanalizace – 12.etapa“.

Návrh usnesení č. 51/30.3/15

Zastupitelstvo schvaluje přidání bodu 16.c do programu veřejného zasedání

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 51/30.3/15 bylo schváleno

Zastupitel Mrázek navrhl do bodu 16. Různé doplnit 16.d – Metodika přidělování veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

Návrh usnesení č. 52/30.3/15

Zastupitelstvo schvaluje přidání bodu 16.d do programu veřejného zasedání

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 52/30.3/15 bylo schváleno

Návrh usnesení č. 53/30.3/15

Zastupitelstvo schvaluje doplněný program veřejného zasedání za ověřovatele zápisu Ing. Brože a Ing. Kopince

Pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 53/30.3/15 bylo přijato

Starosta obce Tuchoměřice Ing. Radostný požádal zastupitele, aby mohl přednostně vystoupit s omluvou. Sdělil zastupitelům obce a přítomným občanům, že mylně podal informaci na minulém veřejné zasedání, které se konalo dne 18.2.2015, kdy osobně uvedl, že obec Statenice neuhradila žádnou finanční částku za provoz vodovodní sítě z Tuchoměřic, přestože byl upozorněn starostkou Ing. Šmardovou a bývalým starostou Ing. Sládkem o úhradě částky Kč 350.000,- na účet obce Tuchoměřice v roce 2012 (Kč 100.000,- za roky 2011, 2012 a Kč 250.000,- za minulá období, tedy před rokem 2011). Faktura č. 15-002-00017 za roky 2013, 2014 a 2015 v částce Kč 150.000,- bude proplacena obci Tuchoměřice na základě přijatého usnesení, viz bod 16b.

Pan Radostný dále informoval zastupitele o připravované „Dohodě o úpravě vzájemných práv a povinností mezi dvěma vlastníky provozně souvisejících vodovodů“, která by se měla v budoucnosti uzavřít mezi obcemi Tuchoměřice a Statenice.

Zastupitelstvo bere omluvnou informaci na vědomí

3. Odpověď starostky na vyjádření zastupitele Pokorného k porušení rozpočtové kázně

Zastupitel Pokorný s přečtenou odpovědí souhlasil, text je přílohou zápisu.

Zastupitel Ing. Sládek poděkoval starostce Ing. Šmardové za to, že především ona to byla, která udělala vše pro vrácení obecních peněz do pokladny Statenic.

Zastupitelstvo bere vyjádření starostky na vědomí

4. Vodné a stočné na rok 2015

Schůzka zastupitelů s 1.VHS se uskutečnila v pondělí 23.3.2015 od 17,30 minut před pracovní poradou zastupitelů. Kalkulace vodného a stočné na rok 2015 byla zaslána zastupitelům zvlášť mailem.

Zastupitel Pokorný uvedl, že při jednání se spol. 1.VHS jednatel p. Aleš upozornil, že v obec Statenice nemá monitoring dodávky vody ze Žalova a Tuchoměřic, který může měřením v době od 23,00 cca 4,00 hod vyhodnotit, zda dochází k únikům vody ve vodovodním systému obce.

Proběhla diskuse o zavedení monitoringu předávacích vodovodních šachet na území obce Statenice.

Návrh usnesení č. 55/30.3/15

Zastupitelstvo schvaluje vodné ve výši Kč 42,26,- vč. DPH a stočné ve výši Kč 43,71 vč. DPH na rok 2015

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. 55/30.3/15 bylo schváleno.

5. Rozpočtové opatření č.1/2015

Jedná se o úpravu souhrnného dotačního vztahu se státním rozpočtem (pol. 4112), kdy k úpravě rozpočtu dochází na základě pokynu finančního odboru Krajského úřadu Středočeského kraje – rozpočet je upraven dle skutečné výše poskytnuté dotace. Tímto rozpočtovým opatřením nedochází k žádným jiným přesunům mezi položkami.

Zastupitel Pokorný požádal finanční výbor o zpracování analýzu daňových příjmů obce v prvním čtvrtletí v porovnání s minulými roky.

Předseda finančního výboru Ing. Sládek sdělil, že do 20.4.2015 finanční výbor dodá rozbor daňových příjmů a dopadů snížených daňových příjmů pro obec.

Rozpočtové opatření č. 1 / 2015zpracováno: 17.3.2015
strana: 1**PŘÍJMY**

| | SU | AU | N+Z+Uz | Org | Par | Pol | ZJ | Původní hodnota | Změna | Po změně | Popis |
|----------------------|-----|------|-----------|-----------|---------|---------|------------|-------------------|------------------|-------------------|---|
| 1) | 231 | 0100 | 000000000 | 0000 | 0000 | 4112 | 000 | 0,00 | 245 700,00 | 245 700,00 | Neinv.přij.transfery ze st.rozp.v rámci s |
| 2) | 231 | 0000 | 000000000 | 0000 | 0000 | 4112 | 000 | 230 000,00 | -230 000,00 | 0,00 | Neinv.přij.transfery ze st.rozp.v rámci s |
| | | | | Paragraf | 0000 | celkem: | | 230 000,00 | 15 700,00 | 245 700,00 | * |
| | | | | Org: 0000 | celkem: | | 230 000,00 | 15 700,00 | 245 700,00 | | |
| PŘÍJMY celkem | | | | | | | | 230 000,00 | 15 700,00 | 245 700,00 | |

FINANCOVÁNÍ

| | SU | AU | N+Z+Uz | Org | Par | Pol | ZJ | Původní hodnota | Změna | Po změně | Popis |
|---------------------------|-----|------|-----------|-----------|---------|---------|--------------|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------------------------|
| 3) | 231 | 0000 | 000000000 | 0000 | 0000 | 8115 | 000 | 1 632 000,00 | -15 700,00 | 1 616 300,00 | Změna stavu krátkodobých prostředků |
| | | | | Paragraf | 0000 | celkem: | | 1 632 000,00 | -15 700,00 | 1 616 300,00 | * |
| | | | | Org: 0000 | celkem: | | 1 632 000,00 | -15 700,00 | 1 616 300,00 | | |
| FINANCOVÁNÍ celkem | | | | | | | | 1 632 000,00 | -15 700,00 | 1 616 300,00 | |

Důvodová zpráva k rozpočtovému opatření č. 1/2015

V souladu s ustanovením § 16 zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů dojde k rozpočtovému opatření v případě změn rozpočtových prostředků na závazných ukazatelích (např. změna objemu nebo přesuny mezi ukazateli).

Schváleno usnesením 1

na zasedání dne 30.03.2015.

Zpracoval: Z.Šturcová dne: 17.3.2015

Návrh usnesení č. 56/30.3/15

Zastupitelstvo schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 1/2015.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 56/30.3/15 bylo schváleno.

6.Určení investora stavby Vodovodního přivaděče Velké Přílepy, Statenice, Úholičky

Vzhledem k tomu, že určení investora Vodovodního přivaděče bylo projednáno 6.3.2015 na obecním úřadě Velké Přílepy, byla svolána pracovní porada zastupitelů obce Statenice na 2.3.2015 za účasti: Zastupitelé Šmardová, Mrázek, Pokorný, Sládek, Kopinec, Brož a přizvaný poradce v oblasti vodovodu a kanalizace, zástupce společnosti VRV pan Kokrment.

Předmětem schůzky bylo seznámení zastupitelů s variantami způsobu realizace plánovaného Projektu – posílení vodovodního přivaděče Velké Přílepy, Statenice, Úholičky. Projekt je ve fázi vydaného územního rozhodnutí, je zpracovaná dokumentace pro stavební povolení, dosud nepodaná na vodoprávní úřad Černošice, aktuálně se řeší několik variant způsobu realizace projektu v návaznosti na možnost získání dotace ze Státního fondu životního prostředí:

Varianta 1a - společný investor (DSO) – společné provozování obou přivaděčů

- nutno vypovědět současnou provozní smlouvu na současný přivaděč (Úholičky vs 1.VHS)
- Úholičky vloží (či převedou do správy) současný přivaděč do DSO
- provozování obou přivaděčů zajišťuje DSO v souladu s OPŽP (samoprovázování či servisní smlouva)
- nutné v rámci ceny vody předané generovat zdroje na obnovu (udržitelnost) = podmínka dotace = zvýšení ceny pitné vody předané pro všechny obce, které však bude příjmem DSO
- stejná cena vody předávané ze současného a nového přivaděče

Varianta 1b - společný investor (DSO) – rozdílné provozování přivaděčů

- nutno vypovědět současnou provozní smlouvu na současný přivaděč (Úholičky vs 1.VHS)
- Úholičky zajistí provozování současného přivaděče v souladu s OPŽP
- DSO zajistí provozování nového přivaděče s OPŽP
- nutné v rámci ceny vody předané (nového přivaděče) generovat zdroje na obnovu (udržitelnost) = podmínka dotace
- rozdílná cena vody předávané ze současného a nového přivaděče

Varianta 2 - investor Velké Přílepy

- investorem a žadatelem o dotaci je obec Velké Přílepy
- možné financovat z OPŽP při současném stavu uzavření provozních smluv
- není nutné vypovědět provozní smlouvu na současný přivaděč (Úholičky vs 1. VHS)

- mezi obcemi je podepsána dohoda (smlouva) provozně souvisejících vodovodu = garance objemu vody, způsob dofinancování projektu, dohoda a vývoji ceny vody předané
- nedojde ke skokovému zvýšení ceny pitné vody ve všech obcích (tarifní oblast Velké Přílepy)
- možná rozdílná cena vody předávané ze starého a nového přivaděče

Na jednání o vodovodním přivaděči dne 20.2.2015 byly diskutovány preference jednotlivých obcí k výše uvedeným Variantám:

Úholičky: Preference DSO s vložením současného přivaděče do správy DSO

Statenice: Preference DSO

Velké Přílepy: Nízká preference DSO

Bylo dohodnuto, že jednotlivé obce projednají oficiální stanovisko k výše uvedeným Variantám na svých zastupitelstvech a toto stanovisko budou prezentovat na dalším technickém jednání, které se uskuteční 06/03/2015 od 10:00 na Obecním úřadu ve Velkých Přílepech.

Přítomní zastupitelé na schůzce souhlasí s variantou 1a, zastupitel Pokorný vyčká na vyjádření obce Úholičky, zda bude ochotná vložit nebo převést do správy DSO současný přivaděč, protože nesouhlas obce Úholičky by způsobil vážný problém.

Výňatek ze zápisu Vodovodní přivaděč ze dne 6.3.2015

Velké Přílepy: Místostarosta Hošek informoval, že zastupitelstvo obce přijalo usnesení dne 05/03/2015, ve kterém schvaluje vstup do DSO (Variantu 1a - společný investor (DSO) – společné provozování obou přivaděčů) při splnění následujících podmínek:

- i. DSO bude investorem nového vodovodního přivaděče a současně žadatelem o dotaci z Operačního programu Životní prostředí (OPŽP).
- ii. Obec Úholičky vloží do majetku vzniklého DSO stávající vodovodní přivaděč Úholičky (AŠ0 – AŠ1), nebo tento existující vodovodní přivaděč předá do správy DSO.
- iii. Obce Statenice a Úholičky předloží stanovky budoucího DSO a zprostředkují jednání vedoucí ke schválení stanov DSO v zastupitelstvech všech obcí.
- iv. Obec Úholičky vypoví současnou provozní smlouvu se společností 1. Vodohospodářská společnost s.r.o. a zajistí provozování své vodohospodářské infrastruktury tak, aby toto řešení umožnilo čerpání dotace z OPŽP na nový přivaděč ze strany DSO,
- v. Vznik DSO musí být dokončen nejpozději do vyhlášení příslušné výzvy z OPŽP na získání dotace na nový přivaděč (předpoklad 7/2015).

V případě, že nedojde k dohodě mezi všemi obcemi o výše uvedených podmínkách, případně nebudou tyto podmínky splněny, předloží obec Velké Přílepy obcím Úholičky a Statenice návrh smluvní dohody o spolupráci při výstavbě a budoucího využití nového vodovodního přivaděče. V této variantě je obec Velké Přílepy připravena realizovat projekt jako investor a předložit žádost o dotaci v rámci relevantní výzvy z OPŽP.

Statenice: Paní starostka Šmardová informovala, že Varianty byly projednány na pracovní schůzce zastupitelů a byla schválena Varianta 1a - společný investor (DSO) – společně

provozování obou přivaděčů. Oficiální projednání a schválení proběhne na zastupitelstvu obce 30/03/2015, kde se však předpokládá, že bude potvrzeno doporučení přijaté na pracovní schůzce zastupitelů.

Úholičky: *Paní starostka Kořínková informovala, že varianty byly projednány na pracovní poradě, která preferuje Variantu 1a - společný investor (DSO) – společné provozování obou přivaděčů s tím, že otázka zda vložit současný přivaděč do DSO nebo pouze dát současný přivaděč do správy DSO ještě není rozhodnuta. Oficiální projednání a schválení proběhne na zastupitelstvu obce 16/03/2015*

Na základě výše uvedených stanovisek jednotlivých obcí byl dohodnut následující postup:

- 1) Obec Statenice ve spolupráci s VRV připraví koncept založení DSO a návrh Stanov DSO a zašle tyto dokumenty jednotlivým obcím nejpozději do 27/03/2015. Následně dne 30/03/2015 proběhne představení těchto dokumentů na společném jednání, které proběhne na Obecním úřadu Velké Přílepy.*

Návrh usnesení č. 57/30.3/15

Zastupitelstvo obce Statenice souhlasí s variantou 1a společný investor výstavby přivaděče (DSO) – společné provozování obou přivaděčů a souhlasí s vytvořením dobrovolného svazku obcí DSO – Velké Přílepy, Statenice, Úholičky.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 57/30.3/15 bylo schváleno.

7. Projednání koupě pozemku na ČOV

Zastupitelé obdrželi právní stanovisko k nákupu pozemku pod ČOV – cena v místě a čase obvyklá je výrazně vyšší než cena požadovaná vlastníkem, viz příloha zvlášť mailem.

Zastupitelé požadují připravit smlouvu o smlouvě budoucí mezi obcí a vlastníkem pozemku s určitými ujednáními, vztahujícím se např. k vydání územního rozhodnutí nebo stavebního povolení na ČOV ve Statenicích. Prozatím určitě není vyloučena varianta intenzifikace stávající ČOV Roztoky s finančním podílem odkanalizovaných obcí. Město Roztoky připravuje studie možného řešení navýšení kapacity ČOV.

8. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání

Byla uzavřena budoucí smlouva o zřízení věcného břemene-sloužebnosti a smlouvu o právu provést stavbu na obecních pozemcích elektro přípojka ulice K Chotolu p.č. 291/2 a 290/105 za úplatu ve výši Kč 10.000,-?

Odpověď starostky: ANO byla

Byla podepsána smlouva o zřízení služebnosti na pozemku p.č. 290/6, ohledně zasakování dešťových vod, za úplatu ve výši Kč 10.000,-?

Odpověď starostky: ANO byla

Byla podepsána smlouva o zřízení služebnosti na pozemku p.č. 173/2 (autobusová zastávka linky č. 316 směr Praha) za jednorázovou úplatu ve výši Kč 10.000,-?
Odpověď starostky: NE nebyla (viz bod Různé 16.a)

9.Kontrolní plán kontrolního výboru

Předseda kontrolního výboru Ing. Jiří Brož informoval zastupitelstvo o provedené kontrole dne 16.3.2015 na obecním úřadě.

Ing. Brož navrhl, že kontrolní výbor se bude scházet cca čtvrtletně, bude informovat s týdenním předstihem, co bude předmětem kontroly v rámci svých pravomocí.

Zastupitel Ing. Kopinec uvedl, že stavební výbor se bude scházet každou první středu v měsíci na obecním úřadě.

10.Kupní smlouvy

Kupní smlouva p. [redacted] byla předložena na předchozím jednání zastupitelstva, zastupitelé požadovali z opatrnosti přesné zaměření komunikace Úvozová, resp. jejího zpevněného povrchu, vedoucí podél současného oplocen nemovitosti pana [redacted]. Zaměření bylo zasláno zastupitelům mailem. Komunikace vede po obecních pozemcích s dostatečnou rezervou. Smlouva byla pro připomenutí zaslána mailem zastupitelům zvlášť.

Po diskuzi bylo navrženo toto usnesení:

Návrh usnesení č. 58/30.3/15

Zastupitelstvo obce Statenice souhlasí s prodejem pozemků p.č. 242/17 o výměře 43 m2, p.č. 242/16 o výměře 16 m2 a p.č. 242/5 o výměře 181 m2 za částku Kč 126.170,-.

Pověřuje starostku podpisem této smlouvy.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 58/30.3/15 bylo schváleno.

Kupní smlouva paní [redacted] a pan [redacted] na obecní pozemek parc.č. 269/4 v k.ú. Statenice o výměře 16 m2

bude zastupitelům přiložena dodatečně, záměr obce byl řádně zveřejněn. Vlastníci pozemku souhlasí s cenou uvedenou v posudku znalce, posudek a návrh smlouvy byly zaslány zvlášť mailem.

Návrh usnesení č. 59/30.3/15

Zastupitelstvo obce Statenice souhlasí s kupní smlouvou na pozemek parc.č. 269/4 o výměře 16 m2 v k.ú. Statenice za cenu 5200,- Kč a pověřuje starostku jejím podpisem.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 59/30.3/15 bylo schváleno.

11. Nájemní smlouva – Keltská

Statenice Property Development, a.s.

IC: 27123065

DIČ: CZ27123065

se sídlem: Praha 1, Václavské náměstí 1601/47, PSČ 110 00

zápis v OR: Městský soud v Praze, oddíl B, vložka 9146

zastoupená: Ing. Zdeňkem Havelkou, členem představenstva

bankovní spojení: J & T Banka, a.s.

číslo účtu: 2126395/5800

(dále jen „**Pronajímatel**“ nebo obecně „**Smluvní strana**“) na straně jedné

a

obec Statenice

se sídlem: Obecní úřad, Statenice 23, 252 62 Horoměřice

IC : 00241679

zastoupená: Ing. Miroslavou Šmardovou, starostkou

bankovní spojení: Komerční banka, a.s.

číslo účtu: 51-2228780217/0100

(dále jen „**Nájemce**“ nebo obecně „**Smluvní strana**“) na straně druhé

(Pronajímatel a Nájemce společně dále jen „**Smluvní strany**“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

NÁJEMNÍ SMLOUVU

*v souladu s ust. § 2201 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (dále jen „**Občanský zákoník**“),
(dále jen „**Smlouva**“)*

I.

Postavení Smluvních stran

1. Pronajímatel je výlučným vlastníkem pozemku parc. č. 280, druh pozemku: zahrada, a pozemku vedeného ve zjednodušené evidenci PK 261, o výměře 1.805 m² v katastrálním území Statenice, obec Statenice, zapsaných na listu vlastnictví č. 961 (dále jen „**List vlastnictví**“), v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha – západ (dále jen „**Pozemek**“).
2. Nájemcem je obec Statenice, která má zájem pronajmout si vyznačenou část Pozemku, o celkové výměře cca 1006 m² v rozsahu a místech graficky vyznačených na situačním zákresu, který tvoří přílohu č. 1 Smlouvy a je nedílnou součástí Smlouvy (dále jen „**Část pozemku**“).
3. Pronajímatel prohlašuje, že Část pozemku je zatížena právy odpovídajícím věcným břemenům zapsaným v katastru nemovitostí, jak vyplývá z Listu vlastnictví, který je přílohou č. 2 Smlouvy a dále inženýrskými sítěmi na Části pozemku, které nejsou zapsány na Listu vlastnictví. Nájemce prohlašuje, že toto prohlášení Pronajímatele bere na vědomí a dále prohlašuje, že se seznámil s faktickým stavem Části pozemku a rozsahem dotčení práv odpovídajícím věcným břemenům

k Pozemku a Části pozemku, včetně těch inženýrských sítí na Části pozemku, které nejsou zapsány na Listu vlastnictví.

II. Účel Smlouvy

1. Předmětem Smlouvy je podrobná úprava nájemního vztahu mezi Smluvními stranami založeného Smlouvou, přičemž účelem Smlouvy je úprava tohoto nájemního vztahu v souladu s vůlí Smluvních stran a obecně závaznými právními předpisy.

III. Předmět nájmu

1. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že předmětem nájmu je Část pozemku v rozsahu a místech graficky vyznačených na situačním zákresu, který tvoří přílohu č. 1 Smlouvy a je nedílnou součástí Smlouvy.
2. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že Pronajímatel přenechává a pronajímá v souladu se Smlouvou, za podmínek v ní uvedených a v souladu s obecně závaznými právními předpisy Část pozemku Nájemci. Nájemce přebírá a najímá od Pronajímatele k dočasnému užívání Část pozemku a zavazuje se hradit Pronajímateli stanovené nájemné a plnit své povinnosti stanovené mu Smlouvou.
3. Smluvní strany shodně prohlašují, že zpevněný povrch Části pozemku, která je vedena katastrálním úřadem jako „zahrada“, je Nájemce oprávněn využívat pro pohyb osob a vozidel do celkové hmotnosti vozidla max. 2,5t umístění stavby „stoka BB“ a umístění stavby „Statenice – vodovod a kanalizace-12. etapa“. Nájemce je v případě poškození zpevněného povrchu Části pozemku povinen povrch upravit tak, aby nedošlo k poškození věcných břemen a inženýrských sítí na Části pozemku. Nájemce, ani třetí osoby nacházející se na Části pozemku se souhlasem Nájemce nejsou oprávněni zřizovat, nebo nechat zapsat do katastru nemovitostí k Části pozemku jakákoliv věcná břemena nebo služebnosti. Hmotnostní omezení se nevztahuje na komunální vozidla, např. pro svoz odpadu.
4. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že ke změně účelu nájmu spojeného s užíváním Části pozemku je potřeba předchozího písemného souhlasu Pronajímatele. Stejně tak je Nájemce oprávněn dát Část pozemku do podnájmu jen s předchozím písemným souhlasem Pronajímatele.
5. Nájemce podpisem Smlouvy prohlašuje, že si Část pozemku důkladně prohlédl a najímá jí od Pronajímatele, tak jak stojí a leží ke dni podpisu Smlouvy. Nájemce potvrzuje, že Část pozemku je způsobilá k užívání v souladu s účelem nájmu sjednaného Smlouvou.
6. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že bude-li Nájemce užívat Část pozemku v rozporu s účelem nájmu dle Smlouvy, je Pronajímatel oprávněn od Smlouvy odstoupit s účinky ex nunc. Odstoupení nabude účinnosti dnem následujícím po doručení písemného oznámení Pronajímatele o odstoupení od Smlouvy Nájemci.
7. Smluvní strany shodně prohlašují, že Část pozemku bude po dobu trvání nájmu sloužit pro pohyb osob a vozidel Nájemce a třetích osob se souhlasem Nájemce, umístění stavby „stoka BB“ a umístění stavby „Statenice – vodovod a kanalizace-12. etapa“.

8. Pronajímatel prohlašuje, že má v úmyslu na všech pozemcích zapsaných na Listu vlastnictví v budoucnu realizovat developerský projekt. Veškeré úpravy na Části pozemku jsou pouze dočasné, a to po dobu platnosti Smlouvy. Při ukončení nájemního vztahu v návaznosti na čl. VII. odst. 3 Smlouvy Nájemce není oprávněn požadovat jakékoliv zhodnocení Části pozemku na Pronajímateli.
9. Smluvní strany shodně prohlašují, že Nájemce je při ukončení nájemního vztahu povinen Část pozemku uvést do původního stavu, vyjma případných úprav (zpevnění povrchu vozovky), které Nájemce provedl s předchozím písemným souhlasem Pronajímatele.
10. Smluvní strany shodně prohlašují, že Nájemce není oprávněn zapsat práva vyplývající ze Smlouvy do evidence katastru nemovitostí (Listu vlastnictví).

IV.

Výše a splatnost nájemného

1. Roční nájemné se sjednává dohodou Smluvních stran ve výši 1006 Kč (slovy: „jeden tisíc a šest korun českých“), přičemž nájemné za Část pozemku činí 1,- Kč/m² Části pozemku/rok (dále jen „Nájemné“).
2. Jestliže nájem podle Smlouvy vznikl nebo skončil v průběhu kalendářního roku, je Nájemce povinen uhradit Pronajímateli poměrnou část Nájemného (dále jen „Poměrná část nájemného“) za kalendářní rok, za který se nájemné platí. V takovém případě se určuje Poměrná část nájemného podle počtu kalendářních dnů, po které nájem dle Smlouvy v kalendářním roce trval, k celkovému počtu kalendářních dnů v kalendářním roce.
3. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že Nájemce je povinen platit Pronajímateli Nájemné jednorázovou úhradou. V prvním roce trvání nájemního vztahu je Nájemce povinen uhradit Pronajímateli Nájemné nebo Poměrnou část nájemného nejpozději do 30 kalendářních dnů od podpisu Smlouvy. V každém dalším následujícím kalendářním roce je Nájemce povinen platit Pronajímateli Nájemné vždy nejpozději k 31. lednu příslušného kalendářního roku, za který se nájemné hraří.
4. V případě skončení nájmu dle Smlouvy v průběhu kalendářního roku je Pronajímatel povinen vrátit Nájemci případný přeplatek nájemného do 30 kalendářních dnů od doručení písemné výzvy Nájemce k vrácení přeplatku nájemného.
5. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že na úhradu nájemného bude Pronajímatel vystavovat daňové doklady (faktury), které bude doručovat Nájemci nejpozději 15 kalendářních dní před datem splatnosti nájemného.
6. Nedodrží-li Nájemce lhůtu pro úhradu nájemného, je povinen zaplatit Pronajímateli úrok z prodlení ve výši stanovené nařízením vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, v platném znění.

7. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že v případě prodlení Nájemce s úhradou platby nájemného je Pronajímatel oprávněn od Smlouvy odstoupit s účinky ex nunc. Odstoupení nabude účinnosti dnem následujícím po doručení oznámení Pronajímatele Nájemci o odstoupení od Smlouvy.
8. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že Pronajímatel je oprávněn zvýšit nájemné písemným oznámením doručeným Nájemci v závislosti na míře inflace vyjádřené přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen publikovaného Českým statistickým úřadem, a to o 100% míry inflace, minimálně však o 1,5%. Ke zvýšení nájemného dochází zpětně k 1. 1. příslušného kalendářního roku s tím, že oznámení o zvýšení nájemného je Pronajímatel povinen doručit Nájemci vždy nejpozději do 31. 3. příslušného kalendářního roku. Případný nedoplatek na nájemném vzniklý za dobu od 1. 1. příslušného kalendářního roku do doručení oznámení o zvýšení nájemného je splatný na základě faktury Pronajímatele, kterou je oprávněn doručit Nájemci spolu s oznámením o zvýšení nájemného.

V.

Způsob platby nájemného a ostatních plateb

1. Nájemce je povinen hradit Pronajímateli nájemné včas a řádně, a to bezhotovostním převodem na bankovní účet Pronajímatele uvedený na daňovém dokladu (faktuře).
2. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že peněžitý závazek Nájemce je splněn okamžikem, kdy je částka určená dle Smlouvy připsána na bankovní účet Pronajímatele.

VI.

Doba nájmu

1. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že nájemní vztah dle Smlouvy se sjednává na dobu neurčitou.

VII.

Skončení nájmu

1. Pronajímatel a Nájemce podpisem Smlouvy sjednávají, že nájemní vztah dle Smlouvy skončí, není-li v Smlouvě stanoveno jinak, pouze:
 - písemnou dohodou Smluvních stran; přičemž ke zrušení Smlouvy dojde ke dni určenému v písemné dohodě,
 - výpovědí kterékoli ze Smluvních stran,
 - zánikem Pronajímatele nebo Nájemce bez právních nástupců.
2. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že výpovědní doba činí 120 kalendářních dnů. Výpovědní doba začíná běžet první dne měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla písemná výpověď doručena druhé Smluvní straně.

3. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že ke dni ukončení nájemního vztahu dle Smlouvy je Nájemce povinen předat Část pozemku Pronajímateli, přičemž Pronajímatel Část pozemku převezme spolu s případnými úpravami (zpevnění povrchu vozovky), pokud je Nájemce provedl s předchozím písemným souhlasem Pronajímatele.
4. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že vylučují aplikaci ust. § 2230 zákona Občanského zákoníku.
5. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že pokud Nájemce nejpozději ke dni ukončení nájemního vztahu dle Smlouvy řádně nepředá Část pozemku Pronajímateli, je Pronajímatel oprávněn učinit veškeré kroky nutné k vyklizení movitých věcí z Části pozemku svépomocí a uvedení Části pozemku do původního stavu, to vše na náklady Nájemce. Pronajímatel vyklidí movité věci Nájemce a umístí je po dobu 30 kalendářních dní v jiném uzamykatelném prostoru, to vše na náklady Nájemce.

VIII.

Práva a povinnosti Pronajímatele

1. Pronajímatel se zavazuje:
 - a) umožnit Nájemci užívat Část pozemku ode dne účinnosti Smlouvy, a to ve stavu, v jakém se k tomuto dni nachází,
 - b) zajistit Nájemci plný a nikým nerušený výkon jeho práva nájmu,
 - c) poskytnout Nájemci přiměřenou součinnost při zajištění služeb potřebných k užívání Části pozemku, které si zajišťuje sám Nájemce.
2. Pronajímatel a Nájemce podpisem Smlouvy sjednávají, že Pronajímatel nebo jím zmocněné osoby mohou kdykoliv v případě nutnosti vstoupit na Část pozemku, během běžných pracovních hodin, za účelem kontroly stavu Pozemku, dodržování účelu nájmu Nájemcem nebo nápravy neplnění ustanovení Smlouvy Nájemcem, jakož i za účelem provedení oprav či úprav Pozemku, kteréžto opravy a úpravy vyžadují vstup na Část pozemku.

IX.

Práva a povinnosti Nájemce

1. Nájemce se podpisem Smlouvy zavazuje:
 - a) užívat Část pozemku pouze v rozsahu a k účelu dohodnutém ve Smlouvě,
 - b) zajišťovat na své náklady veškerou údržbu a veškeré opravy Části pozemku,
 - c) zdržet se obtěžování třetích osob hlukem, zářením, pachy nebo vibracemi způsobenými Nájemcem, jeho zaměstnanci nebo osobami, které vstoupily na Část pozemku se souhlasem Nájemce.
2. Smluvní strany sjednávají, že zjistí-li Nájemce, že na majetku Pronajímatele vznikla škoda, nebo hrozí-li škoda jeho majetku, je Nájemce povinen bez prodlení na tuto skutečnost Pronajímatele upozornit a učinit taková opatření, která by škodě zabránila nebo ji omezila.
3. Nájemce je povinen zamezovat škodám na majetku Pronajímatele a je povinen zdržet se skladování, nebo vyhazování jakýchkoli věcí na Části pozemku.

4. Smluvní strany sjednávají, že Nájemce odpovídá za veškeré škody vzniklé Pronajímateli byť jen v částečné souvislosti s jeho činností, včetně škod způsobených jednáním třetích osob přítomných na Části pozemku s jeho vědomím. Závady a poškození způsobené na Části pozemku Nájemcem či třetími osobami přítomnými na Části pozemku s jeho vědomím, se Nájemce zavazuje odstranit na své náklady a to bez zbytečného odkladu.
5. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že Nájemce bude povinen uhradit Pronajímateli smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč, pokud Nájemce nedodrží nebo neplní jakoukoliv povinnost, dohodu, závazek či podmínku dle Smlouvy a nenapraví takové porušení do 5 (pěti) pracovních dnů od obdržení písemného oznámení Pronajímatele Nájemci o takovém porušení. Smluvní pokuta nemá vliv na právo vymáhat škodu, a to škodu v plné výši. Zaplacení smluvní pokuty v případě porušení jedné povinnosti dle Smlouvy se nedotýká povinnosti zaplatit smluvní pokutu při opětovném porušení stejné povinnosti nebo při porušení jiné povinnosti dle Smlouvy.
6. Nárok na zaplacení smluvní pokuty vzniká dnem, kdy bude Nájemci doručeno podání, kterým Pronajímatel smluvní pokutu uplatní.
7. Nájemce je povinen smluvní pokutu zaplatit do 15 kalendářních dnů ode dne, kdy vznikne Pronajímateli nárok na její zaplacení.
8. Pronajímatel prohlašuje, že Nájemce není oprávněn bez předchozího písemného souhlasu Pronajímatele umisťovat na Části pozemku svislé dopravní značení a Nájemce s tímto prohlášením Pronajímatele souhlasí a bere ho na vědomí.

X. Doručování

1. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že pro doručování veškerých písemných zásilek souvisejících s nájemním vztahem dle Smlouvy platí následující ujednání. Smluvní strany si budou doručovat písemnosti na jejich aktuální adresu uvedenou v obchodním rejstříku.

XI. Závěrečná ustanovení

1. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma Smluvními stranami.
2. Smlouva může být měněna či doplňována pouze písemnými číslovanými dodatky podepsanými oběma Smluvními stranami. Za písemnou formu nebude pro tento účel považována výměna e-mailových či jiných elektronických zpráv.
3. Smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu Smlouvy a všech náležitostech, které Smluvní strany měly a chtěly ve Smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost Smlouvy. Žádný projev Smluvních stran učiněný při jednání o Smlouvě ani projev učiněný po uzavření Smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními Smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné Smluvní strany.
4. Smluvní strany podpisem Smlouvy sjednávají, že v případě, že některé ustanovení Smlouvy je nebo se stane neúčinné/neplatné, zůstávají ostatní ustanovení Smlouvy účinná/platná. Smluvní strany se zavazují nahradit neúčinné ustanovení Smlouvy ustanovením jiným, účinným, které

svým obsahem a smyslem odpovídá nejlépe obsahu a smyslu ustanovení původního, neúčinného a úmyslu obou Smluvních stran v den uzavření Smlouvy.

5. Smlouva je závazná i pro případné právní nástupce obou Smluvních stran.
6. Smlouva je sepsána ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží Nájemce a dva Pronajímatel.
7. Nedílnou součástí Smlouvy je příloha č. 1 – situační zakres Části pozemku včetně uložení kanalizačního řadu BB, příloha č. 2 – List vlastnictví č. 961.

Ve Stanicích dne

V Praze dne

Nájemce

Pronajímatel

.....
Ing. Miroslava Šmardová
starostka

.....
Ing. Zdeněk Havelka
člen představenstva

Návrh usnesení č. 60/30.3/15

Zastupitelstvo obce Staničice souhlasí s nájemní smlouvou na části pozemků parc.č. 280 a PK 261 v k.ú. Staničice vlastníka Staničice Property Development, a.s. o celkové výměře 1006 m² za cenu 1,- Kč/m²/rok a pověřuje starostku jejím podpisem.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 60/30.3/15 bylo schváleno.

12.Projednání koupě pozemku p.č. 195

Vlastnice pozemku mají zájem prodat obci uvedený pozemek, v případě zájmu obce a vlastnic projednáme cenu a připravíme kupní smlouvu. Posudek na pozemek poslán zvlášť mailem.

Zastupitelstvo zváží koupi pozemku do konce června 2015.

13.Poskytnutí peněžitého daru za kulturní aktivity pro obec

Starostka navrhuje finanční dar zastupiteli Nyklasovi ve výši Kč 10.000,- a finanční dar spolku Čarodějnic od Juliány ve výši Kč 10.000,-

Návrh usnesení č. 61/30.3/15

Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí peněžitého daru za kulturní aktivity pro obec v letech 2014 a 2015 zastupiteli Nyklasovi ve výši Kč 10.000,- a spolku Čarodějnic od Juliány ve výši Kč 10.000,-.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. 61/30.3/15 bylo schváleno

14.Kulturní domeček

Obec má vydané platné stavební povolení na přístavby a stavební úpravy stávajícího domu na obecní knihovnu včetně zpevněných ploch, přípojek a vsakování dešťových vod. Máme možnost požádat o dotaci ze Středočeského Fondu rozvoje obcí a měst – Program obnovy venkova – Kulturní zařízení (min. 60 tis. Kč, max. 6 mil. Kč, předběžný rozpočet 4 mil. Kč). V současnosti se zpracovává prováděcí dokumentace a položkový rozpočet, termín do 7.4.2015. Termín pro podání žádosti o dotaci je 15.4.2015. Studie Kulturního domečku byla zaslána zastupitelům do mailu.

Návrh usnesení č. 62/30.3/15

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje podání žádosti o dotaci na projekt „Kulturní domeček“ z Programu 2015 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu rozvoje obcí a měst a závazek spolufinancování projektu v minimální výši 5% z celkových uznatelných nákladů projektu.

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 1
Usnesení č. 62/30.3/15 bylo schváleno

15.Reklamní poutač

Majitel Okrasné školky Svrkyně se na nás obrátil se žádostí o umístění 2 ks reklamních poutačů na stožár VO, viz příloha. Je ochotný poskytnout obci finanční kompenzaci 1000,- Kč/rok/poutač.

Okrasná školka Svrkyně s.r.o.

Svrkyně 91, 252 64 Velké Přílepy
Telefon 608 36 46 89
Fax 220 930 624
e-mail: info@zahradnictvisvrkyně.cz
www.zahradnictvisvrkyně.cz

IČO: 28215427
DIČ: CZ28215427
Obchodní rejstřík vložka: C.č.133138

28. ledna 2015

Obecní úřad Statenice

Žádost o umístění reklamního poutače na stožár VO

Žádám tímto o umístění 2 ks reklamních poutačů naší společnosti o velikosti 1m x 0,7m v katastru obce Statenice na stožáry veřejného osvětlení.

Lokace:

První poutač bych rád umístil do ulice Kralupská v kopci za odbočkou do ulice Únětická.

Druhý poutač bych rád umístil do ulice Statenická v lokaci „u mlýna“ před odbočkou do ulice Keltská.

Umístění časové: pro letošní rok s možností umístění i v letech následujících.

Grafická podoba: viz příloha

S úctou

Bc. František Šatránek - jednatel



OKRASNÁ ŠKOLKA SVRKYŇE, s.r.o.
Svrkyně 91, 252 64 Velké Přílepy
IČO: 28215427 DIČ: CZ28215427
t.č. 0133138

Návrh usnesení č. 63/30.3/15


Zastupitelstvo souhlasí s umístěním dvou reklamních poutačů na stožáry veřejného osvětlení pro firmu Okrasná školka Svrkyně s.r.o..

Pro: 0 Proti: 4 Zdržel se: 4

Usnesení č. 63/30.3/15 nebylo schváleno

16.Různé

16.a – zastávka autobusu a umístění dopravního zrcadla

Právní stanovisko zastávka BUS a znalecký posudek pro věcné břemeno byly zaslány zastupitelům do mailu včetně návrhu odpovědi paní  na níže uvedený dopis.

Obecní úřad Statenice

Statenická 23

252 62 Horoměřice

Ve Statenicích 16.3.2015

Věc: Zastávka autobusu a umístění dopravního zrcadla

Pani starostko,

dovoluji se vyjádřit ke znaleckému posudku, který jsem od Vás obdržela. Nájemné 20 Kč za 1 m² ročně považuji za výsměch. Tuto záležitost řeším déle jak půl roku a nehodlám se jí nadále zabývat a ztrácet tak svůj drahocenný čas.

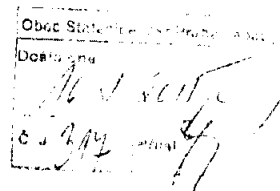
Tímto Vás žádám o odstranění zastávky včetně dopravního zrcadla z mého pozemku.

Doufám, že odpovědi, kdy bude takto učiněno se dočkám v zákonné lhůtě jednoho měsíce, která pro zastupitelstvo obce Statenice zřejmě neplatí nebo ji nezná, nerada bych odpověď opět urgovala.

S pozdravem


V: M

Statenice – Černý Vůl



NÁVRH ODPOVĚDI:

Paní
V M
Statenice – Černý Vůl

Ve Statenicích 31.03.2015

Věc: autobusová zastávka a dopravní zrcadlo

Vážená paní M,

Zastupitelstvo na svém zasedání dne 30.3.2015 projednalo Vaše písemné vyjádření ke snaze obce o majetkové vyrovnání za umístění autobusové zastávky na soukromém pozemku parc.č. 173/2 v k.ú. Statenice.

Zastupitelstvo již na svém předchozím jednání navrhlo a schválilo uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene za jednorázovou finanční náhradu 10 tis. Kč v souladu s doporučením soudního znalce z oboru Ing. Františka Šulce. Z Vašeho vyjádření je zřejmé, že na návrh obce nepřistupujete. Vyzývám Vás tedy opětovně, abyste zvážila možnost prodeje předmětné části pozemku, na kterém je autobusová zastávka umístěna, obci.

Závěrem bych Vás ráda upozornila, že obec nemá zájem likvidovat autobusovou zastávku a nemá možnost jejího přemístění. Je zřejmé, že zastávka je stavbou veřejně prospěšnou a oprávněnou. Vlastník pozemku, který jednou udělil s umístěním stavby na svém pozemku souhlas (viz stavební povolení z roku 1996), není oprávněn stavbu z pozemku odstranit či bránit vlastníku stavby v jejím užívání. Z takového jednání by jednoznačně vyplynuly právní následky. Ani jedna strana není schopna prokazatelně doložit, zda zastávka byla v minulosti na pozemek umístěna bez náhrady, či zda byly sjednány jakékoli podmínky v souvislosti s umístěním zastávky na pozemek. Obec přesto uznává, že jako vlastnice pozemku máte na vyrovnání za umístěnou zastávku právo. Proto znovu apeluji, snažme se najít formu dohody. Připomínám, že obec nepřistoupí na placení Vámi požadovaného nájemného.

S pozdravem

Ing. Miroslava Šmardová, starostka

Na vědomí:

Ropid
ČSAD Kladno, a.s.
Policie ČR, OOP Libčice nad Vltavou

Návrh usnesení č. 64/30.3/15

Zastupitelstvo obce souhlasí s odpovědí na dopis paní M.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 64/30.3/15 bylo přijato

16.b – Tuchoměřice – provoz vodovodní sítě

Tento bod byl projednáván před bodem 3 z důvodu osobní účasti starosty obce Tuchoměřice Ing. Radošného.

Návrh usnesení č. 54/30.3/15

Zastupitelstvo souhlasí s proplacením faktury č. 15-002-00017 na Kč 150.000,- včetně DPH obci Tuchoměřice na úhradu nákladů za provoz vodovodní sítě za roky 2013, 2014, 2015.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 54/30.3/15 bylo schváleno



OBEC TUHOMĚŘICE

OÚ Tuhoměřice, V Kněživce 212, 252 67 Tuhoměřice, tel 220 951 112

IČ: 00241750 DIČ:060-00241750 Bank. spojení: KB Praha 9828-111/0100

Obec Statenice

Statenice 23

Statenice

č. j.417 /2015

V Tuhoměřicích dne: 19.3.2015

Věc: financování obnovy vodovodní sítě

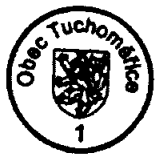
Vážená paní starostko, vážení zastupitelé,

na jednání zastupitelstva Vaší obce jsme mylně sdělili, že se obec Statenice nijak nepodílí na naplňování fondu obnovy vodovodní sítě. S obcí Statenice jednáme již přes 12 let o spolupodílení se na obnově vodovodní sítě. Intenzivní jednání jsme vedli od roku 2010, ale žádného pokroku jsme nedosáhli.

Musím se Vám ale omluvit přece jen nám Vaše obec zaslala 350 tisíc Kč, ale to bylo až v roce 2012 kde jsme již úhrady před Vaším jednáním nehledali. A od té doby zase nic.

Proto na základě jednání dne 18.3.2015 s paní starostkou a p. zastupitelem Mrázkem posíláme fakturu na úhradu fondu na obnovu vodovodní sítě za rok 2013,2014 a 2015 na 150 000,- Kč.

Ing. Radostný Jaroslav



starosta obce Tuhoměřice

www.tuhomeřice.eu

Email: ou.tuhomeřice@volny.cz

FAKTURA

číslo: **15-002-00017**

| | |
|---|---|
| Dodavatel: Obec Tuchoměřice V Kněživce 212 252 67 Tuchoměřice IČ: 00241750 Bankovní spojení: 107-5120710237/0100 Komerční banka, a.s. IBAN SWIFT | Variabilní symbol: 1500200017 Konstantní symbol: 308 |
| | Odběratel: OBEC STATENICE č.p. 23 Statenice IČ: 00241679 |
| Příjemce: Dodací adresa: | Nejsme plátcí DPH. Datum splatnosti: 6.4.2015 Forma úhrady: převodem Datum vystavení dokladu: 23.3.2015 Specifický symbol: Objednávka Dodací list. |

Fakturuje Vám:

| Označení dodávky | MJ | Množ | Cena za jed | Cena Pozn |
|---|----|------|-------------|------------|
| Úhrada nákladů na provoz vodovodní sítě za rok 2013,2014,2015 | | 1 | 150 000,00 | 150 000,00 |

Zaokrouhlení 0,00 Kč

Celkem: 150 000,00 Kč

Vystavil: M.Cihlářová
 E-mail: matrika@centrum.cz
 Tel: 220951201



16.c – „Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti“ a „Smlouva o náhradě za omezení užívání silnice“ s Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje na akci „Statenice – vodovod a kanalizace – 12.etapa“.

Obě uvedené smlouvy byly zaslány zastupitelům zvlášť mailem.

Návrh usnesení č. 65/30.3/15

Zastupitelstvo pověřuje starostku podpisem „Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti“ a „Smlouvy o náhradě za omezení užívání silnice“ s Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje na akci „Statenice – vodovod a kanalizace – 12.etapa

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. 65/30.3/15 bylo schváleno

16.d – Metodika přidělování veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Nezbytnost aktualizace metodiky přidělování veřejných zakázek malého rozsahu vyplynula z novely zákona o veřejných zakázkách.

OBEC STATENICE

**Metodika přidělování veřejných zakázek malého rozsahu
ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
v platném znění (dále jen "zákon")
(dále jen "metodika")**

Zákon stanoví, že veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 2.000.000 Kč bez DPH nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 6.000.000 Kč bez DPH.

Zadavatel je povinen při postupu podle této metodiky dodržovat základní zásady stanovené v §6 zákona, tj. zásadu transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Zadavatel je povinen při přidělování veřejných zakázek dle této metodiky postupovat zejména v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územního rozpočtu a zákonem č. 320/2001 o finanční kontrole ve veřejné správě, vše v platném znění.

Archiv veřejných zakázek včetně webového portálu veřejných zakázek obce Statenice vede pověřený pracovník.

1) Veřejné zakázky do 199.999 Kč bez DPH

Veřejná zakázka může být přidělena dodavateli přímo, za cenu obvyklou v místě plnění.

2) Veřejné zakázky od 200.000 Kč bez DPH do 999.999 Kč bez DPH

Veřejná zakázka může být přidělena vybranému dodavateli za cenu obvyklou v místě plnění, musí však být zadána transparentním a nediskriminačním postupem.

Poptávkovým řízením bude požádáno o vypracování nabídky minimálně od dvou způsobilých dodavatelů.

Hodnocení ceny resp. ekonomické výhodnosti provede hodnotící komise sestavená pro tento účel. Komise vykonává i funkci komise pro otevírání obálek. Komise je povinna o všech jednáních vyhotovit protokol.

Nabídka s nejnižší cenou nebo nabídka ekonomicky nejvýhodnější bude poté přidělena, resp. bude schválena smlouva s vybraným dodavatelem.

V naléhavém či odůvodněném případě může být zakázka přidělena bez alternativního porovnání ceny nebo ekonomické výhodnosti.

Výzva k podání nabídky s výsledkem poptávkového řízení bude zaznamenána na webu obce Statenice.

3) Veřejné zakázky od 1.000.000 Kč bez DPH do 2.000.000 Kč bez DPH (dodávky a služby) a do 6.000.000 Kč bez DPH (stavební práce).

Veřejná zakázka může být přidělena vybranému dodavateli za cenu obvyklou v místě plnění, musí však být zadána transparentním a nediskriminačním postupem.

Poptávkovým řízením bude požádáno o vypracování nabídky minimálně od tří způsobilých dodavatelů.

Hodnocení ceny resp. ekonomické výhodnosti provede hodnotící komise sestavená pro tento účel. Komise vykonává i funkci komise pro otevírání obálek. Komise je povinna o všech jednáních vyhotovit protokol.

Nabídka s nejnižší cenou nebo nabídka ekonomicky nejvýhodnější bude poté přidělena, resp. bude schválena smlouva s vybraným dodavatelem.

Výzva k podání nabídky s výsledkem poptávkového řízení bude zaznamenána na webu obce Statenice.

V souladu s §147a odst. 1 písm. a) a odst. 2 zákona je zadavatel povinen smlouvu na plnění veřejné zakázky malého rozsahu, jejíž cena nepřesáhne 500.000 Kč bez DPH, uveřejnit na svém profilu zadavatele, a to nejpozději do 15. dnů od jejího uzavření. Uveřejnění podléhá rovněž veškeré změny či dodatky zveřejněné smlouvy. Smlouva musí být dle §8 odst. 1 písm. g) vyhlášky č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele zveřejněna na profilu nejméně po dobu 5 let.

Metodika přidělování veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, byla schválena zastupitelstvem obce Statenice dne 30.3.2015 usnesením č. a vstupuje v platnost dne 31.3.2015.

Ve Statenicích dne 31.3.2015

Ing. Miroslava Šmardová
starosta obce Statenice

Návrh usnesení č. 66/30.3/15

Zastupitelstvo schvaluje aktualizovanou „Metodiku přidělování veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu zákona přidání č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 66/30.3/15 bylo schváleno

17.Diskuze

Diskuse o možnosti využití různých dotačních titulů.

18.Závěr

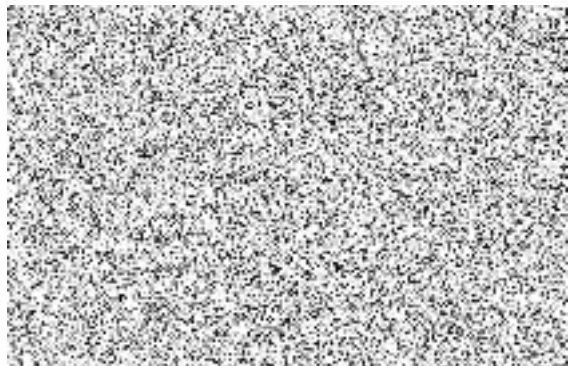
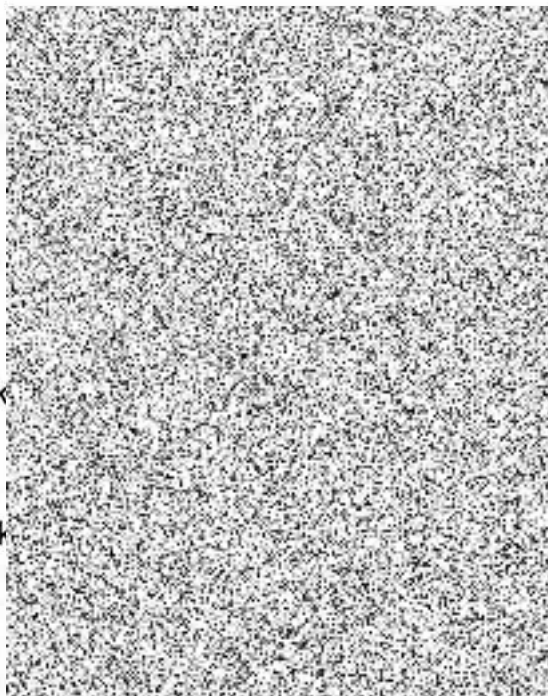
Starostka ukončila veřejné zasedání ve 20.10 hodin a poděkovala přítomným občanům za slušný průběh jednání.

Ověřovatelé: Ing. Jiří Brož

Ing. Jan Kopinec

Zapisovatel: Bohuslav Mrázek

Ing. Miroslava Šmardová, starostka



Odpověď starostky na vyjádření pana Pokorného k porušení rozpočtové kázně

Právní kancelář Mazel&Směja převzala kauzu porušení rozpočtové kázně v době, kdy rozhodnutí Finančního úřadu Praha – západ (FÚ) již nabylo právní moci. Nechci se vracet k postupu předchozí právní kanceláře, které s ohledem na výsledek kauzy nejsou v tuto chvíli podstatné. Pro obec bylo rozhodující, že se podařilo dosáhnout nařízení přezkumného řízení, přičemž právní kancelář správným formulováním podnětu k zahájení přezkumného řízení a následně formulováním odvolacích důvodů v odvolání podaném proti změnám platebním výměrům docílila pro obec příznivého výsledku.

Pro upřesnění celé kauzy je nezbytné sdělit, že pro potřeby daňového řízení právní kancelář vedla argumentaci zcela jiným směrem, než v řízení o žalobě obce na náhradu škody proti panu Pokornému. V daňovém řízení bylo podstatné, že odvod nebyl správně vyměřen, zde nebyly podstatné příčiny porušení dotačních podmínek. V řízení o žalobě byly naopak zjišťovány příčiny porušení dotačních podmínek. Právní kancelář posuzovala, zda jsou naplněny předpoklady odpovědnosti pana Pokorného za vzniklou škodu. Pokud by právní kancelář dospěla k závěru, že předpoklady splněny nejsou, doporučila by jistě obci, aby pana Pokorného nežalovala, případně žalovala jen relativně jisté nároky. Všechny podklady a vysvětlení, které pan Pokorný právní kanceláři poskytl, se vztahovaly k uplatnění nároku na náhradu škody.

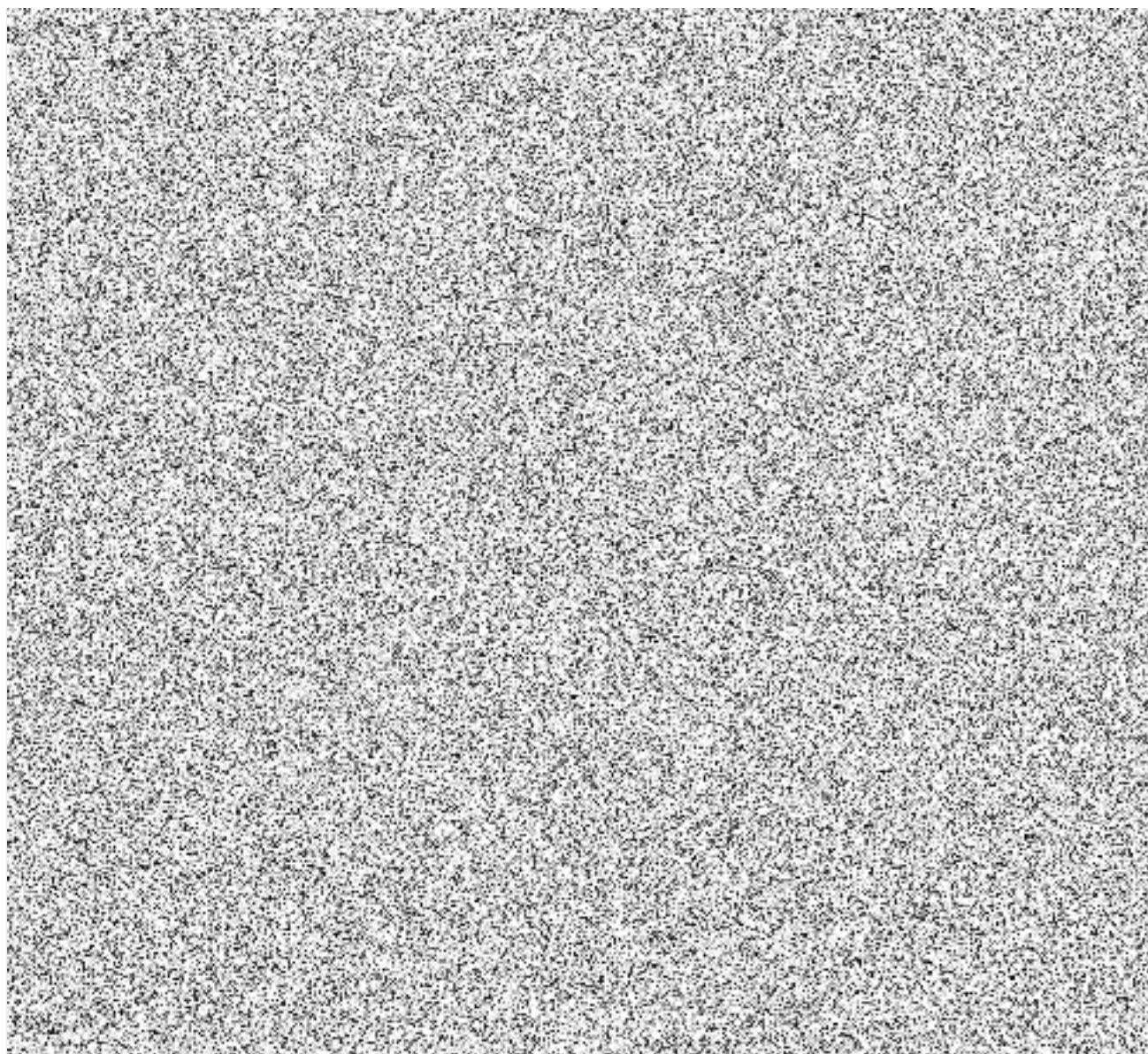
Současně chci všechny ujistit, že jakmile jsem se dotazem přímo u Finančního úřadu pro Středočeský kraj (FÚ) ujistila, že vratka penále je konečná, a že FÚ navíc zaplatil i úroky z neoprávněného jednání správce daně, neprodleně jsem osobně rozhodla a dala pokyn ke zpětvzetí celé žaloby. Obec nemohla předpokládat jednání správce daně v závěru roku 2014, nicméně po celou dobu aktivně spolupracovala s právní kanceláří i Finančním úřadem. Zaplacené úroky z neoprávněného jednání správce daně jsou náhradou toho, že prostředky obce byly po několik let neoprávněně zadržovány na účtech správce daně, a že s nimi obec nemohla hospodařit.

Na závěr upozorňuji, že kdyby obec aktivně nepostupovala v daňovém řízení tak, jak jsem výše naznačila, nikdy by zmíněné prostředky od Finančního úřadu nezískala, a dnes bychom zpětvzetí žaloby o náhradu škody neřešili.

Ing. Miroslava Šmardová, starostka

Ve Statenicích dne 10.3.2015

**Prezenční listina z veřejného zasedání zastupitelstva
obce Statenice dne 30.3.2015**



**Prezenční listina z veřejného zasedání zastupitelstva
obce Statenice dne 30.3.2015**

Ing. Miroslava Šmardová.....
Ing. Jan Kopinec.....
Ing. Jiří Brož
Ing. Jan Sládek.....
Michal Pokorný.....
Petr Vondra.....
Jan Nyklas.....
Bohuslav Mrázek.....
Mudr. František.....



Přítomni: ing. Brož, ing. Pilař, p. Pokorný,
ing. Šmardová starostka, p. Mrázek – místostarosta

Na úvodní poznámku místostarosty (p.Mrázka), zda již byl zastupitelstvem stanoven rozsah kontrol, člen KV (p.Pokorný) uvedl, že kontrola bude prováděna v rámci zákona o obcích § 119 (3). Pokud bude mít zastupitelstvo do budoucna požadavek na plnění dalších kontrolních úkolů, pověří jimi KV.

1. Kontrola zápisů jednotlivých výborů:
Finanční – zápis z 19.12.2014 – bez závad
Kontrolní – zápisy v minulém funkčním období KV neprováděl
Stavební - zápisy nepředloženy, pouze stanovisko k úpravě komunikace Keltská.
2. Inventarizační zápis KV nezkontroloval - uložen ve složce u pí účetní.
Složení inventarizační komise: pí. Špičáková, pí. Whitehead, sl. Syblíková.
3. Kontrola uzavřených smluv obcí od září 2014 – bez závad
4. Bylo zjištěno, že usnesení a zápisy ze zasedání zastupitelstva 22.12.2014 a 18.2.2015 nebyly zveřejňovány ve lhůtě do 10-ti dnů od zasedání zastupitelstva.
5. Pracovní smlouvy zaměstnanců OÚ KV nezkontroloval.
Počet zaměstnanců a jejich pracovní náplň:
Pí. Špičáková – plný pracovní poměr, poplatky a všechna agenda
Pí. Whitehead – částečný pracovní poměr na dobu určitou, zakládání dokladů, poplatky, nemá hmotnou zodpovědnost
Pí. Šarbortová – částečný pracovní poměr, stavební činnost, zakládání stavebních dokladů
6. Kontrolní výbor požaduje, aby stavební výbor prověřil systém evidence stavebních dokladů.

Členové kontrolní výboru schvalují zápis všemi svými hlasy: 3 – pro, 0 – zdržel se, 0 – proti.

Zapsal předseda kontrolního výboru ing. Brož Jiří

