

Zápis a usnesení z veřejného zasedání zastupitelstva obce Statenice konaného dne 29.4.2013 v zasedací místnosti obecního úřadu od 18. hodin

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu zasedání a volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola plnění úkolů z minulých zasedání
4. Zpráva o činnosti obce od posledního veřejného zasedání
5. Závěrečný účet obce za rok 2012
6. Určení auditora na rok 2013
7. Záměry obce na zřízení obecní policie, úprava smluvního vztahu k provozovateli vodárenské zařízení v obci, obnovu pozemku čp. 100 Parádnice, rozšíření sítě veřejného osvětlení
8. Požadavek občanů na odkoupení části místní komunikace Nad Punčochou.
9. Platnost hromadných územních rozhodnutí a žádosti o stavební povolení
10. Návrh rozpočtového opatření č. 1/2013
11. Smlouva Alfa Praha – obec o zajištění EO pro splaškové vody z obce
12. Věcné břemeno ČEZ/AZ Elektro Nymburk, RWE GAS NET
13. Různé
- 13.1. Přijetí daru – pozemek 232 m² –ing. Alice Dew
- 13.2. Návrh změnové OZV 3/2013
14. Diskuse s občany
15. Závěr

1. Zahájení

Starosta zahájil zasedání v 18. hodin, přivítal zastupitele a přítomné občany, konstatoval, že je přítomno 6 zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné. MUDr. Pícek dorazil v 19.20 hodin. Paní Nováková byla omluvena. Zasedání bude řídit zastupitel p. Mrázek, který bude i zapisovatelem.

Starosta informoval přítomné zastupitele a občany o havárii na přivaděči pitné vody ze Suchdola do Roztok. Poděkoval ing. Radošnému, starostovi obce Tuchoměřice za vstřícnost při řešení hrozícího nedostatku pitné vody ve Statenicích. Souhlasil s připojením vodojemů v Tuchoměřicích do systému Žalov a tím umožnil, že obec Statenice havárii nepocítila.

2. Schválení programu

Starosta navrhl doplnit program o tyto body:

13.3 Zrušení směrnice o věcném břemeni z 25.2.2013 a schválení nové směrnice č. 2/2013 s platností od 1. 5. 2013

13.4 Schválení členů hodnotící komise na výběr dodavatele dětských hřišť

13.5. Navýšení místního poplatku za svoz komunálního odpadu při jeho placení po 30.4.2013

13.6. Připojování na obecní vodovod a kanalizaci

13.7. Přijetí finančního daru od Letiště Václava Havla v rámci programu Žijeme zde společně 2013

13.8. Kanalizace a vodovod v ulici Ke Kříži

Za ověřovatele starosta navrhl p. Nyklase a p. Pokorného

Návrh usnesení č. 188/2/9

Zastupitelstvo schvaluje změněný program veřejného zasedání, za ověřovatele p. Nyklase a p. Pokorného

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 188/2/9 bylo přijato

3. Kontrola plnění úkolů z minulých zasedání

Připravil předseda kontrolní komise p. Mrázek

Byly podepsány kupní smlouvy na prodej pozemku 296/18 o výměře 29 m² za celkovou částku Kč 12.700 a prodej pozemků 442 a 443 o výměřích 86 m² a 45 m² respektive, pozemek 296/9 o výměře 892 m² za celkovou cenu Kč 430.030?

Odpověď starosty: ano byly

Byly podepsány následující smlouvy se společností Mondia?

a. Smlouva o spolupráci č. Sml-2012/02 - odpověď starosty: Ano byla

b. Plánovací smlouva č. Sml-2012/01 - odpověď starosty: Ano byla

c. Kupní smlouva č. Sml-2013/01 Infrastruktura - odpověď starosty: Nebyla, bude podepsána po dokončení, je součástí výše uvedených smluv

d. Kupní smlouva č. Sml-2013/02 Tlaková kanalizace - odpověď starosty: Nebyla, bude podepsána po dokončení, je součástí výše uvedených smluv

Byla podepsána smlouva o dílo s firmou Eprocon s.r.o. o zajištění zadávacího řízení na nákup komunální čistící techniky a administrace projektu „Snížení imisní zátěže na území obce Statenice“?

Odpověď starosty: Ano byla a je plněna


Zastupitelstvo bere tyto informace na vědomí

4. Zpráva o činnosti obce od posledního veřejného zasedání 25.2.2013

Pád části opěrné zdi na průjezdu Černým Volem II/240

V první polovině března se uvolnila část opěrné zdi hned vedle propustku/podchodu. 13. března jsme se na místě sešli se statikem a dalšími pracovníky KSÚS, kteří slíbili urychleně jednat tak, aby došlo k opravě zdi a průchod pod silnicí byl opět bezpečně průchozí. Bohužel mrazivé počasí neumožnilo opravy zahájit.

Kruhový objezd na vjezdu do obce z Velkých Přílep /II/240/

25. března se v kancelářích společnosti Značky Praha s.r.o. se uskutečnila schůzka na téma kruhový objezd na vjezdu do obce /areál Agrivep/. Schůzky se zúčastnili zástupci KSÚS / 

Ú Černošice /stavební odbor/, por. K. Končický /DI PČR Praha venkov /Značky Praha s.r.o./ a zástupci obce pracovník společnosti CityPlan, představil studii kruhového objezdu. Po diskusi bylo konstatováno, že zástupci zúčastněných institucí nemají zásadní námitky proti umístění kruhové objezdu. Projektové práce tedy budou pokračovat. Kruhový objezd bude zařazen do připravovaného územního plánu obce. Obec zahájí jednání s majiteli přilehlých pozemků tj. a společností Agrivep. Jednání bude předcházet geodetické zaměření pozemků, kterých se kruhový objezd bude týkat.

Nicméně DI PČR Praha venkov zaslal dodatečně toto stanovisko:

Zaslané vyjádření požaduje k vydání souhlasného stanoviska zapracovat podmínky:

- a) *Změnit velikost či tvar OK z důvodu umožnění plynulého projíždění dopravy.*
 - *Tento požadavek jde proti požadavku na zklidnění dopravy při vjezdu do obce.*
- a) *Symetrické vyosení os OK.*
 - *Nesymetrické vyosení os OK jsme navrhli z důvodu minimalizace záboru pozemků vlevo od OK (ve směru výjezdu na V. Přílepy) a z důvodu využití stávající velké zpevněné plochy na vjezdu do areálu Agrivepu.*
- a) *Doplnění vodorovného dopravního značení tak, aby nebylo přejížděno.*
 - *Spjato s bodem a)*
- a) *Návrh OK na intenzity dopravy ve výhledu 20-ti let.*
 - *Na tento výhled se komunikace běžně navrhuje.*

Všechny požadované podmínky Policie ČR je možné do projektové dokumentace zapracovat v dalším stupni projektové dokumentace – dokumentace pro územní rozhodnutí. Body a) i b) bude nutné v dalším stupni projektové dokumentace s PČR DI projednat a to na základě požadavků na zklidnění dopravy, požadavků na zábory pozemků i dalších vzniklých požadavků ostatních dotčených orgánů, včetně např. správců inženýrských sítí. Intenzity dopravy ve výhledu 20-ti let vyžadují zpracování dopravního modelu, který naše firma umí zpracovat. Dopravní model však vyžaduje vstupy o rozsahu dopravní sítě v daném období, což je ve Vaší oblasti těžká otázka.

Při zpracování nového územního plánu zřejmě nemusíte mít jasnou zcela přesnou polohu, tvar i rozměry okružní křižovatky.

Nabídka firmy Alfa Praha vážit kamiony na jejich pozemku nemůže být využitá, protože vážení se musí dělat na absolutně rovné ploše, která v jejich areálu není.

Oprava chodníku v zatáčce v Černém Vole /II/240/

Oprava proběhne ve 2. polovině května. Dáme Vám podrobné informace před zahájením opravy.

Návštěva areálu Commatel

Při příležitosti otevření místnosti, ve které do své smrti bydlel /za účasti soudního zmocněnce/ jsme navštívili s místostarostkou obce areál, který stále vlastní společnost Commatel Uher s.r.o. Areál pronajímá mimo jiné společnosti Commatel /část kanceláří a „stavební dvůr“, na kterém je neuvěřitelný nepořádek/, firmě /kovovýroba, opravy ocelových kontejnerů apod/. Pozemek majitele končí pravděpodobně na katastrální hranici Statenice a nezahrnuje rokle, která je na katastru Velké Přílepy. Z tohoto pozemku není rokle znečišťovaná. Recyklace asfaltů se neprovádí, projekt se nepovedl. Jednou za rok se na místě drtí použitý asfalt. Se zástupcem nájemce budeme jednat o stavu „stavebního dvora“ a drcení asfaltů, respektive podmínkách, za kterých je asfalt drcený.

Schůzka se starostou obce Horoměřice

26. března jsem se v Horoměřicích sešel se starostou k dnes již téměř pravidelnému setkání a diskusi na témata, která se týkají obou obcí. Vyměnili jsme si názory na postup vůči obcím či městským částem, které i nadále účtují příspěvek na neinvestiční náklady za 1 žáka. Do mateřské školky se přihlásilo 6 předškoláků. Bohužel mohli vzít pouze 5. I nadále drží svůj původní slib. Chtějí dále rozšiřovat kapacitu školky, v nejbližších měsících bude jasno. Nicméně poptávka místních občanů na místa ve školkách je stále vysoká proti nabídce. Také jsme hovořili o možné spolupráci při zřízení obecní policie ve Statenicích. Zástupce Statenic byl pozván na schůzku, kterou ve věci přeložky silnice II/240 svolává paní Nováková. Za obec se zúčastní místostarostka ing. Šmardová.

Jednání s předsedou o.s. Statenický mlýn

25. března jsem se poprvé sešel s předsedou výše uvedeného sdružení. Jednalo se o první setkání a projednání námětů možné spolupráce. Další jednání se uskutečnilo 16.4.2013. Další jednání se uskuteční po dnešním veřejném zasedání.

Přezkoumání hospodaření obce za rok 2012

14. března se uskutečnilo přezkoumání hospodaření obce za rok 2012. Viz bod jednání zastupitelstva.

Zásobování pitnou vodou

19. března se uskutečnila schůzka starostů nebo jejich zástupců s provozovatelem vodovodních zařízení obcí Kněžves, Přední Kopanina, Tuchoměřice, Statenice, Únětice, Velké Přílepy a Úholičky. Schůzku svolal a také ji řídil [redacted], jednatel provozovatelských firem. Zástupci obcí se dohodli, že mají zájem prověřit možnosti jednotného systému zásobování pitnou vodou. K tomu připraví [redacted] do konce dubna návrh, který bude obsahovat navrhované kroky:

1. krok – osazení monitorovacích zařízení na klíčových místech systému včetně odhadu nákladů
2. krok – určení úzkých míst systému /kapacita potrubí apod./

Jednání o smlouvě s obcí Tuchoměřice bohužel nepostoupila.

Proběhlo odkalování potrubí z Tuchoměřic. Odkalování se provádí v Tuchoměřicích, kde na našem přivaděči je litinové potrubí a pak dvě větve v obci Za Sokolovnou a část Račan. Kritická je situace v ulici Za Sokolovnou, kde je potrubí nejstarší. Výměna potrubí v naší obci znamená zároveň položit i kanalizaci. Připravíme návrh priorit pro další výstavbu vodovodů a kanalizace.

Kontejnery na objemný odpad a bioodpad

Zavedli jsme nový systém. 1. víkend byly přistaveny 3 kontejnery na bioodpad, u kterého dohlíželi lidé na to, aby se do nich nedostal jiný odpad než bio. Tyto kontejnery nebyly úplně naplněné. Následující víkend byly přistaveny standardní kontejnery pouze na pátek a sobotu. Tato akce proběhla bez problémů. Bylo odvezeno 22 kontejnerů

Přestupková komise

[redacted] se z obce odstěhovala a z toho důvodu odstoupila z funkce předsedkyně přestupkové komise. Po delším hledání jsme se dohodli s [redacted], která od 1. dubna bude funkci předsedkyně vykonávat za podmínek, které jsou uvedeny ve smlouvě /viz příloha/. Komise bude pracovat ve složení Mgr.

takového poplatku. Základním kritériem je, že se jedná o stavbu vodovodu nebo kanalizace, kterou zajišťovala obec jako stavebník (obci bylo vydáno stavební povolení a obec nesla pořizovací náklady). Nelze právně účinně stanovit místní poplatky za možnost připojení na obcí vybudované inženýrské sítě jiné než vodovod a kanalizace.

Pokud si občan může zvolit, na jaký vodovod a kanalizace se připojí, zda na obecní nebo soukromý, může tato skutečnost mít vliv pouze na výši poplatku za zhodnocení, jelikož se při stanovení sazby poplatku vychází z rozdílu nezhodnoceného a infrastrukturou zhodnoceného stavebního pozemku. Právě uvedené bude tedy dle našeho názoru důležité pro případ, kdy obecní vodovody a kanalizace byly vybudovány později než vodovody a kanalizace soukromé. V opačném případě naproti tomu nebude mít existence dalších soukromých vodovodů a kanalizací na výši poplatku vliv.

Je rovněž třeba uvést, že uložení poplatku není závislé na volním jednání poplatkového subjektu (tedy poplatníka), nezávisí na tom, zda se chce k obcí vybudovaným stavbám kanalizace a vodovodu připojit či nikoli. Poplatková povinnost není tedy závislá na tom, zda vlastník zhodnoceného pozemku má či nemá zájem se k obcí vybudovanému vodovodu nebo kanalizaci připojit, nebo zda se raději připojí k soukromému vodovodu či kanalizaci. Jinými slovy, poplatek za shora popsané zhodnocení pozemku dopadá na celé území obce a není důležité, zda se vlastníci pozemků na obcí vybudovaný vodovod a kanalizaci připojí či nikoli.

Oduvodnění odpovědi

V ustanovení § 10c zákona o místních poplatcích je obci umožněno, aby od vlastníků stavebního pozemku zhodnocených touto možností připojení vybírala poplatek, jehož sazba nesmí přesáhnout rozdíl ceny stavebního pozemku bez možnosti připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace a ceny stavebního pozemku s touto možností.

Tento poplatek se vztahuje na zhodnocení stavebního pozemku možností připojení se na vodovod, případně kanalizaci zřízenou obcí, jak vyplývá ze zákona o místních poplatcích a z metodického stanoviska Ministerstva financí (Č. j. 26/16 202/2008 – 262). V případě tohoto poplatku tedy nehraje roli, zda se vlastník k vybudované stavbě chce připojit nebo ne. K samotnému zhodnocení pozemku totiž dochází již samotnou možností připojení se, a proto je zcela bezpředmětné, zda některý vlastník má přípojku zhotovenou ještě před schválením obecně závazné vyhlášky.

I přes shora uvedené se jedná o velice diskutabilní zákonné zmocnění, které není příliš často obcemi využíváno, a u něhož může být teoreticky zpochybněn jeho soulad s Ústavou České republiky. Nelze zde totiž vyloučit, že obecně závazná vyhláška bude napadnuta jako retroaktivní a narušující právní jistotu vlastníků pozemků. Zákon o místních poplatcích nespécifikuje období, v jakém musí obec vyhlášku vydat a je tedy teoreticky možné, aby obec vybírala poplatek za zhodnocení zpětně až po uplynutí víceletého horizontu.

Protože ale o daném problému zatím nebylo rozhodováno Ústavním soudem a obcím by neměly být naznačené teoretické polemiky kladeny k tíži, máme za to, že obec disponuje oprávněním tento poplatek zavést a vybrat jej od všech vlastníků stavebních pozemků, které byly stavbou kanalizace nebo vodovodu zhodnoceny, tedy i od vlastníka pozemku, který je již připojený. Tomuto závěru nasvědčuje jak dikce zákonného zmocnění, tak i jeho účel, kterým je umožnit obcím zpětné získání části nákladů, jež obcím vzniknou v souvislosti s investicemi na vybudování infrastruktury (konkrétně vodovodu a kanalizace).

Závěrem pro úplnost dodáváme, že právní názor vyslovený v tomto dopisu není právně závazný, neboť k závaznému výkladu právních předpisů jsou v konkrétních případech oprávněny pouze příslušné soudy.

Děkujeme za Váš dotaz.

Pokud máte další otázky ohledně zákona o obcích a souvisejících právních předpisů, využijte bezplatných služeb Informačně poradenského centra pro zastupitele na telefonním čísle **226 227 505** nebo piště na e-mailovou adresu poradna@vzdelanyzastupitel.cz. Pokud jste s naší prací spokojeni, informujte o možnostech právní poradny také své kolegy zastupitele. Otestujte a doplňte si své znalosti v rámci e-learningového kurzu na www.vzdelanyzastupitel.cz

Zpracováno s použitím systému ASPI, provozovaného společností Wolters Kluwer ČR, a. s.

Zpracoval:

Georgios Tucoglidis
Junior právník

Schválil:

Lukáš Rothanzl
Senior právník

Téma: Liniová výstavba kanalizace

Datum: 12. 4. 2013

Související ustanovení zákona:

- Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů - § 10c

Dotaz

Děkuji za stanovisko k místnímu poplatku za zhodnocení pozemku. Ale náš případ je liniová výstavba kanalizace a vodovodů, ne paralelní, jak se k němu vyjadřujete ve stanovisku. Tedy kanalizace a vodovod jsou dlouhé 2 km, z toho 1 km je obecní a na něj navazuje 1 km „soukromý“. To znamená, že ten, co se napojí na obecní zaplatí a ten co se napojí na „soukromý“, ten nezaplatí?

Odpověď

Povinným poplatkovým subjektem, tedy poplatníkem je vlastník stavebního pozemku zhodnoceného možností připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace. Pokud má tedy vlastník stavebního pozemku možnost připojit se na vodovod nebo kanalizaci (nebo jejich část) **vybudovaný obcí**, lze na něm požadovat uhrazení takového místního poplatku. Naopak v případě, kdy bude dána (reálná) možnost připojení pouze na tu část vodovodu a kanalizace, která byla **vybudována soukromým investorem**, není, dle našeho názoru, možné spravedlivě požadovat na vlastníkovu pozemku úhradu místního poplatku za zhodnocení pozemku, jelikož zde k takovému zhodnocení nedošlo. Rozhodující tedy není kritérium skutečného připojení se, ale právě možnosti připojit se na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace.

Odtůvodnění odpovědi

Zákon o místních poplatcích - § 10c

(1) Poplatek platí vlastník stavebního pozemku zhodnoceného **možností připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace** po nabytí účinnosti zákona o vodovodech a kanalizacích.

Má-li k tomuto stavebnímu pozemku vlastnické právo více subjektů, jsou povinny platit poplatek společně a nerozdílně.

(2) Poplatek se platí obci, na jejímž území se nachází stavební pozemek uvedený v odstavci 1.

(3) Sazba poplatku nesmí přesáhnout rozdíl ceny stavebního pozemku bez možnosti připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace a ceny stavebního pozemku s touto možností. Cena stavebního pozemku v obci se stanoví podle zvláštního právního předpisu v kalendářním roce, ve kterém nabylo právní moci kolaudační rozhodnutí pro stavbu vodovodu nebo kanalizace obcí vybudované. Výše sazby na 1m² zhodnoceného stavebního pozemku stanoví obec v obecně závazné vyhlášce.

Závěrem pro úplnost dodáváme, že právní názor vyslovený v tomto dopisu není právně závazný, neboť k závaznému výkladu právních předpisů jsou v konkrétních případech oprávněny pouze příslušné soudy.

Kromě toho v tzv. „vodním zákoně“ 274/2001 v aktuálním znění se toto přímo zakazuje:

1) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

b)

1) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

2) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

3) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

4) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

5) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

6) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

7) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

8) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

9) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

10) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

11) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

12) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

13) v případě, že je v území, v němž je vyhlášena povinnost připojení, umístěn veřejný vodovodní nebo kanalizační systém;

Zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změn některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích)

se změnami: 320/2002 Sb., 274/2003 Sb., 20/2004 Sb., 167/2004 Sb., 127/2005 Sb., 76/2006 Sb., 222/2006 Sb., 186/2006 Sb., 281/2009 Sb.

veřejně: 104/2001 Sb. ze zák. č. 104/2001 Sb.

schválen: 10/4/2001

číslo: 10/4/2001

1. Úvodní část

1.1. Úvod

1.2. Úvodní ustanovení

1.3. Úvodní ustanovení (zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změn některých zákonů)

1.4. Úvodní ustanovení

1.5. Úvodní ustanovení

1.6. Úvodní ustanovení

1.7. Úvodní ustanovení

1.8. Úvodní ustanovení

1.9. Úvodní ustanovení

1.10. Úvodní ustanovení

1.11. Úvodní ustanovení

1.12. Úvodní ustanovení

1.13. Úvodní ustanovení (zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změn některých zákonů)

1.14. Úvodní ustanovení

1.15. Úvodní ustanovení (zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změn některých zákonů)

1.16. Úvodní ustanovení

1.17. Úvodní ustanovení

1.18. Úvodní ustanovení

1.19. Úvodní ustanovení

1.20. Úvodní ustanovení (zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změn některých zákonů)

1.21. Úvodní ustanovení (zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změn některých zákonů)

1.22. Úvodní ustanovení (zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změn některých zákonů)

1.23. Úvodní ustanovení (zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změn některých zákonů)

1.24. Úvodní ustanovení (zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změn některých zákonů)

<http://www.tzb-info.cz/pravni-predpisy/zakon-c-274-2001-sb-o-vodovodech-a-kanaliza...> 12.4.2013

Pro doplnění uvádím, že jsem se v roce 2012 obrátil na obyvatele části ulice Ke kříži /od pana [obrazek] na konec/ s návrhem, že vodovod a kanalizace bude financována soukromým investorem, kterému občané zaplatí svůj podíl na investici. Kladnou odpověď jsem dostal pouze od jednoho občana. Tím moje úvahy o celoplošném zavedení kanalizace a vodovodu skončily. Pan [obrazek] byl informován. Proto se další jednání soustředila na kanalizaci vodovod pro nových 8 RD a

stávající 2 RD, možná 3. Do toho přišel zákaz připojování na kanalizaci.

Kromě toho má výstavba 8 RD své problémy při zásobování stavby stavebním materiálem. Ulice Ke Kříži i Úvozová jsou úzké a asi nejsou stavěné na 42 tunové kamiony. Proto moje požadavky směřovaly i tímto směrem.

Pokračují jednání o EO, vše je v rukou rady města Roztoky. Musíme pracovat na argumentech, proč máme pravdu a proč by ji měla rada města akceptovat.

Pronájem prodejny potravin na konečné linky 356

Nájemní smlouva s panem [REDAKCE] byla dohodnutá a podepsaná v souladu se záměrem

Prodejna byla opravena a otevřena 8. dubna. K opravám tento komentář:

Střecha: ustoupili jsme od původního záměru střechu zateplit. Náklady by se pohybovaly minimálně 0,5 mil. Kč a více. Rovněž jsme nepřijali nabídku na prostou výměnu plechové střechy. Rozhodli jsme se pro opravu středního typu, kterou provedl pan [REDAKCE] ze cenu 97.962,- Kč vč. DPH. Součástí ujednání je i závazek na běžnou kontrolu a údržbu střechy po dobu 5 let /čištění okapů apod./. Smlouva je k dispozici na obecním úřadě.

Podlaha: rozhodli jsme se pro variantu lité podlahy. Litá varianta byla vybrána proto, že vstupní dveře do prodejny není nutné měnit a to znamená, že dlažba nemohla být položena. Variantu linolea jsme nepřijali. Litou podlahu provedla firma Almipe CZ za cenu 63.056,- Kč vč. DPH.

Malování: celý prostor byl vymalován.

Vstupní dveře a výloha: Pracovník firmy HaM dveře a výlohu zkontroloval a konstatoval, že jsou stále v dobrém stavu a že není třeba je měnit.

Neinvestiční náklady na žáky ZŠ

Zatím jsme obdrželi žádosti o úhradu neinvestičních nákladů na žáky ZŠ od MČ Praha – Lysolaje a Prahy 6. Od 1. ledna 2013 platí novela školského zákona, která ruší povinnost přispívat na neinvestiční náklady. Proto uhrazujeme neinvestiční náklady do 31. prosince 2012.

Mateřská školka

S obcí Úholičky jsme dohodli možnost umístit v jejich nové mateřské školce od 1. 1. 2013 až 10 našich dětí. V anketě se přihlásili prozatím dva zájemci. Proto než pustíme tuto možnost, tak znovu vyzýváme občany o projevení zájmu. Připravujeme anketu o zájmu o MŠ v obci, abychom se ujistili, že místa budou obsazena.

Další záležitosti

Zajistili jsme sociální pohřeb bezdomovce, který uhořel v jedné budově zámku. Majitel zámku zazdil nebo jinak zajistil všechny vchody a okna tak, aby se do žádných prostor nemohli další bezdomovci nastěhovat.

ČEZ Distribuce odpověděl na stížnost Dobrovolného svazku obcí Od Okoře k Vltavě kvůli častým výpadkům elektrického proudu. ČEZ výpadky připustil a zároveň informoval, že letos investují 21 mil. Kč do zlepšení situace v našem regionu. Dopis ve věci přeložky silnice II/240 se připravuje.

Ke zprávě obce nebyla diskuse.

Zastupitelstvo bere tyto informace na vědomí

5. Závěrečný účet obce za rok 2012

Závěrečný účet byl vyvěšen. Zde přikládám zprávu o činnosti obce za rok 2012, která není součástí závěrečného účtu.

ZPRÁVA O ČINNOSTI OBCE STATENICE ZA ROK 2012

V oblasti personální a organizační došlo ke konsolidaci pracovníků obecního úřadu. Ke dni 31.12.2012 pracuje na obecním úřadě paní [REDAKCE] jako vedoucí kanceláře starosty, paní [REDAKCE] jako referentka a paní [REDAKCE] jako administrativní pracovníce.

V průběhu roku 2012 došlo k uspořádání stavebního archivu. To umožní jednodušší orientaci při vyhledávání dokumentů. V další etapě bude stavební archiv převeden do nově zakoupeného softwaru KEO X – Budovy. Ke konci roku byla do nového softwaru zapsaná asi polovina budov.

Zavedli jsme elektronickou spisovou službu. Zároveň archivujeme veškerou odcházející korespondenci Obecního úřadu.

Zpracovali jsme seznam dokumentů uložených v archivu. Při dubnové kontrole bylo rozhodnuto o skartaci či uložení dokumentace do okresního archivu.

Až na jednu, bohužel tu nejstarší, byly ostatní kroniky dohledané. Kronikářkou obce je paní [REDAKCE] se kterou byla na tuto činnost uzavřena dohoda o provedení práce.

Obecní úřad začal jednat jako správní orgán pro místní komunikace podle zákona o silniční dopravě. Paspart komunikací, který je připravován spolu s generalem, povede ke zkvalitnění této činnosti a zejména umožní snížit poškozování komunikací na minimum a také umožní nedodržení podmínek pokutovat. Připravili jsme obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za užívání veřejného prostranství /byla schválena v roce 2013/.

Jednal jsem s vedením odboru životního prostředí MÚ Černošice o problematice životního prostředí v obci bez zjevných výsledků.

Několikrát jsme jednali o dodávkách pitné vody pro obec přivaděčem z Tuchoměřic. Situace se vyhrtila hrozbou starosty obce Tuchoměřice, že odpojí Statenice od dodávek pitné vody tuchoměřickým přivaděčem, kterým je zásobovaná 1/3 obce. Dodávky nakonec zastavené nebyly. Smlouvu s obcí Tuchoměřice se nepodařilo dojednat a podepsat. Zaplatili jsme obci Tuchoměřice 250 tis. Kč za minulé využívání vodovodního přivadeče a 100 tis. Kč nájemné za roky 2011 a 2012. Mám předběžný souhlas a projevení zájmu starostů Horoměřic a Velkých Přílep na alternativním zásobování pitnou vodou novým přivaděčem od Přední Kopaniny do oblasti mezi Horoměřicemi a Chotolem. Bylo rozhodnuto původní vodojem v obci neobnovovat a nový vodojem zatím nestavět. Bylo dohodnuto s Alfou Praha propojení jejich vodojemu s naším vodovodním systémem. Tato

úprava umožní v krizovém období zásobovat i oblast Račan, která je v nejvyšším tlakovém pásmu. Jedním z řešení je i jednotné řízení vodovodní sítě. O návrh jsme spolu se starostou Tuchoměřic požádali jednatele firmy I. Vodohospodářská spol. s.r.o.

Pokračují jednání s firmou Ballymore o kanalizačních stokách. Jednání budou pokračovat i v roce 2013, ale konkrétní závěry na téma oprava vadné kanalizační stoky nejsou uzavřena. Ballymore připravuje finanční fond, ze kterého by byla oprava financována.

Co se odkanalizování obce týče, tak došlo k dramatickému vývoji, protože společnost SečVaK Roztoky nám oznámila z čistého nebe, že máme vyčerpaných rezervovaných 1300 EO. Tedy obec další občany na kanalizaci nepřipojuje a jedná s místostarostou Města Roztoky o odblokování zákazu. Obec splnila požadavek Vodoprávního úřadu MÚ Černošice a postavila a zkolaudovala havarijní jímku u přečerpávací stanice v Černém Vole.

Značnou část času jsme věnovali problematice nakládání s obecním majetkem, zejména s prodejem pozemků a nájmu. Prodeje pozemku a pronájmy jsou v zákoně popsány velmi obecně. Na druhou stranu sebemenší pochybení může vést k tomu, že smlouva bude neplatná od samého počátku. A tomu se chceme vyhnout. Prověřili jsme žádosti 8 občanů, z nichž jsme mohli navrhnout k realizaci pouze dvě. Pracujeme s odhadcem, který znaleckými posudky stanoví cenu obvyklou takového pozemku.

Pokročila jednání o likvidaci černé skládky a obnově parku na obecním pozemku Parádnic. Za finanční pomoci Letiště Praha a.s. a společnosti Merkur Moon byla skládka odstraněna. Začali jsme s obnovou území.

Máme zájem na udržení původních druhů zeleně v obci. Zelená iniciativa se v tom rovněž angažuje. Došlo již k dohodě s firmou Dolče Group, která vysadí stromy i na obecních pozemcích. Předběžný souhlas mám i od firmy CPI při osazování valů na pozemku Jabloňový sad.

Díky nově stanovenému záplavovému území se můžeme vrátit k myšlence mateřské školky na Parádnici. 3. Změna územního plánu, která umožní školku na pozemku č. 100 postavit je v běhu.

Jednáme se správcem facebookového profilu Statenice ukončení jeho provozování a to z důvodu neoprávněného používání obecních symbolů. Kdo profil založil a spravuje, nevíme, můžeme se pouze domnívat. Chceme využít facebooku jako dalšího komunikačního prostředku, zejména s mladými lidmi, který bude organizovat obec.

Jednali jsme se starosty 6 obcí o místech ve školkách a základním školství. Ing. Šmardová jednala se školským radou pro Prahou 6. Jednání s dalšími dále pokračují. Výsledek není povzbudivý. Místa v mateřských školkách nám žádná obec smluvně neposkytne. Ani smlouvu o školském okrsku s námi nechce nikdo uzavřít.

Pokračovala jednání s firmou Alfa Praha. Alfa Praha potvrdila připravenost plnit podmínky dohodnuté v memorandu. Jednání budou pokračovat ale až v okamžiku, kdy bude jejich žádosti o změnu územního rozhodnutí o 79 domech stavebním úřadem vyhověno. To se stalo a jednání započala.

Ve sledovaném období nám bylo vyměřeno penále z částky mimořádného odvodu za nedodržení rozpočtové kázně. Penále bylo vyměřeno v 2/2012 ve výši 1,59 mil Kč. Částku jsme ihned zaplatili, abychom se vyhnuli dalšímu penále. Generální finanční ředitelství následně rozhodlo v 8/2012 o částečném prominutí penále ve výši 953,4 tis. Kč, odvod za porušení rozpočtové kázně neprominulo. Změnili jsme právní zastoupení v této kauze. Nyní nás zastupuje [REDAKCE]. Podnikáme kroky ve věci možného přezkoumání rozhodnutí Finančním úřadem pro Středočeský kraj, dále v přípravě další žádosti o prominutí odvodu a penále, také v určení zodpovědnosti za porušení rozpočtové kázně.

Dohodli jsme s dr. Lenkovou pravidla pro vydávání Zpravodaje. Letos vyjde ještě 4x. [REDAKCE] bude šéfredaktorkou na smlouvu o provedení práce. Redakci tvoří [REDAKCE] a starosta. Příjmy

z inzerce budou příjmy obce. Další náklady budou hrazeny z obecního rozpočtu. Vydavatelem je tedy obec [redacted] bude tajemnicí redakce, která bude realizaci Zpravodaje zajišťovat.

Starosta jednal s ing. Ušiakovou, vedoucí odboru územního plánu MÚ Černošce o možné spolupráci při tvorbě nového územního plánu obce Statenice. Budou mít kapacitu, ale netrvají na tom, aby každá obec používala jejich služeb. Hlavní metodou MÚ Černošce je metoda korespondenční, i když jsou i možné návštěvy na zasedání zastupitelstva. Přístupy obcí k projednávání nového územního plánu jsou různé – od absolutní otevřenosti po splnění minima daného zákonem. Projednání s plnou otevřeností je metoda pracná a časově náročná. Mnoho obcí takto nepracuje. Pořizovatelkou nového územního plánu obce Statenice se stala ing. arch. Tábořská a zpracovatelkou ing. arch. [redacted].

Jednáme s panem [redacted], Kryštof reality o výstavbě 8 RD v oblasti Ke Kříži. Jednání nebyla dokončena a pokračují.

Jednali jsme s firmami Regios a Ekokom o výkaznictví a racionalizaci svozu komunálního a tříděného odpadu. Dále jsme dohodli, že občané Statenic budou moci objednávat popelnice na bioodpad přímo u Regiosu. Podmínky a kontakty jsou uveřejněny na stránkách obce.

Opravili jsme nejhorší místa na místních komunikacích v obci. Opravy budou pokračovat v roce 2013.

Z iniciativy zastupitele Jana Nyklase se uskutečnila brigáda na dětském hřišti ve Statenicích, které se zúčastnili i občané ze Statenického mlýna. Uskutečnila se brigáda na dětském hřišti v Černém Vole, kterou zorganizoval zastupitel Mrázek ve spolupráci s [redacted] připravila návrhy na obnovu a modernizaci obou dětských hřišť.

[redacted] jsem se zabýval problematikou splachových povodní. Tuto problematiku budeme dále sledovat.

23. dubna proběhla prezentace firmy Cityplan k zajištění bezpečnosti chodců na silnici II/240 při průjezdu obcí. Generel místních komunikací byl projednán stejným způsobem jako silnice II/240.

Jednali jsme o obnovení a modernizaci vodojemu a stanice ATS s ing. [redacted] majitelem pozemku, na kterém obě zařízení stojí. Podkladem pro jednání je studie pana [redacted]. Zastupitelstvo rozhodlo původní vodojem neobnovovat a pozemek kolem prameniště přeměnit na park či jinou oddechovou zónu obce.

Pokračuje příprava projektu mateřské školky na obecním úřadě, včetně dalších konzultací s hygienou a hasiči. Bude následovat jednání o zajištění bezpečného příchodu a odchodu dětí ze školky s majitelem komunikace KSÚS Kladno. Studie v tomto smyslu byla již zadána. Rozšířila se o celou část obce až ke křižovatce Ke Kůlnám.

K 3. květnu 2012 odstoupila z funkce předsedkyně stavební komise místostarosta Nováková. Stavební agenda je zajištěna paní [redacted] se kterou spolupracuje [redacted].

Došlo k odstranění nepovolené horské vpusti v Černém Vole. Bylo předáno staveniště a zahájena stavba havarijní jímky v Černém Vole u přečerpávací stanice, která je nyní již dokončena a zkolaudovaná. Následně bude obci smluvně předána.

Obecní úřad v současné době eviduje 530 nemovitostí s číslem popisným a více jak 200 chat s číslem evidenčním. Evidujeme zároveň 1127 občanů s trvalým pobytem v obci. To znamená, že jedna nemovitost je obývána 2 lidmi s trvalým pobytem v obci. Budeme-li počítat 3 osoby na jednu nemovitost, dostaneme se k číslu 1600 obyvatel i více. Znamená to, že díky tomu přichází obec v daňových příjmech, vypočítaných na jednoho občana s trvalým pobytem v obci ve výši 6500 Kč, ročně o minimálně 3 mil. Kč, které pochopitelně v obecním rozpočtu chybí. Obecní úřad musí ale obsloužit v přenesené státní správě vyšší počet občanů, než kolik jich v obci je hlášených. Pro srovnání Horoměřice mají přes 1000 čísel popisných a počet obyvatel a 3400 obyvatel. Obec Úholičky má 230 čísel popisných a 733 trvale hlášených občanů. Z toho je zřejmé, že jenom

stavební agenda, která musí obsloužit více jak 700 nemovitostí, je značná. Obec má také 19 km místních komunikací, které by měla zachovat sjízdnými v zimním období a čistými a průjezdnými v letním období. To zajišťují 2 technici s jednou novou a druhou již dosluhující multikárou. To je několik skutečností, které jsou důležité k pochopení někdy až příliš vypjatých situací v obci. Díky neexistenci školek a základních škol je řada rodin přihlášená mimo obec. To způsobuje menší státní dotace na chod obce.

Proběhlo jednání o situaci v zásobování pitnou vodou za účasti [redacted] (Alfa Praha), [redacted] a starosty. Bylo dohodnuto, že Alfa Praha počítá s využitím vodojemu pro potřeby obce. Výstavba vodojemu byla zahájena a bude dokončena v roce 2013. Bylo na obci vymyslet trasu propojení vodojemu s vodovodním řádem, který zásobuje obec pitnou vodou z přivaděče Tuchoměřice. Trasa byla určena a dohoda s Alfou Praha v tomto smyslu podepsaná.

Ve čtvrtek 14. června proběhlo jednání s panem [redacted] z KSÚS o těchto záležitostech:

- Informace o studii bezpečnosti na II/240 a místních komunikacích a možnosti KSÚS jejich realizaci
- Neexistence zábradlí podél chodníku v Černém Vole
- Souhlas s úpravou podchodu pod silnicí II/240
- Odvodnění komunikace 3. třídy do Statenic po sjezdu z Kralupské
- Odvodnění komunikace u OÚ
- Zajištění bezpečného přechodu dětí u OÚ v případě, že tam bude školka

K 1. červenci nastoupila jako uvolněná místostarostka ing. Šmardová. Rovněž nastoupila paní [redacted] na dobu určitou, zpočátku na 6 měsíců, poté došlo k prodloužení o dalších 6 měsíců a to po dohodě s Úřadem práce, který mzdové náklady dotuje částkou 8000 Kč měsíčně. Tedy skutečné náklady obce činí 2050 Kč. [redacted] je zaměstnána na půl úvazku. Pod vedením paní [redacted] zajišťuje administrativní činnosti obce jako je zadávání údajů do softwarových databází /archiv, evidence obyvatelstva, domů, evidence smluv, psů a jiné podobné činnosti. Kromě toho dohlíží na provoz dětského hřiště, které denně ráno otevírá a večer zamyká.

Podrobně jsme se zabývali úlohou obce v procesu vydávání stanovisek ke stavebnímu povolení a kolaudaci. Vedla nás k tomu snaha najít řešení proti splachovým povodním. Zjistili jsme, že ten, kdo nezasakuje na pozemku a dům je zkolaudován, tak můžeme pouze prosit o odstranění této závady. Jako příklad uvádíme ulici Na Skále, kde žádný z majitelů nezasakuje a posílá dešťové vody po obecní komunikaci na soukromý majetek jiného majitele nemovitosti v Únětické ulici. Od roku 2005 je zasakování na vlastním pozemku zákonnou povinností. Místo jsme navštívili s pracovníci Vodoprávního úřadu MÚ Černošice, která bohužel potvrdila, že se s tím nedá nic dělat. Závěr je jednoduchý – nechceme-li připustit nedodržování regulativů územního plánu /např. zasakování na vlastním pozemku, 2 parkovací místa na pozemku, přístupnost stavebního pozemku, zejména při povolování rekolaudace/, musíme do tohoto procesu iniciativně vstupovat. To znamená nárůst další administrativy. Předběžně jsme se na obecním úřadě dohodli na následujícím postupu:

- Každá žádost o stavební povolení, přístavbu, nástavbu, bazén, garáž bude podrobně zkoumána s cílem zjistit jak jsou dodrženy regulativy /viz výše/, které jsou pro obec klíčové.
- Před vydáním stanoviska obce bude každé místo osobně navštíveno a zhodnoceno /pouze pracovníky úřadu/
- Obnovíme účast na všech kolaudacích /se stavebním úřadem již dohodnuto/

Musíme rovněž zajistit technický dozor obce nad stavbami, které jsou prováděny na obecních pozemcích a to bez ohledu zda je nebo není obec investorem. Při stavbě infrastruktury v ulici K Cihelně a Za Cihelnou obec pravděpodobně nezajistila svůj technický dozor, zásyp nebyl

zhotován a objevila se první kaverna v ulici Za Cihelnou. Další kontrolu provedeme na jaře roku 2013 s tím, že musíme plánovat větší částku na opravu komunikací, zejména těch, které se propadají. A těch je bohužel více než jenom dvě zmiňované.

Zadali jsme zpracování pasportu kanalizace a vodovodů v obci. Je to vyžadováno zákonem. Pasport byl zpracován tam, kde měla obec dokumentaci k dispozici. Pasport byl zpracován a je postupně doplňován.

Dohodnuté jednání s CPI se neuskutečnilo z důvodu zaneprázdnění jejich pracovníků. Na můj dopis reagovali ústně v tom smyslu, že se chtějí podílet na novém územním plánu. Písemnou odpověď, kterou požaduji, jsem nedostal. Tedy z mého pohledu jednání nepokračují. Zástupce firmy mne informoval o tom, že by mělo do konce tohoto roku dojít k terénním úpravám na jejich pozemku. Práce započaly, ale z důvodu špatného počasí budou dokončeny na jaře 2013.

V průběhu roku probíhala jednání o generelu místních komunikací a o zvýšení bezpečnosti na průjezdu Černým Volem. Generel byl projednán a schválen dotčenými orgány. Rovněž jsem jednal s provozními pracovníky KSÚS - s vedoucím oblasti panem [REDAKCE] a cestmistrem panem [REDAKCE]. Po ročním jednání bylo obnoveno odvodnění silnice 3. třídy před výjezdem ze Statenické na Kralupskou.

S pomocí starosty Davle se nám podařilo kontaktovat odborníka na hodnocení stavu skal, zdí a svahů. Obec navštívil a připravil posudek, se kterým byli občané seznámeni.

Topoly a některé další stromy se mohou stát hrozbou pro naše občany. Do jednoho z topolů uhořel blesk, jiné je třeba zkontrolovat. Nechali jsme topoly podél Statenické zaměřit a zjistili jsme, že část vyrostla na pozemcích Pozemkového fondu ČR, část na obecním pozemku a část na pozemku občanského sdružení Statenický mlýn. Shořelý topol je na pozemku Pozemkového fondu. PF ČR jsem zaslal zaměření a požádal je, aby topoly nechali zkontrolovat. Totéž platí o občanském sdružení. Obec udělá totéž. Zaměřili jsme stromy, které sousedí s dětským hřištěm ve Statenicích. Majitelé byli rovněž informováni.

Ing. [REDAKCE] připravila zadání 3. Změny územního plánu – pozemek Parádnice – mateřská školka. Zadání bylo projednáno a připomínky vyřízeny.

Zajistili jsme staticko-stavební posudek na budovu prodejny potravin na konečné stanici autobusu. Posudek říká, že budova je staticky i stavebně v pořádku. Je třeba pouze rekonstruovat střechu, která je ve špatném stavu. Jednání o pronájmu prodejny od 1. 4. 2013 byla dokončena.

Za pomoci firmy Eprocon jsme zpracovali a podali žádost na Státní fond životního prostředí na poskytnutí dotace ve výši 90% pořizovacích nákladů čistícího stroje na místní komunikace. Dotaci pravděpodobně dostaneme.

Oslovili jsme občany v ulici Ke Kříži s návrhem na financování vodovodu a kanalizace v té části, která se přímo netýká stavby 8 nových rodinných domů. Odpověděli pouze 3 zájemci. Tedy projekt se realizovat nebude. Bude dotažen do stavebního povolení. S panem [REDAKCE] jednáme o úpravě komunikace Ke Kříži v části, která sousedí s jeho stavebními pozemky. To se týká i zdí.

Naší snahou je vytvořit skupinu smluvních partnerů se specifickými znalostmi, které jsou třeba při správě obce. Pominuli právní služby, máme dnes zajištěné tyto obory:


- ✓ Statické a stavební posouzení budov
- ✓ Stavební a architektonické poradenství
- ✓ Posouzení zdí a sesouvajících se svahů, jejich oprava a sanace
- ✓ Poradenství v oboru kanalizací a vodovodů, projekční činnost
- ✓ Elektro revizní správy, projektování elektroinstalací
- ✓ Oprava a údržba veřejného osvětlení

- ✓ Bezpečnost a ochrana při práci
- ✓ Technický dohled na stavební práce na pozemcích nebo na zakázku obce
- ✓ Zeleň v obci
- ✓ Protipovodňová opatření v obci, včetně tzv. splachových povodní
- ✓ Poradenství v oboru místních komunikací, včetně projektování malých dopravních staveb jako jsou chodníky apod.
- ✓ Právní služby a poradenství zdarma z oboru zákona o obcích a dalších souvisejících předpisů /Svaz měst a obcí/

Poradenství znamená, že známe firmy nebo odborníky, kteří nám zdarma nebo za úplatu podle povahy problému a podoby ujednání poskytnou rady, doporučení či odbornou službu.

Nejdůležitějším a nejzávažnějším problémem v září byla hrozba zastupitelstva obce Tuchoměřice, že zavrou přívod pitné vody tuchoměřickým přivaděčem do naší obce. Hrozba byla odvrácena a dodávky vody nebyly přerušeny. Splnili jsme tyto podmínky:

1. Dohodli jsme se na zaplacení částky 250 tis. Kč za minulost
2. Zaplatili jsme částky 50 tis. Kč za rok 2011 a 2012 jako příspěvek na údržbu a modernizace sítě v Tuchoměřicích, která slouží i obci Statenice
3. Dohodli jsme se, že bude pracovat na nové smlouvě mezi obcemi. Obec Tuchoměřice si přeje jednat o jejich návrhu. /dodnes neuzavřena/
4. Dohodli jsme se, že zaplatíme částku 233 tis. Kč za modernizaci vodojemu za předpokladu, že budeme znát celkovou částku opravy a kdo a v jakém podílu se na ní kdo podílel. Tuto informaci jsme neobdrželi.
5. Pro zajímavost uvádím průměrné denní odběry pitné vody z Tuchoměřic do Static. Našich 74 m³ denního odběru představuje 18% denní spotřeby Tuchoměřic. Celková spotřeba pitné vody v září ve Staticích byla 230 m³, tedy pitná voda z Tuchoměřic se podílí na naší celkové spotřebě z jedné třetiny. Maximální odběr z Tuchoměřic byl v květnu a to v průměru 115 m³/den.

Byl jsem pozván na veřejné zasedání zastupitelstva obce Tuchoměřice. Naše jednání proběhlo v klidné a věcné atmosféře. Žádná hrozba nového zastavení dodávek nezazněla. Uvedl jsem, že nemohu potvrdit závazek obce Statenice, že k určitému dni v blízké budoucnosti přestane odebírat pitnou vodu z Tuchoměřic. Část problému může být v nedostatku vodojemu v naší obci, ale hlavní problém je, že potrubí od hlavního přivaděče do našich obcí, týká se to i Přílepy, nemá dostatečnou kapacitu. Proto naše snaha posílit kapacitu přivaděče Žalov. Podle mého názoru je celá věc nedorozuměním a nedostatkem přímé komunikace. Informoval jsem zastupitele i o podepsané smlouvě na propojení vodojemu Alfý Praha s vodovodním řadem obce, zejména s částí zásobovanou z Tuchoměřic. Zpracování projektové dokumentace jsme zadali panu  Jedná se o variantu odsouhlasenou Alfou Praha. Tím by se měla posílit akumuláční kapacita v naší obci.

Pokračovalo shromažďování podkladů Ministerstvem zemědělství pro posouzení situace v dodávkách pitné vody do Static.

Vstoupili jsme do dobrovolného svazku obcí od Okoře k Vltavě, který mimo jiné sdružuje obce Velké Přílepy, Lichoceves, Svrkyně, Úholičky, Tursko a Libčice. Hlavní důvody jsou dva:

1. Snazší jednání o dotacích viz přivaděč Žalov
2. Dobrá základna pro jednání o koordinaci územních plánů a dalších aktivit sousedících obcí

Pracovnice OÚ pod vedením místostarostky ing. Šmardové připravily volby. Průběh voleb byl bezproblémový.

Schody v Černém Vole jsou částečně na pozemku pana [REDAKCE]. Souhlasil s jejich opravou a také s oddělením části jeho pozemku tak, aby schody a přístupová cesta k nim byly na pozemcích v majetku obce. Nové schody byly osazeny a jsou funkční.

Byla obnovena zeleň u dvou pomníků v obci. Paní [REDAKCE] pracuje na zformování pomníkových výborů v tradici předválečné republiky. Členové výboru se budou o zeleň a čistotu pomníků starat.

Aktualizace povodňových poměrů na Únětickém potoce nebyla zatím oficiálně vyhlášena a je nadále projednávána.

Došlo k vykácení sadu nad Černým Volem. Pozemky pod sadem jsou v rukách řady soukromých osob. V nájmu má sad společnost AGRIVEP. Podle předsedy představenstva této společnosti jsou ekonomické výsledky hospodaření záporné a tudíž nájemce nemůže uspokojit finanční požadavky majitelů. Upozornili jsem nájemce i obec Velké Přílepy na tuto skutečnost s tím, že dojde-li k likvidaci sadu, je třeba zajistit antierozní opatření a zamyslet se na zachování průchodnosti území do Velkých Přílep.

S ing. Šmardovou jsme byli pozváni na schůzi občanského sdružení Statenický mlýn. Projednávána byla dvě témata:

1. Převzetí infrastruktury od společnosti Ballymore Statenice s.r.o.
2. Příspěvek obce na údržbu areálu Statenický mlýn

Majitelé nemovitostí mají obavu z důsledků konkurzu Ballymore Statenice s.r.o. Konkurz by mohl znamenat převedení infrastruktury do rukou jiné společnosti než je obec Statenice, která o převzetí s Ballymorem jedná. Nový majitel infrastruktury by pak mohl např. zamezit příjezdu majitelům k jejich nemovitostem. Členové sdružení nechápou, proč obec nepřevzme alespoň komunikace. Vysvětlil jsem jim a předal i kopie kamerových obrázků kritických míst na kanalizaci a vysvětlil jsem jim problémy. Jednání s občanským sdružením pokračují.

S paní [REDAKCE] dohodla ing. Šmardová podmínky pro další provozování keramického kroužku v budově OÚ.

V prosinci byla zahájena výstava Statenické stopy. Při této příležitosti se před Vánoci na OÚ uskutečnilo setkání s inzerenty ve statenickém Zpravodaji. Další neformální setkání proběhlo s vedením obce Horoměřice a starostkou obce Úholičky.

V roce 2012 se uskutečnilo 7 veřejných zasedání zastupitelstva obce Statenice.

Místostarostka ing. Šmardová upřesnila výhradu kontrolního orgánu KÚ. Tato výhrada není podstatná a nediskvalifikuje nás při získávání státních dotací.

Návrh usnesení č. 189/5/9

Zastupitelstvo schvaluje závěrečný účet obce za rok 2012 s výhradou.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 189/5/9 bylo přijato

6. Určení auditora pro rok 2013

Starosta navrhl pověřit přezkoumáním hospodaření obce za rok 2013 opět Krajský úřad Středočeského kraje.

Návrh usnesení č. 190/6/9

Zastupitelstvo souhlasí s pověřením Krajského úřadu Středočeského kraje s přezkoumáním hospodaření obce za rok 2013 a ukládá starostovi o této informaci Krajský úřad do 30.6. 2013 informovat.

Výsledek hlasování: pro 6 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 190/6/9 bylo schváleno

7. ZÁMĚRY OBCE

- Zřízení obecní policie
- Úprava smluvního ujednání s provozovatelem vodárenského zařízení obce Statenice
- Záměr obce s pozemkem p.č. 100 Parádnice
- Rozšíření sítě veřejného osvětlení

7.1 Zřízení obecní policie:

Zřízení obecní policie v obci je dlouhodobě diskutovanou záležitostí, která končila na penězích a prostoru. Domníváme se, že situace vyžaduje akci a to především v těchto oblastech:

- kontrolují a postihují nesprávné parkování, přestupky chodců a cyklistů,
- v rámci postihu dopravních přestupků využívají měřičů rychlosti, technických prostředků k zabránění odjezdu vozidel (tzv. botičky) a nařizují odstranění (odtah) vozidel, která tvoří překážku v silničním provozu, provádějí kontroly SPZ a RZ s ověřením v evidenci odcizených vozidel a značek,
- dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití,
- provádí kontroly živnostenských provozoven, převážně restaurací se zaměřením na podávání alkoholických nápojů dětem a mladistvým (podle §30 přestupkového zákona),
- v rámci prokázání totožnosti osob, zda tyto osoby nejsou v registru celostátně hledaných osob Policií ČR,
- zakročují proti zlodějům, násilníkům, výtržníkům, vandalům a dalším negativním jevům a přispívají tak k ochraně občanů a jejich majetku,
- postihují přestupky proti VEŘEJNÉMU POŘÁDKU, nejčastěji: rušení nočního klidu, znečišťování a zábor veř. prostranství, neoprávněné odkládání odpadků a zakládání skládek,
- kontrolují dodržování vyhlášek města (např. v oblasti používání pyrotechniky, žebrání, veř. zeleně, atd.),
- dohlíží na přechodech pro chodce, zejména v blízkosti základních škol,
- provádějí osvětovou a preventivní činnost pro naše spoluobčany.

Navrhujeme zřídit 1 funkční místo. K obecnímu policistovi patří základní výbava, kterou je osobní auto, vybavení kanceláře, počítač, ošacení, zbraň a podobně není zahrnuto pořízení kamerového systému/. Jednorázové pořizovací náklady mohou být odhadem do 0,5 Kč. Roční provozní náklady se mohou pohybovat rovněž okolo 0,5 Kč.

Starosta obce Horoměřice nabízí spolupráci v tom smyslu, že obecní policista bude organizován v jednotce Horoměřice s tím, že jeho detašované pracoviště by bylo ve Statenicích a práci obecního policisty by

organizovala obec Statenice svými autonomními rozhodnutími /při dodržování zákona/. Problémem se v současné době zdá místnost obecního policisty

Navrhujeme zajistit dlouhodobé financování ze zvýšeného koeficientu daně z nemovitosti, která obci při koeficientu 1 přináší roční částku 731000 Kč. Při koeficientu 2 by obec získala dodatečných 750000 Kč, které by byly použity právě na financování obecní policie.

V diskusi upozornila ing. Volková na lepší užití peněz ze zvýšené daně z nemovitostí než je obecní policie. Vznela otázka – co bude, když bude policista na dovolené. Pan Pokorný upozornil na skutečnost, že při zásahu musí být vždy dva policisté, jeden je málo. Někteří občané si myslí, že policista by strávil většinu času v kanceláři. Jiní se domnívali, že by obec měla najít špeluňku na obecním úřadě a ne platit vysoký nájem v areálu Statenický mlýn. O potřebě nebo nepotřebě obecní policie diskuse nebyla.

Návrh usnesení: 191/71/9

Zastupitelstvo

- **schvaluje záměr zřídit obecní policii v obci jako součást jednotky Horoměřice**
- **financovat roční provozní náklady z prostředků získaných změnou koeficientu z 1 na 2. Tím získat dodatečných cca 750 tis. Kč.**
- **jednat s představiteli o.s. Statenický mlýn o možné spolupráci v bezpečnostních záležitostech obce, mimo jiné i o zřízení a provozování společného kamerového systému jako součásti činnosti obecního policisty Statenice**

Zastupitelstvo ukládá starostovi zahájit oficiální jednání se starostou Horoměřic a předsedou o.s. Statenický mlýn a připravit konečnou podobu návrh na zřízení obecní policie v obci Statenice a předložit ji zastupitelstvu k projednání a schválení tak, aby obecní policista začal v obci pracovat 1. ledna 2014

Výsledek hlasování: pro 6 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 191/7.1/9 bylo schváleno

7.2 Úprava smluvního ujednání s provozovatelem vodárenského zařízení obce Statenice

Majitel vodohospodářského zařízení, tedy obce, má možnost za použití koncesního řízení vybrat provozovatele svých vodárenských zařízení. Druhou možností je, že obec uzavře se specializovanou firmou – provozovatelem tzv. obstaravatelskou smlouvu, která sjednává podmínky jako je:

- + vybrané vodné a stočné
- skutečně prokazané provozní náklady
- provozovatelská odměna

Rozdíl patří obci. Odpadá dohadování o výši nájemného pro tvorbu zdrojů pro financování obnovy vodárenského zařízení.

Chce-li obec dosáhnout na dotaci z veřejných prostředků, musí mít pod kontrolou toky peněz. Součástí koncesního řízení jsou výpočty vodného a stočného, provozních a dalších nákladů tak, aby se „peníze“ neztrácely u provozovatele a kalkulace byly transparentní, aby se poskytovatel veřejných prostředků ujistil, že se jedná o transparentní procesy. Takové koncesní řízení může stát až 500 tis. Kč. „ze známostí“ možná do 100 tis. Kč. Z pohledu obce, ale i poskytovatele veřejných finančních prostředků je forma obstaravatelské

smlouvy naprosto transparentní a nepodléhá koncesnímu řízení. Tursko takto provozuje svoji kanalizaci a ČOV. Obec Kozinec je dokonce provozovatelem tlakové kanalizace /to bych nedoporučoval/. Náklady jsou pod kontrolou obce. Máme první zkušenosti z projednávání kalkulací vodného a stočného na rok 2013 a ty prokazují na jedné straně více práce pro obec, na straně druhé ale daleko větší kontrolu nad užitím zdrojů vytvořených výběrem vodného a stočného. Agenda financování obnovy vodárenské infrastruktury může být i předmětem přezkumu hospodaření obce. Tuto agendu musím přivést na vyšší profesionální úroveň

Zastupitelka ing. Volková se podivila nad tím, že pracovnice 1 Vodohospodářské společnosti se ptala, jestli je její dům připojen na kanalizaci. V diskusi se paní [redacted] zeptala, zda touto změnou dojde i ke zlepšení kvality/barvy dodávané pitné vody.

Návrh usnesení č. 192/7.2/9

Zastupitelstvo

- **schvaluje záměr ukončit s provozovatelem vodohospodářského zařízení obce současně platnou smlouvu z roku 2005 a nahradit ji smlouvou obstaravatelskou.**
- **pověřuje starostu jednáním v této záležitosti a ukládá mu předložit návrh nového smluvního uspořádání tak, aby vstoupilo v platnost k 1. lednu 2014**

Výsledek hlasování: pro 6 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 192/7.2/9 bylo schváleno

7.3. Záměr obce s pozemkem p.č. 100 Parádnice

Pozemek č.p. 100 získala obec do vlastnictví od společnosti Alfa Praha. Pozemek byl v posledních letech neudržovaný a použitý jako nepovolená skládka, kterou nařídila odstranit Česká inspekce životního prostředí. Nepovolená skládka byla odstraněná a tím bylo vyhověno jak ČIŽP, tak Vodoprávnímu úřadu MÚ Černošice a Povodí Vltavy z pohledu záplavového území Únětického potoka. Dne 16. 4. se uskutečnila schůzka zástupců obce s pracovníky Vodoprávního úřadu MěÚ Černošice a Povodí Vltavy s cílem projednat konečnou úpravu vodoteče na tomto pozemku.

Jedná se o jediný využitelný pozemek v majetku obce. Proto musí být dán k dispozici občanů obce, ale i návštěvníkům obce k užívání. Jde i o oživení širšího centra obce, které zahrnuje prodejnu potravin a konečnou zastávku autobusu 356.

Záměrem obce tedy je:

1. umístit na tomto pozemku MŠ pro max. 50 dětí a dětského centra vytváření vztahu k přírodě
2. umístit na tomto pozemku suchý poldr jako součást odvodu dešťových vod ze zámku
3. umístit zde obnovený barokní park Parádnice



Obec má záměr financovat nebo spolufinancovat tyto akce:

1. urbanistickou studii umístění zmiňovaných staveb na pozemku pč. 100
2. zajištění bezpečnosti chodců a parkování v úseku od obecního úřadu ke křižovatce Statenická – Ke Kůlnám /projekt a realizace/ z dotací, a finančních darů mj. od Letiště Praha – program Dobré sousedství
3. výstavbu mateřské školky /smlouva s Alfou Praha se připravuje/
4. centrum výchovy dětí k přírodě

5. zeleň barokního parku Parádnice /z finančních darů Letiště Praha a.s. program – Žijeme zde společně/

Obec má zájem spolupracovat s o.s. PAZ

Záměrem obce je spolupracovat s občanským sdružením jako s odborným poradním orgánem obce pro obnovu parku Parádnice, ale i zeleně v obci tak, aby obnova parku a zeleně v obci byla odborně řízena dozorovaná z jednoho místa, aby zeleň tvořila v obci vzájemně provázaný celek. Obec bude objednávat u občanského sdružení odborné poradenské služby na základě smluvního ujednání, které se připravuje. Obec není zřizovatelem občanského sdružení a nezodpovídá za jeho finanční hospodaření. Občanské sdružení bude získávat finanční zdroje jak z veřejných prostředků jiných než obecních a od soukromých mecenášů, jak fyzických, tak právnických osob. Zvláštní smlouva upraví vztahy občanského sdružení PAZ a obce při užívání sdružením získaných finančních prostředků do obecního majetku, tedy do obnovy parku na pozemku p.č. 100 a ostatních zelených ploch v majetku obce. Smyslem smluvního ujednání je dát mecenášům důvěru při užití jimi darovaných finančních nebo jiných movitých prostředků občanskému sdružení potažmo obci. Obec nepožaduje, aby občanské sdružení pracovalo výhradně pro obec, ale pouze, aby zakázky sjednané s obcí byly přednostně vyřizovány.

V diskusi paní  upozornila na to, že příjezd ke školce bude komplikovaný. Starosta odkázal paní  na text následujícího usnesení – záměr studie zajištění bezpečnosti chodců.

Návrh usnesení: 193/7.3/9

Zastupitelstvo

Schvaluje:

Záměr využití pozemku p.č. 100 takto:

1. umístit na tomto pozemku víceúčelovou budovu
2. umístit na tomto pozemku suchý poldr jako součást odvodu dešťových vod ze zámku
3. umístit zde obnovený barokní park Parádnice

Záměr financovat nebo spolufinancovat tyto akce s pozemkem související:

- urbanistickou studii umístění zmiňovaných staveb na pozemku pč. 100
- zajištění bezpečnosti chodců a parkování v úseku od obecního úřadu ke křižovatce Statenická – Ke Kůlnám /projekt a realizace/ z dotací, a finančních darů mj. od Letiště Praha – program Dobré sousedství
- výstavbu mateřské školky /smlouva s Alfou Praha se připravuje/
- centrum výchovy dětí k přírodě
- zeleň barokního parku Parádnice /z finančních darů Letiště Praha a.s. program – Žijeme zde společně/

Záměr spolupracovat s občanským sdružením PAZ:

1. o.s. PAZ bude poradním orgánem obce pro pozemek č.p. 100 a další obecní zeleň a to na smluvním základě. Smlouva bude předložena zastupitelstvu k projednání a schválení
2. o.s. PAZ a obec uzavřou smlouvu o získávání a užívání finančních prostředků /z veřejných zdrojů a od soukromých mecenášů/ určených pro obnovu pozemku pč. 100 a obecní zeleně. Smlouva bude předložena zastupitelstvu k projednání a schválení

Výsledek hlasování: pro 5 proti 0 zdržel se 1

Usnesení č. 193/7.3/9 bylo přijato

7.4. Záměr rozšíření sítě veřejného osvětlení

Připravujeme plány obnovy a rozvoje veřejné infrastruktury. Zde jsou návrhy na rozvoj sítě veřejného osvětlení celkem, jeho priority a návrh postupu.

Nové lampy v ulicích

ulice	počet lamp	čísla lamp
Statenická	6	13, 14, 15, 16, 17, 18
u dětského hřiště	1	47
Ke Kůlnám	5	48, 49, 50, 51, 52
K Chotolu	3	25, 26, 29
U mlýna	3	10, 11, 12
Za Kovárnou	1	22
Unětická	2	60, 61
Úvozová	1	1
Ke Kříži	8	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
Pod Hájem	4	43, 44, 45, 46
V Lukách	5	55, 56, 57, 58, 59
Pod Strání	2	23, 24
Skalní	3	62, 63, 64
Pod Punčochou	3	30, 31, 32
Topolová	2	35, 38
Nad Vinicí	2	53, 54
Nad Strání	2	39, 40
Keltská	3	19, 20, 21
V Hruškovně	2	27, 28
Březová	2	33, 34
Akátová	2	36, 37

Navrhujeme zahájit projektové práce pro ulice uvedené jako priority 1 – 6 a ty přivést do stadia stavebního povolení. V případě, že bude pokládán kabel elektrického vedení mimo priority, využijeme výkopu pro poležení kabelu veřejného osvětlení včetně projektové dokumentace bez ohledu na stanovené priority. Smyslem je zlevnění takové akce.

Podobným způsobem připraví obec priority pro budování vodovodu a kanalizace a zpevňování místních komunikací.

K tomuto bodu diskuse nebyla.

Návrh usnesení č. 194/7.4/9

Schvaluje

- **plán rozšíření sítě veřejného osvětlení o 64 lamp**
- **priority uvedené v tabulce a způsob jejich realizace**
- **koordinace tras kabelů s ostatní infrastrukturou**

Výsledek hlasování : pro 7 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 194/7.4/9 bylo přijato

8. Požadavek občanů na odkoupení části místní komunikace Nad Punčochou

Obec eviduje žádost paní Ch., aby obec koupila od majitelky pí V. část komunikace Nad Punčochou za cca 90 tis. Kč. Parcela je vedena jako ostatní komunikace a je více než 30 let k tomuto účelu užívána. Majitelka údajně odmítla vložit věcné břemeno přístupu na tento pozemek. Paní V. se ústně vyjádřila přímo na Úřadu, že pozemek ráda prodá, a že se nijak

Po diskusi bylo dohodnuto pozvat majitele přilehlých parcel k cestě p.č. 297/1 na obecní úřad k dalšímu jednání

9. Platnost hromadných územních rozhodnutí a žádosti o stavební povolení

Řešíme stížnosti majitelů pozemků, na která bylo vydáno hromadné územní rozhodnutí, které však následně nebylo zahrnuto do nového územního plánu, v našem případě do 1. změny územního plánu /nebyla zařazena ani do zrušené 2. změny ÚP/. V obci víme zatím o dvou lokalitách:

- Brčkoli
- Keltská, Slovanská

Majitelé „znehodnocených pozemků“ pochopitelně vyjadřují svoji nespokojenost se skutečností, že na pozemku nemohou dnes stavět a že tedy přišli o peníze, a to ne svoji vlastní vinnou. Zkoumáním jsme došli k závěru, že je třeba rozlišovat mezi územním rozhodnutím pro jednu stavbu a hromadným

územním rozhodnutím. Není-li územní rozhodnutí pro jeden RD v zákonných lhůtách prodlužováno, pak určitě ztrácí platnost. Jiná věc je hromadné územní rozhodnutí, na jehož území se již RD začaly stavět. Právní závěr je ten, že nezařazení takového územního rozhodnutí do územního plánu je sice chybou pořizovatele, tedy obce, ale je i nadále platné.

K tomu uvádíme rozhodnutí NSS /celý text je k dispozici na OÚ/

v návaznosti na náš telefonát uvádím, že standardně se vykládá, že územní rozhodnutí nepozbude platnosti i v situaci, kdy je vydáno stavební povolení pouze na část z celého souboru staveb o jejichž umístění bylo rozhodnuto (byť lze k tomuto přístupu mít určité výhrady).

Potom vydání územního plánu, který vydaná územní rozhodnutí nerespektuje, nebrání tomu, aby na základě platného územního rozhodnutí bylo vydáno stavební povolení.

K tomu viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 1 As 107/2012 z 12. 9. 2012:

*„Územní rozhodnutí (i stavební povolení) vydaná v určitém území představují tzv. „limit využití území“ ve smyslu ust. § 26 odst. 1 stavebního zákona. Koncept územního plánu tak musí respektovat vydaná pravomocná územní rozhodnutí a stavební povolení. Platnost územních rozhodnutí, případně stavebních povolení je omezena toliko dobou jejich platnosti a nemůže být proto narušena jejich nezařazením do územního plánu. Není tedy možné, aby se obec prostřednictvím vydání územního plánu snažila „odstranit“ účinky již dříve pravomocných územních rozhodnutí. Takový postup by byl v příkrém rozporu s principem právní jistoty a ochrany práv nabytých v dobré víře. **I pokud by však již došlo k situaci, kdy nový územní plán nerespektuje dříve vydaná územní rozhodnutí, nebrání to dle názoru Nejvyššího správního soudu tomu, aby stavební úřad ve věci vydal platné stavební povolení.** Posouzení souladu konkrétního záměru s územně plánovací dokumentací je předmětem především v řízení o umístění stavby. Teprve v případě, kdy by se projektová dokumentace odchýlila od dokumentace záměru, jehož soulad s územně plánovací dokumentací je již osvědčen rozhodnutím o umístění stavby, a v této části by se předložená projektová dokumentace dostala do rozporu s územně plánovací dokumentací, bylo by na místě ve stavebním řízení konstatovat rozpor s územně plánovací dokumentací (ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona). Ovšem i v takovém případě by muselo jít o nesoulad s územně plánovací dokumentací, která byla podkladem pro vydání rozhodnutí o umístění stavby a nikoli s jakoukoli jinou (pozdější) územně plánovací dokumentací.“*



Záležitost jsme konzultovali i s pracovníci KÚ, do jejíž kompetence patří Statenice, která nám dalo toto vyjádření /zápis z telefonické rozhovoru/:

- s územním plánem obce Statenice (obec Statenice má v kompetenci), bylo sděleno, že územní rozhodnutí (na obytný soubor 41 RD) ze dne 13.6.2001 (právní moc 21.7.2001) č.j. 328/2-715/01-Km je nadále platné (protože většina RD byla již zrealizována, bylo tedy započato s provedením územního rozhodnutí, územní rozhodnutí tedy nemůže pozbyt platnosti) Velkou chybou (tvůrce územního plánu, zpracovatele, ale i obce a i vlastníků parcel, kterých se územní rozhodnutí dotýká) se tedy stalo, že v roce 2004 nebylo toto rozhodnutí zahrnuto do územního plánu. V současné době se tedy jedná o rozpor s územním plánem, který lze oficiálně napravit pouze změnou územního plánu.
- Stejná situace platí i pro územní rozhodnutí ze dne 12.6.2000 č.j. 328/1-988/2000-km

K danému bodu nebyla věcná diskuse.

Návrh usnesení č. 195/9/9

Zastupitelstvo na základě předložených podkladů souhlasí s vydáváním stavebního povolení u platných hromadných územních rozhodnutí v oblasti Brčkoli, Keltská, Slovanská.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdržel se 1

Usnesení č. 195/9/9 bylo přijato

10. Návrh rozpočtového opatření č. 1/2013

Návrh uvedla místostarostka ing. Šmardová

V rozpočtovém opatření se jedná o stejné navýšení na straně příjmů i na straně výdajů o 23.100,- Kč.

Návrh rozpočtového opatření č. 1 / 2013	Opakované číslo: 14 strana: 1
--	----------------------------------

Zastupitelstvo obce rozhodlo o návrhu rozpočtového opatření č. 1 / 2013

PRIJMY

Číslo	Název	Měsíční	Čtvrtletní	Roční
1.	Poplatek z územní správy	10000	30000	360000
2.	Poplatek z územní správy	10000	30000	360000
3.	Poplatek z územní správy	10000	30000	360000
CELKEM		30000	90000	1080000

VÝDAJE

Číslo	Název	Měsíční	Čtvrtletní	Roční
4.	Poplatek z územní správy	10000	30000	360000
5.	Poplatek z územní správy	10000	30000	360000
6.	Poplatek z územní správy	10000	30000	360000
7.	Poplatek z územní správy	10000	30000	360000
8.	Poplatek z územní správy	10000	30000	360000
9.	Poplatek z územní správy	10000	30000	360000
10.	Poplatek z územní správy	10000	30000	360000
11.	Poplatek z územní správy	10000	30000	360000
CELKEM		110000	330000	3960000

Důvodová zpráva k rozpočtovému opatření č. 1/2013

Návrh rozpočtového opatření č. 1/2013 je součástí návrhu rozpočtu obce pro rok 2013. Rozpočtové opatření č. 1/2013 je součástí návrhu rozpočtu obce pro rok 2013. Rozpočtové opatření č. 1/2013 je součástí návrhu rozpočtu obce pro rok 2013.

Zastupitelstvo obce rozhodlo dne 14. 12. 2012

Návrh usnesení č. 196/10/9

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 182013

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

11. Smlouva Alfa Praha – obec o zajištění EO pro splaškové vody z obce

Jednání o řešení ekvivalentů /EO/ pokračují. Jednáme i s městem Roztoky o intenzifikaci existující ČOV. Navrhovanou smlouvou se postupně naplňují jednotlivé body Memoranda, které bylo podepsáno na podzim roku 2011.

Smlouva o investiční spolupráci

Obec Statenice

se sídlem Statenice 23, 252 62 Horoměřice

IČ: 00241679

jednající panem Ing. Janem Sládkem, starostou

(dále také jen „Obec“)

a

Společnost ALFA PRAHA s.r.o.

se sídlem Olivova 1398/7, 110 00 Praha 1

IČ: 25615467

jednající panem  jednatelem.

(dále také jen „Investor“)

níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřely podle ustanovení § 269 odst. 2 obchodního zákoníku tuto Smlouvu o investiční spolupráci (dále jen „Smlouva“).

Preambule

1. Vzhledem k tomu, že Investor a Obec již v Memorandu k zásadám rozvíjení spolupráce ze dne 27.12.2011 konstatovali, že kapacity stávající čistírny odpadních vod (ČOV) v Roztokách je dostačující pro připojení 82 rodinných domů na pozemcích Investora vyžadující cca 250 EQ a pro realizaci občanské vybavenosti a stavby bytových domů v rozsahu vyžadujícím cca 150 EQ s tím, že Obec dala výslovný souhlas pro využití celkem cca 400 EQ pro uvedenou výstavbu. Obec uzavřela dohodu ze dne 24.2.2009 s vlastníky provozně souvisejících kanalizací o čištění a odvádění odpadních vod z obcí Statenice, Únětice a Městské části Suchdol a s městem Roztoky, v rámci které je stanovena vyhrazená

kapacita na ČOV v Roztokách. Obec poskytla investorovi garance, že uvedená kapacita 400 EQ je zaručena pro shora uvedený projekt investora bez dalších časových a věcných omezení.

2. Vzhledem k tomu, že Investor a Obec se zavázali připravovat stavbu nové ČOV v obci Statenice, a to i v návaznosti na ustanovení Memoranda a zlepšení kanalizační sítě v souladu s Darovací smlouvou a smlouvou o spolupráci ze dne 11.3.2004.

3. 3. Vzhledem k tomu, že je v zájmu Investora i Obce rozšířit existující kapacity čištění odpadních vod, které jsou nezbytné pro další výstavbu Investora nad rámec již odsouhlasených 400 EQ podle odstavce 1 a rozvoj Obce. Vzhledem k tomu, že Obec a Investor si společně přejí učinit veškeré právní a jiné úkony nutné k naplnění účelu této Smlouvy,

4. Vzhledem k tomu, že Obec i Investor shodně prohlašují, že jim není známa žádná překážka, která by jim bránila v uzavření této Smlouvy a plnění závazků z ní vyplývajících,

5. Vzhledem k tomu, že obec garantuje Investorovi kapacitu 400 EQ, Investor se rozhodl spolupracovat s Obcí pro vytvoření dalších možností rozšíření kapacity likvidace splaškových vod, a to jak pro svůj další projekt, tak pro budoucí rozvoj obce.

proto se smluvní strany dohody takto:

I.

Předmět smlouvy

1. Předmětem této Smlouvy je úprava vzájemné spolupráce mezi Obcí a Investorem při rozšíření existujících kapacit čištění odpadních vod o 3500 EQ. Smluvní strany se dohodly, že budou prověřovat možnosti výstavby společné ČOV pro Investora a Obec na pozemcích Obce nebo výstavbu ČOV pro Investora na jeho vlastních pozemcích (v tomto případě by Investor Obci vrátil 400 EQ, garantovaných Obcí pro projekt podle odst. 1 Preambule) anebo získání navýšení (nákup) potřebných kapacit EQ na ČOV v Roztokách k zajištění potřeb Obce a Investora.

2. Smluvní strany se dohodly, že Investor má možnost jednat o koupi jakékoli kapacity EQ od města Roztoky, a to k dočasnému řešení, než bude rozhodnuto o finálním řešení zlepšení likvidace splaškových vod pro projekty Investora a rozvoj Obce podle shora uvedených možností.

3. V případě, že by se Investorovi podařilo odkoupit potřebnou kapacitu EQ pro celkový projekt Investora od města Roztoky, Investor vrátí Obci k využití 400 EQ garantovaných Obcí Investorovi.

II.

Závazky Investora

1. Investor se zavazuje, účastnit se veškerých technických jednáních ohledně přípravy všech variant projektu ČOV a poskytnout Obci veškerou součinnost při přípravě zvolené varianty projektu ČOV rozšíření existující kapacity čištění odpadních vod v obci Statenice.

2. Investor se zavazuje v souvislosti s přípravou a realizací zvolené varianty projektu

- a) zajistit provedení díla stavby ČOV včetně projektové přípravy nebo
- b) vyvinout veškeré úsilí k získání peněžních prostředků ve prospěch obce z různých zdrojů pro financování výstavby ČOV. V případě, že nebudou získány takové prostředky, zavazuje se investor uhradit náklady na stavbu nové ČOV, na základě oboustranně odsouhlaseného projektu a technologie nebo c) zajistit získání potřebné kapacity EQ na ČOV v Roztokách.
3. Obec má právo na doplnění a upřesnění technických požadavků po předložení příslušné projektové dokumentace v procesu územního a stavebního řízení.
4. Investor je povinen informovat Obec bez zbytečného odkladu o všech důležitých skutečnostech vzniklých v souvislosti s předprojektovou a projektovou přípravou stavby
-

III.

Závazky obce

1. Obec se zavazuje v souvislosti s přípravou a realizací zvolené varianty projektu
- a) zajistit provedení díla stavby ČOV včetně projektové přípravy nebo
- b) vyvinout veškeré úsilí k získání peněžních prostředků z různých zdrojů pro financování výstavby ČOV nebo
- c) zajistit získání potřebné kapacity EQ na ČOV v Roztokách.
2. Obec se zavazuje umožnit Investorovi připojení na technickou infrastrukturu, u které bude zajištěno rozšíření existující kapacity čištění odpadních vod a současně bude garantovat dostatečnou kapacitu EQ pro výstavbu projektu v areálu Boušovský _____
3. Smluvní strany se dohodly, že pokud Obec získá z veřejných prostředků dotaci na výstavbu ČOV, bude tato částka odečtena z částky, k jejíž úhradě se Investor zavázal podle článku II. odst. 2.b) této smlouvy.
4. Obec se zavazuje, že zajistí změnu územního plánu na pozemcích pro budoucí výstavbu ČOV.
5. Obec při tvorbě nového územního plánu bude sledovat a zajistí investorovi zachování celkového objemu zástavby na pozemcích investora dle v současné době platné územně plánovací dokumentace 1. změna Územního plánu obce Státnice s variabilitou jednotlivých ukazatelů(koeficient zástavby, počet podlaží) tak, aby při změnách velikostí funkčních ploch byly dosaženy celkové ukazatele v souladu s předloženou studií-vize projektu „Boušovský“ dle schváleného Memoranda ze dne 27.12.2011.
6. Obec vydá vyhlášku o místních poplatcích za zhodnocení pozemku s možností připojení na stavbu vodovodu a splaškové kanalizace nebo zřídí Fond na rozvoj technické infrastruktury, ze kterého budou financovány stavby zejména kanalizačních a vodovodních

řadů a do kterého budou přispívat vlastníci nemovitostí, kteří budou požadovat připojení na tyto stavby, či přijme jiná opatření, zajišťující poplatky pro nové investory, kteří se budou připojovat na spolufinancovanou infrastrukturu. Výše poplatku připojovaných nových investorů (nově zhodnocených pozemků) bude odečtena od částky poskytnuté investorem obci na výstavbu ČOV. _____

7. Obec se zavazuje v případě výstavby ČOV ve Statenicích obstarat pozemek parc.č. _____ v k.ú. Statenice pro potřeby této výstavby

IV.

Ostatní ujednání

1. Smluvní strany se zavazují poskytnout si navzájem veškerou přiměřenou součinnost k naplnění účelu této Smlouvy, a to i v případě, kdy to tato Smlouva výslovně neupravuje.
2. Smluvní strany se dohodly, že v případě vybudování ČOV v obci Statenice bude vlastnit Obec, která bude zajišťovat její provozování oprávněným provozovatelem.

V.

Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech se shodnou platností, po jednom vyhotovení pro každou ze smluvních stran.
2. Tato Smlouva se uzavírá na dobu trvání závazků z ní vyplývajících, je platná a účinná ode dne jejího podpisu oběma smluvními stranami. Zastupitelstvo obce Statenice podpis této smlouvy schválilo dne _____ .
3. Tato Smlouva se řídí platným českým právním řádem, zejména obchodním zákoníkem v platném znění. V případě, kdy dojde ke změně předpisů týkajících se územních a stavebních řízení, bude pro účely výkladu a stanovení práv a povinností plynoucích z této Smlouvy nová úprava aplikována tak, aby zůstal zachován smysl jednotlivých ustanovení Smlouvy známý oběma smluvním stranám při podpisu Smlouvy.
4. Tuto Smlouvu lze měnit a doplňovat pouze na základě dohody stran formou písemných číslovaných dodatků.
5. Smluvní strany prohlašují, že si Smlouvu přečetly, jejímu obsahu porozuměly a že ji uzavírají na základě své svobodné a vážné vůle, nikoliv v omylu či tísní za nápadně nevýhodných podmínek, a na základě srozumění s výše uvedených připojují podpisy oprávněných či řádně zmocněných zástupců.

Ve Statenicích dne _____ 2012

.....
Obec Statenice

.....
Společnost ALFA PRAHA s.r.o.

Paní Ing. Volková nehlasovala z důvodu střetu zájmu

Návrh usnesení č. 197/11/9

Zastupitelstvo schvaluje obsah navrhované smlouvy mezi obcí Statenice a společností Alfa Praha a pověřuje starostu jejím podpisem

Výsledek hlasování: pro 6 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 197/11/9 bylo schváleno

12. Věcné břemeno ČEZ/AZ Elektro Nymburk, RWE GAS NET

Obec byla požádána o podpis smlouvy o smlouvě budoucí pro společnosti RWE Gasnet a ČEZ/AZ Elektro Nymburk. Jedná se o standardní smlouvy včetně ceny věcného břemene za jedno parcelní číslo tj. 10000 Kč. Smlouvu s RWE GAS NET jsem již podepsal vzhledem k návaznostem, protože měla být schválena již v polovině dubna. Žádám proto o dodatečný souhlas.

Zde jsou texty smluv:

SMLOUVA

o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby

uzavřená podle ustanovení § 50a zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

mezi smluvními stranami:

Obec Statenice

se sídlem Statenice 23, 252 62 Horoměřice

IČ: 00241679

jednající panem Ing. Janem Sládkem, starostou

dále jen „**budoucí povinný**“

a

RWE GasNet, s.r.o.

se sídlem Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 23083

IČ: 27295567

DIČ: CZ27295567

Bankovní spojení: ČSOB, a.s., číslo účtu: 17663193/0300

zastoupen na základě plné moci ze dne 22. 1. 2013 společností

RWE Distribuční služby, s.r.o.

se sídlem Plynárenská 499/1, 657 02 Brno

Zapsána v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíl C, vložka 57165

IČ: 27935311

Zastoupena na základě plné moci ze dne
Ing. Tejrovský Radmil, vedoucí regionální operativní správy sítí

tel.737200895, e-mail: radmil.tejrovsky@rwe.cz

Martina Černá, technik PZ
tel.737200843, e-mail: martina.cerna@rwe.cz

dále jen „**budoucí oprávněný**“

I.

Budoucí povinný prohlašuje, že je vlastníkem pozemku parc. č. 340/2 o celkové výměře 1 232 m², zapsaného na LV č. 1001 pro k.ú. Statenice, obec Statenice, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha západ (dále jen „**budoucí povinný pozemek**“).

II.

Uzavřením této smlouvy budoucí povinný v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“) uděluje budoucímu oprávněnému a jím pověřeným osobám právo provést

stavbu plynárenského zařízení Statenice technická infrastruktura přírodní STL plynovod D 160 včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacíh bodů (dále jen „**plynárenské zařízení**“) na budoucím povinném pozemku. Trasa plynárenského zařízení včetně ochranného pásma je vyznačena v kopii katastrální mapy, jež tvoří nedílnou součást této smlouvy. Tato smlouva slouží jako podklad k řízení před stavebním úřadem pro účely vydání stavebního povolení pro stavbu plynárenského zařízení.

III.

1. Smluvní strany se dohodly, že nejpozději do jednoho roku po doručení kolaudačního souhlasu k plynárenskému zařízení nebo jiného dokladu vydaného (potvrzeného) stavebním úřadem, kterým se prokáže, že lze stavbu plynárenského zařízení užívat, uzavřou smlouvu o zřízení věcného břemene (dále jen „**budoucí smlouva**“), jejímž předmětem bude na dobu neurčitou úplatně zřízené věcné břemeno spočívající v:
 - a) právu zřídit a provozovat na cizích nemovitostech plynárenské zařízení,
 - b) právu vstupovat a vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti se zřizováním, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek (dále jen „**věcné břemeno**“).
2. Přesný rozsah věcného břemene bude zakreslen v geometrickém plánu, jenž bude vyhotoven po geodetickém zaměření stavby a stane se nedílnou součástí budoucí smlouvy.
3. Budoucí oprávněný se zavazuje vyhotovit a zkompletovat příslušný počet výtisků budoucí smlouvy a prokazatelně je doručit budoucímu povinnému.
4. Budoucí povinný se zavazuje nejpozději do 30 dnů od jejího doručení budoucí smlouvu uzavřít a prokazatelně ji doručit budoucímu oprávněnému.
5. Úhrada za zřízení věcného břemene bude poukázána ve výši 10000 Kč. jednorázově (včetně ochranného pásma) nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy bude budoucímu oprávněnému doručena budoucí smlouva s vyznačenou doložkou vkladu věcného břemene do katastru nemovitostí.
6. Je-li budoucí povinný plátcem daně z přidané hodnoty a hradí-li úhradu za zřízení věcného břemene oprávněný, bude budoucí smlouva vyhotovena tak, aby splňovala veškeré náležitosti daňového dokladu vyžadované aktuálně platnými právními předpisy.

IV.

1. Budoucí povinný prohlašuje, že budoucí povinný pozemek je bez faktických i právních vad a že mu nejsou známy žádné skutečnosti, které by bránily řádnému výkonu práv odpovídajících věcnému břemenu.
2. Budoucí oprávněný se zavazuje věcné břemeno přijmout a budoucí povinný se zavazuje výkon těchto práv strpět.

V.

1. K ochraně plynárenských zařízení vzniká dle příslušných ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**energetický zákon**“), ve stanovené šíři ochranné pásma pro zajištění jejich bezpečného a plynulého provozu. V ochranném pásmu je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích ohrozily plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, spolehlivost a bezpečnost jeho provozu, zejména stavební činnosti, zemní práce, umístování konstrukcí, zřizování skládek a uskladňování materiálů apod., není-li

budoucím oprávněným stanoveno jinak.

2. Budoucí povinný prohlašuje, že si je vědom všech s plynárenským zařízením souvisejících omezení a že bude dodržovat příslušné ochranné pásmo a zdrží se v něm všech činností, jež by narušovaly bezpečný a plynulý provoz plynárenského zařízení.

VI.

Náklady spojené s běžným udržováním pozemku ponese budoucí povinný.

VII.

Smluvní strany prohlašují, že jim je známo, že právo odpovídající věcnému břemeni vzniká dnem jeho vkladu do katastru nemovitostí s právními účinky na základě pravomocného rozhodnutí o jeho povolení ke dni, kdy byl návrh na vklad doručen katastrálnímu úřadu.

Náklady spojené se zřízením věcného břemene jdou za budoucím oprávněným.

III.

1. Budoucí povinný se pro případ převodu vlastnického práva k budoucímu povinnému pozemku na třetí osobu před uzavřením budoucí smlouvy zavazuje převést za souhlasu budoucího oprávněného na tuto osobu současně i práva a povinnosti z této smlouvy vyplývající, případně zajistit uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene za shodných podmínek mezi budoucím oprávněným a právním nástupcem budoucího povinného. V opačném případě vzniká budoucímu oprávněnému nárok na náhradu škody způsobené porušením povinností z této smlouvy vyplývajících.
2. Budoucí oprávněný se pro případ převodu vlastnického práva k plynárenskému zařízení, případně jeho části, na třetí osobu před uzavřením budoucí smlouvy zavazuje převést za souhlasu budoucího povinného na tuto osobu současně i práva a povinnosti z této smlouvy vyplývající, případně zajistit uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene za shodných podmínek mezi budoucím povinným a právním nástupcem budoucího oprávněného.

IX.

Předpokládané termíny realizace: zahájení prací - 09/2013

ukončení prací - 09/2014

X.

1. Smlouva se vyhotovuje v 4 . stejnopisech, z nichž 2 obdrží budoucí oprávněný a 2 budoucí povinný.
2. Je-li budoucí povinný fyzickou osobou, bere na vědomí a souhlasí s tím, že oprávněný ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zpracovává a shromažďuje jeho osobní údaje, a to jen a pouze za účelem realizace této smlouvy, výkonu práv a povinností dle této a budoucí smlouvy, případně oznamování vstupů na budoucí povinný pozemek. Jiné využití se vylučuje.
3. Smluvní strany prohlašují, že tato smlouva je souhlasným, svobodným a vážným projevem jejich skutečné vůle, že smlouvu neuzavřely v tísní ani za jinak nevýhodných podmínek a že s obsahem smlouvy souhlasí, na důkaz čehož připojují své podpisy.
4. Uzavření této smlouvy bylo schváleno usnesením č.ze dne.....

V Praze dne

V dne

.....
Ing. Jan Sládek

.....
Ing. Radmil Tejrovský
vedoucí ROSS

.....
Martina Černá
technik PZ

2 SMLOUVA:

Níže uvedeného dne, měsíce a roku byla uzavřena mezi smluvními stranami:

1. Obec:

Obec Statenice se sídlem Statenice 23, 252 62 Statenice

IČ: 241679

Zastupuje **Ing. Jan Sládek** funkce **starosta**

jako strana Budoucí povinná z věcného břemene,

2. Společnost ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Děčín, Děčín IV- Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02

IČ organizace: 24729035, DIČ: CZ24729035

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem, odd. B, vložka 2145
zastoupená na základě jí písemně udělené plné moci číslo 0048/2010 ze dne: 14.10.2010, (která tvoří přílohu této smlouvy):

AZ Elektrostav, a.s., se sídlem v Nymburku, Bobnická 2020, 288 01

IČ organizace: 45149909, DIČ CZ45149909

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1625

zastoupená vedoucím střediska geodézie a věcných břemen, na základě plné moci ze dne 14.10.2010,

jako strana Budoucí oprávněná z věcného břemene,

tato

Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene

podle ust. § 50a a § 151n až 151p zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění, uzavřená na základě ustanovení § 25 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., zákon o podmínkách

podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

(dále jen „Smlouva“)

Smlouva IV-12-6015242/VB001

I.

Úvodní prohlášení

- (1) ČEZ Distribuce, a.s., jako strana Budoucí oprávněná z věcného břemene, je držitelem licence na distribuce elektřiny č. 121015583 a dále prohlašuje, že je ve smyslu ust. § 25 zák. č. 458/2000 Sb., Energetický zákon (dále jen EZ) provozovatelem distribuční soustavy (dále jen PDS) přímo připojené k přenosové soustavě elektrizační soustavy České republiky.

II.

Právní stav v katastru nemovitostí

- (1) Strana Budoucí povinná z věcného břemene je, dle zápisu v katastru nemovitostí vedeného Katastrálním úřadem **Praha-západ**, na LV č. **10001** pro obec **Statenice** a k.ú. **Statenice**, vlastníkem Dotčených nemovitostí nebo spoluvlastníkem Dotčených nemovitostí, a to: pozemku p.č. (druh pozemku) **360/1 (ostatní plocha)**, **209/1 (ostatní plocha)**, další údaje dle LV **10001** v rozsahu podílu **1/1** vzhledem k celku, (dále jen „dotčené nemovitosti“).

III.

Předmět smlouvy

- (1) Předmětem této Smlouvy je sjednání podmínek pro budoucí uzavření smlouvy na zřízení věcného břemene (dále jen „Vlastní smlouva“) na Dotčených nemovitostech, jímž dojde k zajištění strpění umístění, zřízení a provozování dále specifikovaného zařízení distribuční soustavy na Dotčených nemovitostech, neboť k legální realizaci předmětného záměru energetický zákon výslovně vyžaduje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene.
- (2) ZAŘÍZENÍM DISTRIBUTUČNÍ SOUSTAVY SE PRO ÚČEL SMLOUVY, JAKOŽ I VLASTNÍ SMLOUVY, KONKRÉTNĚ ROZUMÍ STAVBA:
- STATENICE, NAD VINICÍ P.Č. 37/2 - KNN (DÁLE JEN „STAVBA“).**
- (3) Pro účel územního a stavebního řízení Budoucí povinný podpisem Smlouvy též uděluje Budoucímu oprávněnému souhlas k umístění a k realizaci Stavby na Dotčených nemovitostech a to v rozsahu dle přiloženého situačního snímku, jež je nedílnou součástí této Smlouvy. Souhlas Budoucího povinného dle předchozí věty se rovněž vztahuje na

nezbytný vstup a vjezd Budoucího oprávněného, popřípadě jím prokazatelně pověřených třetích osob, na Dotčené nemovitosti a to pouze v souvislosti s činěním úkonů souvisejících s přípravou Stavby, její realizací a jejím uvedením do provozu.

- (4) Budoucí povinný prohlašuje, že na Dotčených nemovitostech neváznou žádné závazky a ani právní vady, které by bránily účelu této Smlouvy a jejímu platnému uzavření.
- (5) Strana Budoucí povinná z věcného břemene prohlašuje, že zřízení věcného břemene podle této smlouvy schválilo zastupitelstvo obce dne 29. dubna 2013 ve smyslu ust. §102 odst. 3 zákona číslo 128/2000 Sb., o obcích.

IV.

Práva a povinnosti smluvních stran

- (1) Budoucí oprávněný se oproti souhlasu udělenému Budoucím povinným zavazuje, že na Dotčených nemovitostech bude do vlastnických práv a oprávněných zájmů Budoucího povinného zasahovat pouze v nezbytné míře a bude si počínat tak, aby na majetku Budoucího povinného nedocházelo ke škodám. Dojde-li přesto Budoucím oprávněným, případně jím pověřenými třetími osobami, k zásahu do Dotčených nemovitostí nad smluvně sjednaný rámec, případně ke vzniku škod na majetku Budoucího povinného, zavazuje se Budoucí oprávněný pro takový případ k neprodlenému uvedení Dotčených nemovitostí do původního stavu a ve vztahu ke škodám na majetku k neprodlené finanční náhradě. Budoucí oprávněný se rovněž zavazuje k tomu, že Budoucím povinnému bude své vstupy na Dotčené nemovitosti bezprostředně oznamovat, případně zajistí, aby tak činily i jím pověřené osoby.
- (2) BUDOCÍ POVINNÝ ROVNĚŽ UDĚLUJE BUDOCÍMU OPRAVNĚNÉMU SOUHLAS K TOMU, ABY STEJNOPIS TÉTO SMLOUVY POUŽIL PŘI SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ PŘED PŘÍSLUŠNÝM STAVEBNÍM ÚŘADEM JAKO DOKLAD O VYJÁDŘENÍ VLASTNÍKA DOTČENÝCH NEMOVITOSTÍ K UMÍSTĚNÍ A PROVEDENÍ STAVBY NA DOTČENÝCH NEMOVITOSTECH.
- (3) Budoucí povinný se zavazuje, že nejpozději do 60 dnů od učinění prokazatelné výzvy Budoucím oprávněným, učiněné jím ve lhůtě do jednoho roku od uvedení Stavby do provozu, uzavře s Budoucím oprávněným za podmínek sjednaných touto Smlouvou Vlastní smlouvu, jíž zřídí ve prospěch Budoucího oprávněného věcné břemeno spočívající:
- v právu Budoucího oprávněného k umístění, zřízení a provozování Stavby na Dotčených nemovitostech,
 - v povinnosti Budoucího povinného a každého dalšího vlastníka Dotčených nemovitostí strpět umístění, zřízení a provozování Stavby na Dotčených nemovitostech se všemi s tím spojenými zákonnými právy, povinnostmi a omezeními.

- (4) V případě, že se výzva dle předchozího odstavce nepodaří Budoucímu povinnému prokazatelně doručit, dohodly se smluvní strany na tom, že za okamžik doručení bude oběma stranami považován poslední den úložní lhůty doporučeně poštou odeslané listovní zásilky, stanovený oprávněným držitelem poštovní licence.

V.

Rozsah, obsah a trvání věcného břemene

- (1) Účastníci Smlouvy se dohodli, že rozsah věcného břemene na Dotčených nemovitostech nepřekročí rámec barevně vyznačený na situačním snímku, jež je nedílnou součástí této Smlouvy.

- (2) Rozsah věcného břemene stavby:

kabelové vedení NN

Celková výměra předpokládaného rozsahu věcného břemene je cca **50m, 30m²**.

- (3) Účastníci Smlouvy vyslovují souhlas s tím, že přesný rozsah zatížení Dotčených nemovitostí věcným břemenem, s respektováním rozsahu dle předchozí věty, bude stanoven na základě geometrického plánu pro vyznačení věcného břemene, který bude nedílnou součástí Vlastní smlouvy. Geometrický plán pro vyznačení věcného břemene bude zhotoven po dokončení Stavby po vypracování geometrického plánu skutečného provedení Stavby, a to na náklady Budoucího oprávněného z věcného břemene, který předmětný geometrický plán zajistí.
- (4) Budoucí povinný se zavazuje, že za podmínek sjednaných touto Smlouvou zřídí ve Vlastní smlouvě věcné břemeno na dobu neurčitou.

VI.

Cenová povaha věcného břemene

- (1) Věcné břemeno specifikované v čl. V. této Smlouvy bude zřízeno úplatně.

Finanční náhrada za zřízení věcného břemene na Dotčených nemovitostech se s účastníky Smlouvy pro uzavření Vlastní smlouvy sjednává dohodou dle majetkového podílu ve výši **20000** Kč (slovy: **dvacet tisíc** korun českých). Při sjednání výše náhrady dle předchozí věty bylo účastníky vycházeno z předpokladu maximálního celkového rozsahu věcného břemene podle článku V, odstavce 2 Smlouvy. Takto stanovená cena věcného břemene bude navýšena o daň z přidané hodnoty dle zákonné sazby platné ke dni uzavření smlouvy. Budoucí oprávněný z věcného břemene je povinen ji vyplatit Budoucímu

povinnému z věcného břemene ve lhůtě nejpozději do 30 dnů ode dne doručení Vlastní smlouvy s vyznačenou doložkou o provedení vkladu práva odpovídající věcnému břemeni dle Vlastní smlouvy do katastru nemovitostí na adresu strany Budoucí oprávněné.

VII.

Společná a závěrečná ustanovení

- (1) BUDOUCÍ POVINNÝ SE ZAVAZUJE, ŽE V PŘÍPADĚ PŘEVODU DOTČENÝCH NEMOVITOSTÍ PŘEVEDE SMLUVNĚ NA NOVÉHO NABYVATELE ZÁVAZEK PLYNOUCÍ Z TÉTO SOBS A V PŘÍPADĚ PORUŠENÍ TOHOTO USTANOVENÍ SE ZAVAZUJE UHRADIT BUDOUCÍMU OPRÁVNĚNÉMU VEŠKERÉ ŠKODY VZNIKLÉ V SOUVISLOSTI S TÍMTO KONÁNÍM.
- (2) Práva a povinnosti vyplývající z této Smlouvy přecházejí na právní nástupce obou smluvních stran. Smluvní strany se zavazují svého právního nástupce seznámit s obsahem této smlouvy.
- (3) Smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech, z nichž Budoucí oprávněný obdrží dvě vyhotovení a Budoucí povinný jedno vyhotovení.
- (4) Změny a doplňky Smlouvy jsou možné pouze formou číslovaných písemných dodatků podepsaných oběma smluvními stranami, a to pod sankcí neplatnosti. Písemná forma je nezbytná i pro právní úkony směřující ke zrušení Smlouvy.
- (5) Tato Smlouva zaniká v případě, že při realizaci Stavby nedojde k omezení Dotčených nemovitostí dle této Smlouvy nebo nedojde k vydání pravomocného rozhodnutí o umístění stavby, resp. stavebního povolení týkajícího se Stavby.
- (6) Smluvní strany prohlašují, že tato Smlouva je projevem jejich svobodné, vážné, určité a srozumitelné vůle, že ji uzavírají dobrovolně, na důkaz čehož připojují své podpisy.

Přílohy: Plná moc

Situační mapka

V Dne:

V Nymburku Dne:

Budoucí povinný:

Obec Statenice

Ing. Jan Sládek

starosta

Budoucí oprávněný

ČEZ Distribuce, a. s.

Zmocněný zástupce:

Martin Stibor

Vedoucí střediska geodézie a věcných břemen.

V diskusi upozornil pan Pokorný na potřebu koordinace položení kabelu s plánovanou kanalizací a vodovodem.

Návrh usnesení č. 198/12/9


Zastupitelstvo schvaluje smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene pro společnost ČEZ Distribuce na obecních pozemcích p.č. 360/1 a 209/1 v k.ú. Statenice a pro společnost RWE GasNet na obecním pozemku p.č. 340/2 v k.ú. Statenice.

Výsledek hlasování: Pro 7 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 198/12/9 bylo přijato

13. RÚZNÉ

13.1. Přijetí daru – pozemek 232 m2 od paní Alice Dew

Část místní komunikace K Chotolu prochází po pozemku p.č. 290/13, který patří paní ~~52.03~~ Oddělením 232 m2 vznikne pozemek p.č. 290/14, který je paní  ochotna darovat obci. V současné době připravujeme podklady, aby byla transakce zrealizována.

Návrh usnesení č. 199/13.1/9

Zastupitelstvo souhlasí s přijetím 232 m2 /nově pozemek č. 290/14/ pod místní komunikací K Chotolu jeho oddělením od pozemku č. 290/13 a pověřuje starostu podpisem darovací smlouvy.

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 199/13.1/9 bylo schváleno

technik PZ

13.2. Návrh změnové OZV 3/2013

Paní místostarostka ing. Šmardová uvedla tento bod programu. MV ČR, odbor dozoru a kontroly veřejné správy má připomínku k námi schválené vyhlášce. Tímto napravujeme chybu. Nemůže být různý poplatek za parkování pro občany trvale v obci bydlící a v obci podnikající. Tedy navrhuje, aby roční poplatek za jedno parkovací místo pro osobní automobil byl stanoven ve výši 1000 Kč a pro nákladní automobil 2000 Kč.

OBEC STATENICE

Obecně závazná vyhláška obce Statenice č. 3/2013

**kteřou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2013 o místním poplatku za užívání veřejného
prostranství**

Zastupitelstvo obce Statenice se na svém zasedání dne 29.04.2013 usnesením č. rozhodlo vydat na základě § 14 odst. 2 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o obcích“), tuto obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění text obecně závazné vyhlášky č. 2/2013 schválené usnesením zastupitelstva č. 179/6/8 ze dne 25.02.2013:

Čl. 1

Změny

Čl. 6 odst. 2 se textu „Pro občana trvale bydlícího nebo vlastníciho nemovitost v obci, tj. pro soukromý účel: ... Pro návštěvy a zákazníky firem, tj. pro podnikatelský účel: ...“ mění na „Pro motorová vozidla o max. přípustné hmotnosti nepřevyšující 3,5 tuny ... 1000,- Kč/rok

Pro motorová vozidla o max. přípustné hmotnosti převyšující 3,5 tuny ... 2000,- Kč/rok“

Čl. 2

Účinnost

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti 15.05.2013

Podpis

Podpis

.....

Ing. Jan Sládek

starosta

.....

Ing. Miroslava Šmardová

místostarostka

Vyvěšeno na úřední desce obecního úřadu dne:
z úřední desky obecního úřadu dne:

Sejmuto

Diskuse k tomuto bodu nebyla.

Návrh usnesení č. 200/13.2/9

Zastupitelstvo schvaluje změnovou OZV 3/2013

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 200/13.2/9 bylo schváleno

13.3 Zrušení směrnice č 2/2013 o věcném břemeni z 25.2.2013 a její nahrazení směrnicí č. 3/2013 s platností od 1. 5. 2013

Znalec v oboru stavebnictví aktualizoval naši směrnici č. 2 a doporučil ji zrušit a nahradit směrnicí novou, která věrně odráží právní návaznosti stanovení ceny za věcná břemena. Zejména přesně stanovuje způsob výpočtu ceny věcných břemen u liniových staveb, které vyžadují smluvní ujednání. Navrhují proto směrnici č. 2/2013 zrušit a nahradit ji aktualizovanou směrnicí č. 3/2013.

SMĚRNICE č. 3/2013

obecního úřadu STATENICE, Stenická 23, S t a t e n i c e

ke stanovení postupu starosty obce Statenice při vydávání souhlasu ke zřízení věcných břemen, pořizovaných v rámci budování technické infrastruktury ve vazbě na nemovitý majetek obce Statenice

I.

Úvod

Tato směrnice upravuje postup starosty obce Statenice (dále jen „starosta“) při zřizování věcných břemen na nemovitém majetku ve vlastnictví obce Statenice (dále jen „obec“) a stanoví postup starosty při vydávání souhlasu k uložení liniových staveb (inženýrských sítí, včetně přípojek) bez uzavření smlouvy o věcném břemenu.

Ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění a předpisů ke schvalování zřízení věcných břemen na nemovitostech obce přísluší Radě obce Statenice. Tato pravomoc Rady obce je v podmínkách obce Statenice vykonávána Zastupitelstvem obce.

Věcné břemeno je věcné právo k věci cizí, které má opakující se charakter plnění a omezuje vlastníka nemovité věci ve prospěch někoho jiného tak, že vlastník nemovitosti je povinen něco strpět, něčeho se zdržet nebo něco konat.

Podstatou věcného břemena je možnost realizace užitné hodnoty cizí věci (oprávněným z věcného břemene), čímž omezuje možnost realizace vlastnického práva (povinného z věcného břemene). Vždy se jedná o uplatnění práva k cizí věci. Právo věcného břemene obecně upravuje občanský zákoník v § 151n až 151p v hlavě třetí.

Věcné břemeno může vzniknout:

- písemnou smlouvou
- ze závěti
- dohodou dědiců
- rozhodnutím příslušného orgánu (stavební úřad, soud, pozemkový úřad)
- ze zákona
- výkonem práva (vydržením)

II.

Zřízení věcného břemene písemnou smlouvou

Jedním z možných způsobů vzniku věcného břemene je zřízení věcného břemene na základě písemné smlouvy. Písemná smlouva se vkládá do příslušného katastru nemovitostí a v souladu se zákonem č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných práv k nemovitostem v platném znění. Právo věcného břemene podle § 2 citovaného zákona vzniká vkladem do katastru nemovitostí. Pokud obec jako vlastník dotčeného pozemku má zájem na zřízení věcného břemene – podepíše starosta smlouvu o zřízení věcného břemene po předchozím schválení smlouvy Zastupitelstvem obce.

Obec uzavírá smlouvy o zřízení věcného břemene s jednotlivými investory zejména u:

- **významných liniových staveb** (např. vodovodní, kanalizační a plynovodní řady, ze kterých jsou budovány jednotlivé přípojky; nebo je toto vedení delší než 50 m)

- **hlavních tras kabelových vedení** na komunikacích nebo na pozemcích v majetku obce
Smluvní vztah je zpravidla uzavírán na základě žádosti investora nebo jeho zplnomocněného zástupce – po odsouhlasení Zastupitelstvem obce.

Postup jednotlivých kroků:

1. Investor nebo jeho zplnomocněný zástupce předloží obci návrh na uzavření **smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene** podle ust. § 50a občanského zákoníku ke schválení Zastupitelstvu obce.

Smlouva o smlouvě budoucí musí obsahovat zejména tyto náležitosti:

- a) označení smluvních stran (budoucí oprávněný z věcného břemene a budoucí povinný z věcného břemene),
- b) označení nemovitostí, na kterých bude věcné břemeno zřízeno,
- c) účel věcného břemene,
- d) označení zpracovatele příslušného geometrického plánu s vyznačením vedení věcného břemene po dokončení stavby (investor),
- e) termín uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene, včetně závazku budoucího oprávněného sdělit obci, že stavba, vybudovaná na dotčeném pozemku, byla stavebně dokončena a zkolaudována s povinností předložit obci příslušný geometrický plán se zaměřením stavby a vyznačením věcného břemene. Termín je stanoven na 60 kalendářních dnů od pravomocného kolaudačního rozhodnutí předmětné stavby,
- f) stanovení doby, na jakou je věcné břemeno zřizováno,
- g) stanovení výše náhrady za zřízení věcného břemene
- h) stanovení výše sankcí v případech, že:
 - účastníci smluvního vztahu nesplní závazek uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene
 - účastníci smluvního vztahu nesplní závazky za smlouvy plynoucí a tímto znemožní uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene v předem stanovené lhůtě
- a) stanovení dalších podmínek smlouvy (např. uvedení pozemku do původního stavu, ustanovení o náhradě škody (vzniklé v souvislosti s výstavbou liniové stavby), převod povinností, závazků a oprávnění v případě změny vlastníka nemovitosti apod.

1. Po splnění podmínek, sjednaných ve **smlouvě o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene**, tj. zejména po dokončení stavby technické infrastruktury, její kolaudaci a geometrickém zaměření (které na své náklady zajistí investor stavby) přistoupí smluvní strany k uzavření **smlouvy o zřízení věcného břemene** v intencích uzavřené smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene.

III.

Souhlas s uložením inženýrských sítí na pozemcích v majetku obce bez uzavření smlouvy o věcném břemenu

V případě zřizování inženýrských sítí drobného rozsahu (např. položení vodovodního řadu, plynovodního řadu, elektrického kabelového vedení, vedení telefonu apod.) a veškerých přípojek drobného rozsahu na pozemcích v majetku obce není nezbytné uzavírat smlouvy o zřízení věcného břemene. V těchto uvedených případech bude stavebníkovi nebo jeho zástupci v rámci stavebního řízení udělen pouze **souhlas obce se zřízením přípojky, či uložením podzemního vedení.**

Jedná se zejména o následující případy:

- a) přípojky a vedení inženýrských sítí do 50 délkových metrů
- b) skutečnost, že investorem nebo spoluinvestorem stavby je obec
- c) skutečnost, že se investor inženýrských sítí smluvně zaváže předat stavbu po kolaudaci do vlastnictví obce
- d) apod.

IV.

Finanční úhrady

1. za vydání souhlasu s umístěním inženýrských sítí (přípojek) beze smluvního vztahu

Postup při vydání „souhlasu“:

Starosta obce v těchto případech vykonává funkci rady obce a vydává souhlas s umístěním inženýrských sítí (přípojek). Tento souhlas potvrzuje starosta na příslušném situačním plánu a současně vydává žadateli „písemné potvrzení“ tohoto souhlasu na příslušném formuláři, ve kterém se uvádí:

- komu je souhlas vydáván
- za jakým účelem se souhlas vydává
- výše úhrady za provedení úředního výkonu (souhlasu)

Úhrada za vydání souhlasu musí být prokazatelně zaplacená v hotovosti pokladně OÚ Statenice nebo bankovním převodem na účet obce a sice před vydáním souhlasu.

Finanční úhrady v závislosti na druhu inženýrských sítí

a) telekomunikační sítě

- v délce do 10 bm jednorázová úhrada **1 000 Kč**
- v délce nad 10 bm ... úhrada **1 000 Kč + 150 Kč/1 bm nad 10 bm** (max. do 50 bm)
- umístění 1 ks rozvaděče s čelní plochou do 0,5 m² **1 000 Kč**
- umístění 1 ks rozvaděče s čelní plochou nad 0,5 m² **2 000 Kč**

- umístění 1 ks sloupu **3 000 Kč**

b) rozvody elektro

- v délce do 10 bm jednorázová úhrada **1 000 Kč**

- v délce nad 10 bm ... úhrada **1 000 Kč + 150 Kč/1 bm nad 10 bm** (max. do 50 bm)

- umístění 1 ks elektrorozvaděče **1 000 Kč**

- umístění 1 ks sloupu **3 000 Kč**

- umístění trafostanice **5 000 Kč**

c) rozvody vody a kanalizace

- v délce do 10 bm jednorázová úhrada **1 000 Kč**

- v délce nad 10 bm ... úhrada **1 000 Kč + 150 Kč/1 bm nad 10 bm** (max. do 50 bm)

c) rozvody plynu

- v délce do 10 bm jednorázová úhrada **1 000 Kč**

- v délce nad 10 bm ... úhrada **1 000 Kč + 150 Kč/1 bm nad 10 bm** (max. do 50 bm)

Bezúplatně bude vydáván souhlas s umístěním stavby nebo uložením liniových sítí v případech, že:

- investorem nebo spoluinvestorem bude obec

- se investor stavby (inženýrských sítí) smluvně zaváže předat stavbu po kolaudaci do vlastnictví obce

1. za zřízení věcného břemene na základě smluvního vztahu

Zřízení věcného břemene na základě smluvního vztahu se provádí zásadně za úplatu.

Ocenění práv odpovídajících věcným břemenům upravuje výchozí zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů v platném znění.

V současné době, tj. k datu vydání této směrnice č. 2, se jedná o následující zákonné předpisy:

- zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, ve znění zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 188/2011 Sb. a zákona č. 350/2012 Sb.
- vyhláška MF č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb. ve znění vyhlášky č. 456/2008 Sb., vyhlášky č. 460/2009 Sb., vyhlášky č. 364/2010 Sb., vyhlášky č. 387/2011 Sb. a vyhlášky č. 450/2012 Sb.

Oceňování práv odpovídajících věcným břemenům definuje výše zmíněný výchozí zákon (č. 151/1997 Sb.) v § 18 hlavy třetí takto:

1. Právo odpovídající věcnému břemeni se oceňuje výnosovým způsobem na základě ročního užítku ve výši obvyklé ceny
2. Ocenění podle odstavce 1 se neuplatní, jestliže lze zjistit roční užitek ze smlouvy, z výsledku řízení o dědictví nebo z rozhodnutí příslušného orgánu, pokud při vzniku věcného břemene byl roční užitek z tohoto břemene uveden a není-li o více než jednu třetinu nižší než je cena obvyklá
3. Roční užitek podle odst. 1 a 2 se násobí počtem let užívání práva, nejvýše však pěti
4. Patří-li právo určité osobě na dobu jejího života, oceňuje se desetinásobkem ročního užítku
5. Nelze-li cenu zjistit podle předchozích odstavců, oceňuje se právo jednotnou částkou 10 000 Kč
6. Právo zřízené jinak než věcným břemenem, obdobné právu odpovídající věcnému břemeni se oceňuje podle odst. 1 až 5

Při ocenění věcných břemen výnosovým způsobem se vychází z násobku zjištěného ročního užítku (bod 3 a 4) bez diskontování budoucích ročních čistých výnosů. Roční užitek je zjišťován v úrovni obvyklé ceny.

Pokud nebudou ve smluvních dokumentech relevantní podklady pro stanovení obvyklé ceny – bude se v podmínkách obce prakticky jednat o dva následující způsoby stanovení ceny za zřízení věcného břemene:

- a) výnosovou metodou (tj. výpočtem nájemného za odpovídající plochu pozemku, která je dána součinem délky liniové stavby a šířky ochranného pásma)
- b) užití jednotné sazby 10 000 Kč při splnění příslušných zákonných podmínek s odkazem na § 18, odst.5 zákona č. 151/1997 Sb.

Cena za zřízení věcného břemene bude stanovena znaleckým posudkem a z výše uvedených způsobů stanovení ceny bude znalcem uvedena a obcí akceptována alternativa s vyšší cenovou hodnotou.

Objednatelem znaleckého posudku je povinný (obec).

Plátcem znalečného je oprávněný (investor inženýrské, resp. liniové stavby)

Bezúplatně bude vydáván souhlas s umístěním stavby nebo uložením liniových sítí v případech, že:

- investorem nebo spoluinvestorem bude obec
- se investor stavby (inženýrských sítí) smluvně zaváže předat stavbu po kolaudaci do vlastnictví obce

Problematika ochranných pásem je v současné legislativě, tj. k datu vydání této směrnice č. 2 upravena následujícími zákonnými normami:

- zákon č. 13/1997 Sb. (komunikace, dálnice a rychlostní komunikace, silnice I. třídy, silnice II. třídy, silnice III. třídy)
- zákon č. 266/1994 Sb. (dráhy celostátní a regionální, dráhy celostátní a regionální s rychlostí větší než 160 km/hod., vlečky, speciální dráhy, tunely speciální dráhy, dráhy lanové, dráhy tramvajové a dráhy trolejbusové)
- zákon č. 49/1997 Sb. (letectví)
- zákon č. 458/2000 Sb. (energetický zákon, nadzemní vedení, podzemní vedení, řídicí a zabezpečovací technika, elektrické stanice, stožárové stanice, výrobní elektrárny, plynárenská zařízení, energetická zařízení a rozvod elektrické energie, výměňkové stanice, teplovody)
- zákon č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích, podzemní vedení, nadzemní vedení, rádiová zařízení a rádiové směrové spoje)
- zákon č. 151/2000 Sb. (zákon o telekomunikacích)
- zákon č. 274/2001 Sb. (zákon o vodovodech a kanalizacích)
- zákon č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách)
- zákon č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny)
- zákon č. 256/2001 Sb. (zákon o pohřebnictví)

Při stanovení ceny za zřízení věcného břemene výnosovou metodou (výpočtem obvyklého, regulovaného nebo fiktivního nájemného) nutno respektovat příslušné předpisy Ministerstva financí.

V současné době, tj. k datu vydání této směrnice č. 2, se jedná o:

- výměr MF č. 01/2013 ze dne 28. listopadu 2012, kterým se vydává seznam zboží s regulovanými cenami. Výměr č. 01/2013 ze dne 28. listopadu 2012 byl zveřejněn v Cenovém věstníku MF, ročník XXXX, částka 13 dne 28.11.2012

V.

Vymezení technických pojmů

A. Energetika, plynárenství, teplárenství a vodní hospodářství

a) **elektrická přípojka nízkého napětí** – slouží k připojení jedné nemovitosti na elektrickou rozvodnou síť. Na základě souhlasu provozovatele příslušné distribuční soustavy lze připojit i více nemovitostí. Elektrická přípojka nízkého napětí končí u venkovního vedení hlavní domovní pojistkovou skříní, u kabelového vedení hlavní domovní kabelovou skříní. Tyto skříně jsou součástí elektrické přípojky. Náklady na zřízení elektrické přípojky hradí ten, v jehož prospěch byla zřízena. Vlastníkem elektrické přípojky je ten, kdo uhradil náklady na její zřízení.

Provozovatel přenosové soustavy (tj. právnická osoba, která je držitelem licence na přenos elektřiny) je mimo jiné oprávněn:

- v souladu s podmínkami, stanovenými stavebním úřadem, zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech elektrické vedení a elektro zařízení, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich elektrická vedení,
- vstupovat a vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti se zřizováním a provozováním elektro zařízení,
- odstraňovat a oklešťovat stromoví a jiné porosty a provádět jejich likvidaci, pokud ohrožují bezpečné a spolehlivé provozování elektrického vedení a elektro zařízení v případech, kdy tak po předchozím upozornění neučinil vlastník, či uživatel,
- jestliže není možné zřídit věcné břemeno s vlastníkem nemovitosti písemnou smlouvou (např. proto, že vlastník dotčené nemovitosti není znám nebo určen, případně proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nespolupracující) vydá místně příslušný stavební úřad rozhodnutí o zřízení věcného břemena a to na návrh provozovatele

a) **plynovodní přípojka** – spojuje distribuční soustavu a odběrné plynové zařízení. Náklady na zřízení plynovodní přípojky hradí ten, v jehož prospěch byla plynovodní přípojka zřízena. Vlastník plynovodní přípojky je povinen zajistit její provoz, údržbu a opravy tak, aby se nestala příčinou ohrožení života, zdraví, či majetku osob. Provozovatel příslušné distribuční soustavy je povinen plynovou přípojku za úplaty provozovat, udržovat a opravovat, pokud ho o to její vlastník požádá

b) **přípojka tepelné energie** – je zařízení, které vede tepelné médium ze zdroje nebo tepelného rozvodného zařízení k odběrnému místu pouze pro jednoho odběratele. Přípojka tepelné energie začíná na zdroji tepelné energie nebo odbočením od tepelného rozvodného zařízení a končí vstupem do odběrného místa. Náklady na zřízení přípojky tepelné energie hradí ten, v jehož prospěch byla přípojka tepelné energie zřízena, pokud nebude oběma zainteresovanými stranami dohodnuto jinak. Opravy a údržbu přípojky tepelné energie zajišťuje její vlastník. Dodavatel tepelné energie je povinen přípojku tepelné energie provozovat, udržovat a opravovat a to za úhradu, pokud o to její vlastník požádá.

c) **vodovodní přípojka** – je samostatná stavba, tvořená úsekem vodovodního potrubí od odbočky hlavního vodovodního řádu k vodoměru – není-li vodoměr – k vnitřnímu uzávěru připojeného pozemku nebo stavby. Odbočka s uzávěrem je součástí veřejného vodovodu. Vodovodní přípojka není v zákonném smyslu vodním dílem.

d) kanalizační přípojka – je samostatnou stavbou, tvořenou úsekem potrubí od vyústění vnitřní kanalizace stavby nebo odvodnění pozemku k zaústění do veřejné stokové sítě. Kanalizační přípojka není v zákonném smyslu vodním dílem.

Vlastníkem vodovodní nebo kanalizační přípojky, popř. jejich částí, zřízených před 1.1.2002, je vlastník pozemku nebo stavby, připojené na veřejnou kanalizaci nebo veřejný vodovod, neprokáže-li se opak. Vodovodní přípojku a kanalizační přípojku pořizuje na své náklady odběratel, nebylo-li zainteresovanými stranami dohodnuto jinak. Vlastníkem přípojky je osoba, která na své náklady předmětnou přípojku zřídila.

Poznámka: obec může – v rámci tzv. přenesené působnosti – uložit svým rozhodnutím vlastníkům stavebního pozemku nebo staveb (na kterých vznikají nebo mohou vznikat odpadní vody) povinnost připojit se na veřejnou kanalizační síť v případech, kdy je to technicky možné.

B. Telekomunikace

Držitelé telekomunikačních licencí jsou ve veřejném zájmu oprávněni:

- a) zřizovat a provozovat na cizích pozemcích nadzemní a podzemní vedení telekomunikační sítě, včetně jejich opěrných a vytyčovacích bodů, telefonní budky pro veřejné telefonní automaty, přetínat tyto pozemky vodiči a umísťovat v nich vedení telekomunikační sítě
- b) po dohodě s vlastníkem budovy zřizovat a provozovat v cizích budovách vnitřní telekomunikační rozvody apod.
- c) v nezbytném rozsahu vstupovat nebo vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti s činnostmi uvedenými v písm. a) a b) a při přípravě projektové dokumentace, opravách a údržbě telefonního vedení a zařízení, umístěných na cizích nemovitostech
- d) v nezbytném rozsahu kácet a oklešťovat dřeviny, ohrožující bezpečný a spolehlivý provoz telefonního vedení a telefonních zařízení

Pro zajištění činností, uvedených v písm. a) a b) uzavře držitel telefonní licence s vlastníkem dotčené nemovitosti před zahájením stavby písemnou smlouvu o zřízení věcného břemene k dotčené nemovitosti za jednorázovou úhradu. Nedojde-li k dohodě – rozhodne o zřízení věcného břemene a výši jednorázové úhrady příslušný stavební úřad na návrh držitele telekomunikační licence.

VI.

Nabytí právní moci směrnice

Tato směrnice nabývá platnosti jejím schválením Zastupitelstvem obce dne
usnesením zastupitelů obce č.

Ve Statenicích dne

.....
Ing. Jan Sládek

starosta

.....
Ing. Miroslava Šmardová

místostarostka

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Návrh usnesení č 201/13.3/9

Zastupitelstvo

- **Ruší směrnici č. 2/2013 schválenou na zasedání 25. Února 2013 obce Statenice o poplatku za věcné břemeno**
- **Schvaluje směrnici č. 3/2013 ke stanovení postupu starosty obce Statenice při vydávání souhlasu ke zřizování věcných břemen, pořizovaných v rámci budování technické infrastruktury ve vazbě na nemovitý majetek obce Statenice**

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 201/13.3/9 bylo přijato

13.4 Schválení členů hodnotící komise na výběr dodavatele dětských hřišť a počítačového stroje

Hodnotící komise na výběr dětského hřiště: ing. M. Šmardová předsedkyně, členové: Jana Špičáková,

Hodnotící komise na výběr dodavatele počíšťovacího stroje: Antonín Zeman předseda, členové: ing. [redacted], [redacted], [redacted]. Náhradníci: ing. J. Sládek, [redacted], [redacted], [redacted].

Starosta nestačil se všemi členy promluvit. Proto byl bod stažen z programu jednání.

13.5. Navýšení místního poplatku za svoz komunálního odpadu při jeho placení po 30.4.2013

Letos máme poprvé přesnou evidenci poplatníků místního poplatku za svoz komunálního odpadu, to je osob trvale hlášených v naší obci a majitelů nemovitostí, kteří v dané nemovitosti nejsou trvale hlášení. Máme 1370 poplatníků – fyzických osob, 137 RD nebo jiných objektů, kde není nikdo trvale hlášený a 170 chat bez trvale hlášených osob/+70 chat s trvale hlášenými poplatníky/. Tedy celkový počet poplatníků je 1677. I když jsme věnovali velkou pozornost šíření informace o místním poplatku a jeho placení do 30.4.2013, přesto z trvale hlášených občanů zatím nezaplatilo 522. Navrhují tedy, aby byl poplatek navýšen o 50% při placení v období 1.5. – 30.6. a od 1.7. byl poplatek navýšen o 100%.

Diskuse k tomuto bodu nebyla.

Návrh usnesení č. 202/13.5/9

Zastupitelstvo schvaluje navýšení místního poplatku za svoz komunálního odpadu takto: Navýšení

poplatku o 50% v době 1.5. – 30.6. 2013

Navýšení poplatku o

100% při platbě po 30.6.2013

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 202/13.5/9 bylo schváleno

13.6. Připojování na obecní vodovod a kanalizaci

Poslední dobou roste počet žadatelů o stavební povolení a připojení na vodovod a kanalizaci. Připojování na kanalizaci je dočasně zastaveno. Navrhují ale omezit připojování na vodovod a později i na kanalizaci /po dohodě s městem Roztoky/ tak, aby do zprovoznění nového vodovodního přivaděče a podpisu smlouvy s obcí Tuchoměřice byli připojováni pouze občané s trvalým pobytem v obci. Totéž pravidlo navrhují zavést i pro připojování na kanalizaci po dohodě s městem Roztoky /nedojde-li k významnému navýšení ekvivalentů/.

Zastupitelstvo bere tyto informace na vědomí

13.7. Přijetí finančního daru od Letiště Václava Havla v rámci programu Žijeme zde společně 2013

Jako každý rok, tak i letos poskytne Letiště Praha a.s. obci Statenice finanční dar ve výši 815000 Kč. Použití prostředků:

- Zpevněný povrch Strmá

- Likvidace černých skládek v obci
- Zeleň v obci /mj. Parádnice
- Oprava, údržba a úprava vodotečí

K tomuto bodu diskuse nebyla.

Návrh usnesení č 203/13.7/9

Zastupitelstvo schvaluje přijetí finančního daru od Letiště Praha a.s. ve výši 815000 Kč a pověřuje starostu podpisem darovací smlouvy. Bere na vědomí použité okruhy finančního daru

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0
203/13.7/9 bylo schváleno

Usnesení č.

13.8. Kanalizace a vodovod v ulici Ke Kříži

K tomuto bodu proběhla živá diskuse, zejména se strany občanů této ulice a pana Čonky. Diskuse neskončila žádným závěrem. K tomuto bodu se sejdou zastupitelé na mimořádné poradě v pondělí 6.5.2013.

14. Diskuse s občany.

Paní Šmahová požádala starostu o potvrzení, že územní rozhodnutí na kanalizační řad k napojení na jejich nemovitost je nadále platné.

Diskuse probíhala během celého zasedání. Vzhledem k pokročilému času další diskuse nebyla.

15. Závěr

Starosta ukončil schůzi ve 22.10. Poděkoval zastupitelům a občanům za účast.

Ověřovatel zápisu: Michal Pokorný

Ověřovatel zápisu: Jan Nyklas

Zapisovatel: Bohuslav Mrázek, DiS.

Ing. Miroslava Šmardová

Ing. Ja



OBEC

STATENICE

✉ Obec Statenice ☎ 220970418 info@statenice.cz, IČ:241679

9. května 2013

Paní
Šmahová Milena
U Mlýna 105
Statenice

Vážená paní Šmahová,

S odvoláním na Váš dotaz vznesený při veřejném zasedání zastupitelstva obce Statenice dne 29. dubna t.r. ve věci platnosti územního rozhodnutí pro 9. etapu Vám sděluji následující:

Územní rozhodnutí na 9. Etapu /součástí této etapy je i kanalizace k vašemu domu/ nabylo právní moci dne 19.5.2011 a bylo využito k žádosti o stavební povolení na 9. etapu vodovodu vydaného dne 20.12.2012, které je platné do 12/2014. Pokud tedy v této době dojde ke kolaudaci již provedeného řadu B4-1-1, bude území rozhodnutí 9. etapy využito a bude platné trvale. Předpokládáme, že ke kolaudaci vodovodu dojde v termínu, který potvrdí trvalou platnost územního rozhodnutí.

S pozdravem

Jan Šmahovský

