

# **Zápis a usnesení z veřejného zasedání obce Statenice dne 17.09. 2012**

## **Program:**

1. Zahájení
2. Schválení ověřovatelů zápisu, zapisovatele a program zasedání
3. Kontrola plnění usnesení
4. Stav jednání o dodávkách pitné vody s obcí Tuchoměřice
5. Smlouva o spolupráci na přípravě propojení vodovodního řadu obce Statenice na vodojem společnosti ALFA Praha s.r.o. a na přípravě výstavby vodovodního řadu přivaděče Žalov
6. Rozhodnutí GFŘ o porušení rozpočtové kázně
7. Schválení veřejno-právní smlouvy o poskytování služeb obcí Velké Přílepy v rámci RUIAN obci Statenice
8. Vyhodnocení nabídek na pronájem prodejny potravin a návrh dalšího postupu
9. Zpráva hodnotící komise o výběru pořizovatele a zpracovatele nového ÚP včetně schválení smlouvy o dílo a smlouvy mandátní a pověření starosty zastupovat obec při pořizování
10. Příloha jednacího řádu obecního zastupitelstva
11. Zásady pro přejímku infrastruktury do obecního zastupitelstva
12. Přijetí finančního daru od společnosti AGRIVEP
13. Různé
  - Informace o stavu nebezpečných zdí a svahů v obci
  - Organizační záležitost /funkční místo/
  - Schválení zaplacení podílu oce Statenice na již provedených úpravách přivaděče Žalov
  - Studie proveditelnosti výstavby ČOV ve Statenicích
14. Diskuse s občany
15. Závěr



## **1. Starosta zahájil zasedání v 18 hodin**

Přítomní zastupitelé: J. Sládek, V. Nováková, J. Nyklas, B. Mrázek, M. Šmardová, M. Pokorný, V. Volková, M. Kupec, omluven: F. Pícek

## **2. Schválení ověřovatelů zápisu, zapisovatele a program zasedání**

Řízením veřejného zasedání byl pověřen p. Mrázek

Ověřovatelé: p. Nyklas, p. Kupec

Zapisovatel: p. Mrázek

Pan Mrázek doplnil program veřejného zasedání a to následovně:

1. Zahájení
2. Schválení ověřovatelů zápisu, zapisovatele a program zasedání
3. Kontrola plnění usnesení
4. Stav jednání o dodávkách pitné vody s obcí Tuchoměřice
5. Smlouva o spolupráci na přípravě propojení vodovodního řadu obce Statenice na vodojem společnosti ALFA Praha s.r.o. a na přípravě výstavby vodovodního řadu přivaděče Žalov
6. Rozhodnutí GFŘ o porušení rozpočtové kázně
7. Schválení veřejno-právní smlouvy o poskytování služeb obcí Velké Přílepy v rámci RUIAN obci Statenice
8. Vyhodnocení nabídek na pronájem prodejny potravin a návrh dalšího postupu
9. Zpráva hodnotící komise o výběru pořizovatele a zpracovatele nového ÚP včetně schválení smlouvy o dílo a smlouvy mandátní a pověření starosty zastupovat obec při pořizování
10. Příloha jednacího řádu obecního zastupitelstva
11. Zásady pro přejímku infrastruktury do obecního zastupitelstva
12. Přijetí finančního daru od společnosti AGRIVEP
13. Různé
  - 13.1 Informace o stavu nebezpečných zdí a svahů v obci
  - 13.2 Organizační záležitost /funkční místo/
  - 13.3 Schválení zaplacení podílu oce Statenice na již provedených úpravách přivaděče Žalov
  - 13.4 Studie proveditelnosti výstavby ČOV ve Statenicích



- 13.5 Rozpočtové opatření č.2/2012 – změna rozpočtu položek č.3
- 13.6 Informace o činnosti obce od minulého veřejného zasedání
- 13.7 Smlouva o spolupráci mezi obcemi Statenice, Velké Přílepy a Úholičky na výstavě vodovodního přivaděče Žalov
- 13.8 ČOV Roztoky – dopis Severočeských vodovodů a kanalizací
- 13.9 Poděkování za obnovení zvoničky v Černém Vole
14. Diskuse s občany
15. Závěr

### **Návrh usnesení: 134/2/4**

**Zastupitelstvo schvaluje za ověřovatele zápisu p. Nyklase a p. Kupce, za zapisovatele p. Mrázka a schvaluje program veřejného zasedání v upravené podobě**

**PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0**

**Usnesení č. 134/2/4 bylo přijato**

### **3. Kontrola plnění usnesení**

- a) Byla vydána výzva k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na pořizovatele a zpracovatele územního plánu obce? Odpověď starosty: Ano byla
- b) Byl zaslán schválený závěrečný účet obce za rok 2011 na Krajský úřad Středočeského kraje? Odpověď starosty: Ano, předaudit roku 2012 bude koncem října
- c) Byla podepsána smlouva se spol. Letiště Praha a.s. na částku Kč 815.490,- v rámci programu „Žijeme zde společně“. Odpověď starosty: Ano byla
- d) Byla projednána 11. etapa výstavby kanalizace a vodovodu s firmou Křištof Reality? Odpověď starosty: Je stále v jednání je jasné, že zůstane u původního rozsahu.

**Zastupitelstvo bere tyto informace na vědomí**

### **4. Stav jednání o dodávkách pitné vody s obcí Tuchoměřice**

Starosta uvedl, že veškerá korespondence týkající se této záležitosti je uveřejňovaná na stránkách obce. Vyjádřil politováním nad tím, že jednání nezačala a že jsme byli nuceni obrátit se na Ministerstvo zemědělství se žádostí o pomoc při uzavření smlouvy mezi našimi obcemi. Není třeba spekulovat o tom, jestli starosta Tuchoměřic vodu zavře nebo ne. Důležité je, jak bude dodavatel pitné vody – smluvní partner občanů Statenic, zajišťovat



dodávky v případě, že dojde k nejhoršímu. Ing. Aleš, jednatel společnosti 1. Vodohospodářská s.r.o. slíbil, že do pátku 21. 9. návrhy předloží. Diskuse občanů se především soustředila na obsah smlouvy. Starosta informoval občany, že návrh dohody je prakticky stejný jako vzor dohody poskytnutý Ministerstvem zemědělství a že není v našem zájmu se pouštět se do jednání o odchylkách.

**Zastupitelstvo bere tyto informace na vědomí**

#### **5. SMLOUVA o spolupráci na přípravě propojení vodovodního řadu obce Statenice na vodojem společnosti ALFA PRAHA s.r.o. a na přípravě vodovodního přivaděče Žalov**

Dodávky pitné vody z Tuchoměřic jsou dlouhodobě ohroženy. Proto hledáme možnosti jak snížit závislost obce na těchto dodávkách. Zásadní je výstavba přivaděče Žalov a v mezidobí propojení vodojemu Alfy Prahy s vodovodním řadem obce s cílem získat zdroj noční akumulace, který obec nemá. Propojení bude nákladem obce. Alfa Praha souhlasí s možností spolupráce v tomto směru. Kromě toho je připravená financovat tu část vodovodního přivaděče, který bude hradit obec Statenice. Paní Nováková uvedla, že dle jejího názoru není možné, aby smlouva byla podmíněna něčím, co není jisté. Navržená Smlouva má tak spekulativní charakter.

#### **Návrh usnesení:135/5/4**

**Zastupitelstvo schvaluje smlouvu o spolupráci na přípravě propojení vodovodního řadu obce Statenice na vodojem společnosti ALFA PRAHA s.r.o. a na přípravě vodovodního přivaděče Žalov v předloženém znění a pověřuje starostu ji podepsat**

**Výsledek hlasování: pro : 6 proti 0 zdržel se 2**

**Usnesení č. 135/5/4 bylo schváleno**

#### **6. Rozhodnutí Generálního finančního ředitelství o porušení rozpočtové kázně**

Odvod do SR za porušení rozpočtové kázně 2.282.293,- Kč

Penále: 1.591.001,- Kč

Celkem zapláceno: 3.873.294,- Kč

Prominuto: - 953.404,- Kč

Zůstává odvod: 2.919.890,- Kč

V roce 2011 bylo finančnímu úřadu zapláceno 282.293,- Kč. Zbytek ve výši 3.591.001,- Kč byl zaplácen v roce 2012.

Zastupitelka Volková zmínila i další případy nedodržení rozpočtové kázně. Starosta informoval o krocích, které spolu s místostarostkou podnikají s cílem najít způsob podání nové žádosti o prominutí odvodu a penále, protože proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat. Jedinou cestou je nová žádost či odvolání na Generální finanční ředitelství. Dříve posuzovalo



odvolání Ministerstvo financí, nově pak generální finanční ředitelství. Přechodem na jiný orgán státní správy se změnil přístup k podobným žádostem.

#### **Návrh usnesení: 136/6/4**

**Zastupitelstvo ukládá starostovi:**

- Udělit advokátní kanceláři [REDAKCE] plnou moc pro jednání s Generálním finančním ředitelství ve věci jeho Rozhodnutí ze dne 29.8.2012
- Pověřuje starostu, aby nechal zpracovat advokátní kanceláří právní stanovisko k odpovědnosti konkrétních osob ve věci porušení rozpočtové kázně
- Výsledek hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

**Usnesení č. 136/6/4 bylo schváleno**

#### **7. Schválení veřejno-právní smlouvy o poskytování služeb obcí Velké Přílepy v rámci RUIAN obci Statenice**

Smlouva byla již schválená Krajským úřadem. Obecní úřad Velké Přílepy, konkrétně stavební úřad, bude místo obce Statenice zapisovat do informačního systému územní identifikace, adres a nemovitostí údaje v souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, v platném znění. Z obsahu smlouvy je vše patrné. Text smlouvy viz příloha

#### **Návrh usnesení:137/7/4**

**Zastupitelstvo schvaluje obsah a podpis veřejno-právní smlouvy o poskytování služeb obcí Velké Přílepy v rámci RUIAN obci Statenice**

**Výsledek hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0**

**Usnesení č. 137/7/4 bylo přijato**

#### **8. Vyhodnocení nabídek na pronájem prodejny potravin**

Do výběrového řízení se přihlásily 3 subjekty. Pan [REDAKCE] Obchodní firma projevila zájem, aniž podala konkrétní nabídku. Ostatně ani nabídka pana [REDAKCE] neobsahovala výši nájemného. Proto starosta navrhuje poslat do užšího výběrového řízení [REDAKCE]

Výzva k podání nabídky by měla vyzvat uchazeče o nabídku, která bude obsahovat:


1. Výši měsíčního nájmu
2. Délku nájemního vztahu




3. Návrh koncepce potravinářské prodejny ve Statenicích, včetně otevírací doby
4. Návrh nájemní smlouvy včetně závazku provést rekonstrukci prodejny na své náklady, které budou odečteny z nájmu prodejny /na základě stavebně- statického posudku a návrhu na nutné opravy, aby prodejna vyhověla hygienickým předpisům – na náklady obce/. Staticko-stavební posudek nenašel žádné závažné nedostatky. Obava pana Pokorného se může týkat pouze nástavby prodejny, nikoliv jejího provozu při současném stavebním provdění. Je třeba provést rekonstrukci střechy. Odhad nákladů na opravy byl zadán.

#### **Návrh na usnesení:138/8/4**

##### **Zastupitelstvo**

**rozhodlo, že do druhého kola nabídkového řízení postoup**  **Obě firmy budou vyzvány k podání nabídky. Obsah výzvy zpracuje a firmy osloví starosta do září 2012**

**oceňuje zájem paní**  **pokračovat v provozování prodejny. Děkuje jí za léta práce pro občany této obce.**

**Výsledek hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0**


**Usnesení č. 138/8/4 bylo přijato**

#### **9. Zpráva hodnotící komise o výběru pořizovatele a zhotovitele nového územní plánu včetně schválení smlouvy o dílo a smlouvy mandátní a pověření starosty zastupovat obec při pořízení nového územního plánu**

Starosta krátce uvedl tento bod jednání. Zdůraznil, že zatím není řešeno financování nového územního plánu a také není vyřešen problém plateb žadatelů, jejichž požadavky byly zahrnuty do 2. změny ÚP, ale díky rozsudku Nejvyššího správního soudu byla 2. změna ÚP zrušena. Jedná se o částku asi 0,5 mil. Kč. Dále na dotaz z řad občanů uvedl několik referencí na vybraného pořizovatele a zpracovatele ÚP.

#### **Návrh usnesení č. 139/9/4**

**Zastupitelstvo obce Statenice po projednání:**

- a) **Rozhoduje z vlastního podnětu o pořízení nového územního plánu Statenic.**
- b) **Stanovuje určeným zastupitelem pro pořízení nového územního plánu Statenic Ing. Jana Sládka, starostu obce.**
- c) **Schvaluje uzavření smlouvy o zajištění územně plánovacích činností pro pořízení nového územního plánu Statenice s**   **která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon těchto činností podle § 24 stavebního zákona. Cena pořízení je 305000 Kč bez DPH.**



d) Schvaluje uzavření smlouvy o zpracování nového územního plánu Statenice s Ing. arch. [redacted] která splňuje kvalifikační požadavky pro zpracování územního plánu podle § 158 stavebního zákona. Cena zpracování je 568800 Kč bez DPH.

Výsledek hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 139/9/4 bylo schváleno

## 10. Příloha k jednacímu řádu obecního zastupitelstva

Na základě připomínek z jednání zastupitelstva je předložena příloha k jednacímu řádu, která upravuje pravidla v jednacím řádu neuvedená.

### *Příloha k jednacímu řádu zastupitelstva obce Statenice*

#### **Článek I**

##### **Úvodní ustanovení**

*Jednací řád zastupitelstva obce Statenice (dále jen zastupitelstvo) upravuje přípravu a průběh zasedání, přijímání usnesení a zabezpečování jejich plnění.*

#### **Článek II**

##### **Základní ustanovení**

- 1. Zastupitelstvo, jako nejvyšší orgán samosprávy obce, rozhoduje o všech záležitostech patřících do samostatné působnosti. Ve věcech přenesené působnosti jen stanoví-li tak zákon o obcích nebo zvláštní zákon.*
- 2. Vykonává působnost vymezenou v ustanovení § 84 a 85 zákona o obcích, v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 si může vyhradit další pravomoci v samostatné působnosti. K vyhrazení dalších pravomocí přijme zastupitelstvo samostatné usnesení tak, aby bylo zřejmé, od kterého data si další pravomoci vyhradilo.*
- 3. Zastupitelstvo má 9 členů zvolených v komunálních volbách.*
- 4. Zasedání zastupitelstva jsou veřejná a konají se v územním obvodu obce.*
- 5. Každý občan obce, který dosáhl 18 let věku, a fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let a vlastní na území obce nemovitost nebo je trvale přihlášený má právo:*
  - vyjadřovat na zasedání zastupitelstva své stanovisko k projednávaným věcem v souladu s tímto jednacím řádem. Způsob výkonu tohoto oprávnění je upraven v čl. V odst. 9 jednacího řádu;*
  - vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce za uplynulý kalendářní rok do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva, výborů zastupitelstva a pořizovat si z nich výpisy;*
  - požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti zastupitelstvem obce;*
  - je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů;*
  - podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty. Podání orgány obce vyřizují bezodkladně, nejdéle do 60 dnů.*



6. Zastupitelstvo se schází zpravidla jedenkrát za 2 měsíce, musí však být svoláno nejméně jedenkrát za tři měsíce a musí se konat v územním obvodu obce. Časový plán a obsah činnosti stanoví zastupitelstvo zpravidla na období šesti měsíců.

7. Mimořádné zasedání může být svoláno k projednání mimořádných nebo závažných úkolů, které nesnesou odkladu, rozhodne-li o tom starosta obce.

8. Mimořádné zasedání zastupitelstva musí být svoláno, požádá-li o to jedna třetina členů zastupitelstva nebo hejtmán kraje. Zasedání se v tomto případě koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena.

9. Obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu jednání zastupitelstva. Informaci vyvěsí na úřední i elektronické desce alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva. Uvedenou informaci zveřejní také způsobem v místě obvyklým.

### **Článek III**

#### **Práva a povinnosti členů zastupitelstva**

1. Člen zastupitelstva skládá na začátku prvního zasedání zastupitelstva, kterého se po svém zvolení zúčastní, slib stanovený zákonem. Mandát vykonává osobně a v souladu se svým slibem. Není přitom vázán žádnými příkazy.

2. Člen zastupitelstva má právo:

- předkládat návrhy zastupitelstvu obce a dalším orgánům, jichž je členem;
- vznášet dotazy, připomínky a podněty na starostu obce a na výbory. Odpověď musí být podána bezodkladně, nejpozději do 30 dnů, pokud jejich poskytnutí nebrání zákony upravující mlčenlivost;
- požadovat od zaměstnanců obce informace ve věcech, které souvisejí s výkonem funkce člena zastupitelstva, pokud poskytnutí nebrání zákony upravující mlčenlivost nebo zákaz jejich zveřejnění. Informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.

3. Člen zastupitelstva je povinen:

- zúčastňovat se zasedání zastupitelstva, případně zasedání jiných orgánů, jichž je členem a plnit úkoly;
- hájit zájmy občanů obce a jednat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce;
- sdělit orgánu obce, který má projednat a rozhodnout určitou záležitost, že jeho účast na projednání této záležitosti by mohla znamenat střet zájmů (§ 83 zák.) O vyloučení rozhodne příslušný orgán.

### **Článek IV.**

#### **Příprava zasedání zastupitelstva**

1. Zasedání zastupitelstva připravuje starosta obce v součinnosti s výbory zastupitelstva, svými komisemi, dalšími členy zastupitelstva, ve spolupráci s orgány a třetími osobami, jichž se projednávaná věc týká nebo mohou přispět ke kvalitní přípravě a projednání věci. Při přípravě programu vychází z plánu činnosti zastupitelstva.

2. Materiály pro zasedání zastupitelstva se zpracovávají tak, aby umožnily komplexní posuzování a přijetí účinných opatření. Musí být věcně správné, úplné, výstižné a stručné a musí obsahovat všechny podstatné podklady nutné pro rozhodnutí a návrhy na opatření. Návrhy usnesení musí být konkrétní, adresné, termínované a kontrolovatelné.

3. Rozborová část materiálu bude obsahovat zhodnocení dosavadního stavu, předchozí opatření, vysvětlení záměru a cíle, k němuž má rozhodnutím dojít, odůvodnění navrhaných řešení, zhodnocení výhod a nevýhod, zhodnocení finanční náročnosti, případně dalších důsledků, pokud možno ve variantách.

4. Za přípravu a zpracování materiálů je odpovědný starosta obce.

5. Písemné materiály pro zasedání zastupitelstva musí být členům zastupitelstva doručeny nejméně 5 dnů před zasedáním zastupitelstva. V mimořádných a naléhavých případech





mohou být písemné podklady předloženy členům zastupitelstva před zahájením zasedání nebo předneseny přímo na zasedání. O zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva na program jeho jednání rozhodne zastupitelstvo.

#### **Článek V**

##### **Příprava a usnesení zastupitelstva**

1. Předkladatel bodu pro jednání zastupitelstva je povinen zpracovat a předložit návrh na usnesení nebo opatření, případně i v několika variantách. Návrh musí být konkrétní, termínovaný s určením konkrétní odpovědnosti u každého bodu.
2. Zpracování konečného znění návrhu je možné uložit návrhové komisi, která vychází z předloženého materiálu, z vystoupení členů zastupitelstva v diskusi, z jejich námětů, připomínek a návrhů, ze stanovisek orgánů obce, podřízených organizací, ze stanovisek občanů vznesených k projednávaným bodům a všech dalších dostupných podkladů.
3. Usnesení může ukládat úkoly starostovi obce, členům zastupitelstva a výborům zastupitelstva. Jiným subjektům lze ukládat úkoly, jen pokud to připouštějí právní předpisy.

#### **Článek VI**

##### **Zápis z jednání a usnesení zastupitelstva**

1. Zápis z jednání zastupitelstva vyhotovuje zapisovatel. V zápise se vždy uvede:
  - schválený program jednání
  - počet přítomných členů zastupitelstva
  - průběh a výsledek hlasování
  - přijatá usnesení
2. Kromě výše uvedeného se v zápise uvádí:
  - místo a čas jednání zastupitelstva
  - jméno předsedajícího a jména ověřovatelů
  - stručná vystoupení řečníků
  - hlasování zastupitele jmenovitě k usnesení, bude-li si to zastupitel přát
3. Zápis ze zasedání podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.
4. Zápis musí být vyhotoven do sedmi dnů po skončení zasedání. Za jeho uložení a možnosti do něj nahlédnout odpovídá obecní úřad.
5. O námitkách člena zastupitelstva proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva.

#### **Článek VII**

##### **Zabezpečení plnění usnesení zastupitelstva**

1. Plnění usnesení zastupitelstva zabezpečuje starosta obce. Rozpracuje přijaté usnesení na dílčí úkoly a učiní opatření potřebná k jejich zabezpečení a splnění.
2. S plněním usnesení zastupitelstva, s vyřízením podnětů a připomínek členů zastupitelstva, občanů a osob vlastních v obci nemovitost nebo je trvale přihlášený seznámí starosta obce na nejbližším zasedání zastupitelstva.

#### **Článek VIII**

##### **Technické zabezpečení zasedání zastupitelstva**

Zasedání zastupitelstva administrativně, organizačně a technicky podle požadavků zabezpečuje starosta obce.

#### **Článek XI**

##### **Závěrečná ustanovení**

Přílohu jednacího řádu schválilo zastupitelstvo dne:



.....  
místostarosta obce

.....  
starosta obce

Příloha je plněním usnesení zastupitelstva o jednacím řádu, který je touto přílohou doplněn. Starosta uvedl, že vychází ze zkušeností obce Horoměřice, kde se pravidla jednacího řádu používají v případě nezvladatelných situací, ale ne jako standard při normálním průběhu zasedání.

#### **Návrh usnesení: 140/10/4**


**Zastupitelstvo schvaluje přílohu k jednacímú řádu s platností od příštího veřejného zasedání zastupitelstva**

**Výsledek hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0**

**Usnesení č. 140/10/4 bylo přijato**

#### **11. Zásady pro převzetí infrastruktury do obecního majetku (od investorů)**

V současné době registruje obecní úřad 5 žádostí o převzetí infrastruktury od soukromých investorů, převzetí infrastruktury od společnosti MONDIA není zatím aktuální. Jedná se o:

- Ballymore
- 
- Lomená
- Sadová
- DOLČE GROUP

Je potřeba se dohodnout na formálních podmínkách převzetí. Tyto podmínky jsou následující:

#### **PŘEDÁNÍ INFRASTRUKTURY - požadované doklady**

##### **Povrchy komunikací pro zátěž do 12 tun**

územní rozhodnutí a projektová dokumentace  
stavební povolení a projektová dokumentace  
kolaudační rozhodnutí a dokumentace skutečného provedení  
převedena práva na požadavek odstranění záručních vad zhotovitelem povrchu komunikace  
povrch komunikace v čase předání bez vad a nedodělků  
pozemky v katastru nemovitostí zapsány se způsobem využití jako komunikace, resp. ostatní komunikace  
darovací smlouvy včetně návrhu na vklad do katastru nemovitostí připraví darující a zároveň hradí veškeré poplatky s tím spojené

A pro všechny inženýrské sítě uložené v komunikaci, např.:

#### **Vodovodní řad a přípojky**

územní rozhodnutí a projektová dokumentace  
stavební povolení a projektová dokumentace  
kolaudační rozhodnutí a dokumentace skutečného provedení  
revizní zpráva v komunikaci uloženého požárního vodovodu, požárních hydrantů - nadzemních i podzemních  
smlouva s provozovatelem  
stanovisko provozovatele k technickému stavu díla - zda je bez vad, nedodělků, poruch  
převedena práva na požadavek odstranění záručních vad zhotovitelem vodovodního řadu a přípojek  
vodovodní řad a veřejné části přípojek v době předání bez vad, nedodělků, poruch

#### **Kanalizační stoka a přípojky**

územní rozhodnutí a projektová dokumentace  
stavební povolení a projektová dokumentace  
kolaudační rozhodnutí a dokumentace skutečného provedení  
kamerové zkoušky v komunikaci uložené stoky a napojení přípojek za účasti přejímajícího (obce)  
smlouva s provozovatelem  
stanovisko provozovatele k technickému stavu díla - zda je bez vad, nedodělků, poruch  
převedena práva na požadavek odstranění záručních vad zhotovitelem kanalizační stoky a přípojek  
kanalizační stoka a veřejné části přípojek v době předání bez vad, nedodělků, poruch

#### **Dešťová kanalizace**

územní rozhodnutí a projektová dokumentace  
stavební povolení a projektová dokumentace  
kolaudační rozhodnutí a dokumentace skutečného provedení  
kamerové zkoušky v komunikaci uložené stoky a napojení přípojek  
smlouva s provozovatelem  
stanovisko provozovatele k technickému stavu díla - zda je bez vad, nedodělků, poruch  
převedena práva na požadavek odstranění záručních vad zhotovitelem dešťové stoky a přípojek  
dešťová stoka a veřejné části přípojek v době předání bez vad, nedodělků, poruch

#### **Elektrorozvody - sílnoproud i slaboproud**

dořešeno předání zkolaudovaného díla s ČEZ, O2, ...  
dořešena věcná břemena s ČEZ, O2, ..., či uzavřeny smlouvy o smlouvě budoucí s možným převodem práv  
převedena práva na požadavek odstranění záručních vad zhotovitelem elektrorozvodů

#### **Veřejné osvětlení**

územní rozhodnutí a projektová dokumentace  
stavební povolení a projektová dokumentace  
kolaudační rozhodnutí a dokumentace skutečného provedení



výchozí revize elektrorozvodů veřejného osvětlení  
převedena práva na požadavek odstranění záručních vad zhotovitelem veřejného osvětlení  
stanovisko provozovatele k technickému stavu díla - zda je bez vad, nedodělků, poruch

#### **Plynovod STL i NTL**

dořešeno předání zkolaudovaného díla s RWE  
dořešena věcná břemena s RWE, či uzavřeny smlouvy o smlouvě budoucí s možným převodem práv  
převedena práva na požadavek odstranění záručních vad zhotovitelem plynovodu

Úvodem je třeba říci, že obec má dnes cca 9 km zpevněných místních komunikací, včetně Ballymore a Pek, Hájek, Krischke. Většina současných místních komunikací jsou komunikace historické a tedy i úzké, vyasfaltované po položení infrastruktury. Další komunikace, o kterých jednáme, jsou komunikace již v rozměrech, které požaduje ČSN. Tedy plocha upravovaných zpevněných ploch se zvětšuje a rozšiřuje se o chodníky, které, až na výjimky, v existující zástavbě neexistují. Ošetřovaná plocha se zvyšuje.

Máme k dispozici 2 multikáry, jedna dosluhuje a druhá, modernější, není ještě splacena. Již tak máme problémy s údržbou komunikací. Po převzetí dalších se náročnost na úklidové práce, zejména zimní dále zvýšil. Kvalita multikár, které má obec k dispozici, není na nejvyšší úrovni a to buď věkem, nebo intenzivním používáním. I v létě jsou multikáry v opravě, zejména na té staré odchází kde co. Obec tedy bude muset opatřit další stroj, především na úklid sněhu, aby život v obci v budoucnu nezkolaboval. Takový stroj se rovná hodnotě 1,5- 2 mil. Kč. Jedním ze zdrojů pro vytvoření finančního zdroje na jeho budoucí nákup je žádost obce na předávajícího investory o poskytnutí finančního daru. Finanční dar se může zakládat na počtu napojených domů, ploše komunikace tedy za 1m<sup>2</sup> nebo i jinak, např. na uvážení investora. Obec získává majetek, to je pravda, na druhou stranu si na sebe bere závazek se o majetek starat, tedy zajistit občanům např. sjízdnost nebo úklid komunikací. Předávající investoři by samozřejmě neměli dát finanční dar ve výši hodnoty nového stroje, ale měli by přispět. Názory jsou různé, od paní Novákové, že lidi platí daně až pro můj nápad 30000 Kč za dům od investora, který ještě nezačal prodávat domy a je ochoten tuto částku zaplatit.

Ze strany občanů zazněly reakce ohledně problémů, pokud není infrastruktura obcí od zhotovitele převzata (např. při hypotékách).

#### **Návrh na usnesení: 141/11/4**

##### **Zastupitelstvo**

- **Schvaluje dokladovou část požadavků k převzetí místních komunikací od investorů /viz text/, která prokáže bezvadný stav předávané infrastruktury.**
- **Bude přejímat komunikace s finančním darem na obnovu strojového parku**
- **Schvaluje finanční dar ve výši 30000 Kč za každou ještě neprodanou a nezastavěnou parcelu v držení investora.**
- **Požadavek se týká nově nabízených komunikací v ulici Sadová a Lomená .**

**Výsledek hlasování: pro 8 Proti 0 zdržel se 0**

**Usnesení č. 141/11/4 bylo schváleno**



## 12. Přijetí finančního daru od společnosti AGRIVEP

Do darovací smlouvy je třeba zadat termín vyčerpání prostředků.

### Návrh usnesení:142/12/4

#### Zastupitelstvo

- schvaluje přijetí finančního daru od společnosti AGRIVEP a.s. ve výši Kč 395.000,-
- Pověřuje starostu podpisem této smlouvy, doplněné o datum použití finančního daru

Výsledek hlasování: pro 0 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 142/12/4 bylo přijato

## 13. Různé

### 13.1 Informace o stavu nebezpečných zdí a svahů v obci

Zatím jsme našli v obci 5 zdí, které si vyžadují pozornost obce. Na základě informace starosty Davle jsme oslovili znalce, který se zabývá mimo jiné sanací skal nad silnicí mezi Davlí a Měchenicemi. Ten doporučil firmu STRIX Chomutov, se kterou spolupracuje.

Zed' na rozhraní pozemku parc. Č. 100 a soukromého sousedního pozemku jsme zatím neřešili, protože tato část pozemku je velmi těžko dostupná. Dále se jedná o tyto zdi a svahy:

- Zed' vedle schodů z ulice Pod Zámkem do ulice Ke Kašně
- Zed' v ulici Ke Kříži
- Svah na rohu ulic Únětická a Kralupská
- Zed' v ulici Nad Vinicí

Stav zdí byl posouzen, posudek je v příloze.

Nejkritičtější je zed' /asi 6 metrů/ vedle schodů mezi ulicemi Pod Zámkem a Ke Kašně. Je v majetku 3 vlastníků, z nichž dva zemřeli. Jejich dědici žijí v zahraničí. Pozval jsem Stavební úřad, aby zed' posoudil a navrhl opatření. V konečné fázi to bude obec, která zaplatí za opravu cca 100 tis. Kč a následně ji bude vymáhat po majitelích.

V ulici Ke Kříži se jedná o suchou zed', která se díky neexistenci údržby rozpadá. Údržba spočívá v likvidaci náletových křovin, jejichž kořeny jinak zed' rozrušují. Dočasná sanace zdi by stála zhruba 300 tis. Kč. Jednám s panem [obrazek] o takové úpravě komunikace a to co nejdříve, aby došlo k trvalému odstranění nebezpečí.

Dalším problémovým místem je svah na rohu ulic Únětická a Kralupská. Jedná se o soukromý pozemek. Situace tam vznikla údajně již v roce 1974. Majitelé pozemků nad tímto pozemkem si stěžují, že hrozí sesutí jejich plotu. Obec jim nápravu slíbila již v roce 1974, tedy v době vzniku problému, ale do dnešního dne nic nečinila. Náklad na opravu je přibližně



820 tis. Kč. I v tomto místě je problémem dlouhodobě opomíjená údržba, náletové křoviny svah rozrušují.

Dalším kritickým místem je ulice Nad Vinicí a zed' na pozemku 274/5. Kritické místo je to proto, že vozovka se může sesouvat a nemovitosti v ulici Nad Vinicí se mohou stát vozidly nedostupné. Obec zajistila odvodnění tak, aby dešťová voda nezatékala do opukové zdi a dále ji nenarušovala. Zároveň je situace pravidelně geodeticky zaměřována a sledována. K zásadnímu zhoršování nedochází. Opět i zde se jedná o dlouhodobé neřešení likvida dešťových vod, které jsou svedeny do této komunikace bez toho, aby byla od stavby odvedena. Situace se zhoršila tím, že bylo dovoleno zrušit vodoteč – rokli, kterou byla dešťová voda odváděná. Toto je stav nevratný. Náklady na sanaci jsou cca 230 tis. Kč. S majitelem pozemku jsme zatím o dalším nejednali.

Tedy odstranění prokazatelně 3 havarijních míst by stálo 1150 tis. Kč /bez ulice Nad Vinicí/.

#### **Návrh usnesení:143/13.1/4**

##### **Zastupitelstvo**

- **Schvaluje urychlenou sanaci opěrné zdi vedle schodů Na Račana /parc. č. 83/ podle nabídky firmy STRIX Chomutov v částce 99814 Kč**
- **schvaluje sanaci opěrné zdi nad ulicí Ke Kříži / parc. č. 419/1/ v částce 306307 Kč podle nabídky firmy STRIX Chomutova**
- **Sanaci svahu na rohu ulic Únětická a Kralupská řešit následně po vyřešení předchozích dvou případů.**
- **Výsledek hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0**

**Usnesení č. 143/13.1/4 bylo schváleno**

#### **13.2 Organizační záležitost**

V této věci se starosta odvolává na text v informaci o činnosti obce.

#### **Návrh usnesení: 144/13.2/4**

**Zastupitelstvo schvaluje zřízení administrativního místo na obecním úřadě s pracovní náplní**

Vykonává administrativní činnosti obce, např. zakládá a upravuje softwarové databáze - archiv, evidence obyvatelstva, domů, evidence smluv, psů a jiné.

Dohlíží na provoz dětského hřiště, které denně ráno otevírá a večer zamyká. Přípravuje seznam parcel, jejichž majitelé o svůj majetek nedbají a zhoršují vzhled obce.

Pracuje na kontrole obecních pozemků a jejich využívání soukromými osobami s cílem navrátit pozemek do původního stavu nebo se dohodnout na jeho dlouhodobém pronájmu či prodeji, a tím posílit příjmy obecního rozpočtu.

Případy, které znám, nejsou na smluvním základě, a tedy obec o příjmy neefektivně dlouhodobě přichází.

Paní Nováková se dotázala, zda tento pracovní poměr skončí k 31.12 2012. Skončí, protože ÚR poskytuje dotaci pro jednoho zaměstnance na pouhých 6 měsíců.



**Výsledek hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0**

**Usnesení č.144/13.2/4 bylo schváleno**

### **13.3 Schválení zaplacení podílu na zvýšení průtočnosti vodovodního přivaděče Žalov**

Obecní zastupitelstvo již dříve schválilo usnesením ze dne 18.4.2012 finanční spoluúčast obce Statenice na úpravě stávajícího přivaděče Žalov. Nyní jsme obdrželi fakturu obce Velké Přílepy na částku 195718,50 Kč.

**Zastupitelstvo bere informaci na vědomí**

### **13.4 Studie proveditelnosti výstavby ČOV ve Staticích**

Dotčené orgány nemají námitek proti výstavbě ČOV ve Staticích. Ve svých vyjádřeních však podstatně zpřísnily technické podmínky pro vypouštění odpadních vod. Tedy v současné době je třeba zpracovat novou studii proveditelnosti, která zohlední tyto požadavky a také záplavovou situaci území, na kterém by měla ČOV stát. Starosta se domnívá, že studii proveditelnosti by měla pořídit firma specializovaná na tuto činnost. Oslovil proto firmu Vodohospodářské inženýrské služby a.s., Praha 5, která nabízí zpracování studie za cenu 78000 Kč plus DPH. Budou-li zpracovávat dokumentaci ke stavebnímu řízení /odhadovaná cena ve výši 2566 tis. Kč/ pak bude cena za pořízení studie proveditelnosti odečtena z celkové fakturované ceny.

#### **Návrh usnesení: 145/13.4/4**

**Zastupitelstvo schvaluje pořízení studie proveditelnosti výstavby ČOV ve Staticích firmou Vodohospodářské inženýrské služby a.s., Praha 5, za cenu Kč 78.000,- bez DPH**

**Pro: 8 proti : 0 zdržel se: 0**

**Usnesení 145/13.4/4 bylo schváleno**

### **13.5 Rozpočtové opatření č. 2/2012 – změna rozpočtu položek č. 3.**

Podklad je v příloze. Na straně příjmů budou provedeny úpravy v hodnotě 828.572,68 Kč. Na straně výdajů bude upraveno 943.733,- Kč – rozdíl bude dofinancován z vlastních prostředků obce.

#### **Návrh usnesení: 146/13.5/4**

**Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2012 – změna rozpočtu položek č.3**

**Pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0**

**Usnesení 146/13.5/4 bylo schváleno**

### **13.6 Informace o činnosti obce od minulého veřejného zasedání**

**INFORMACE O ČINNOSTI OBCE OD 18. ČERVNA 2012**



K 1. červenci nastoupila jako uvolněná místostarostka ing. Šmardová. Rovněž nastoupila paní [redacted] na dobu určitou maximálně 6 měsíců a to po dohodě s Úřadem práce, který náklady dotuje částkou 8000 Kč/měs. Tedy skutečné náklady obce činí 2050 Kč. Paní [redacted] je zaměstnána na půl úvazku. Pod vedením paní [redacted] zajišťuje administrativní činnosti obce jako je zakládání a úprava softwarových databází (archiv, evidence obyvatelstva, domů, evidence smluv, psů apod.). Kromě toho dohlíží na provoz dětského hřiště, které denně ráno otevírá a večer zamyká. V současné době připravuje seznam parcel, jejichž majitelé o svůj majetek nedbají a zhoršují vzhled obce. To se týká i podnikatelů. Kromě toho pracuje na kontrole přeplocení obecních pozemků soukromými osobami s cílem navrátit pozemek do původního stavu nebo se dohodnout na jeho dlouhodobém pronájmu či prodeji a tím posílit příjmy obecního rozpočtu. Případy, které znám, nejsou na smluvním základě a tedy obec o příjmy neefektivně a dlouhodobě přichází.

Paní místostarostka na požádání odboru sociálních věcí a zdravotnictví MÚ Černošice prováděla kontrolu nad nezletilým v rodině matky.

Rovněž připravuje volby do krajského zastupitelstva podle pokynů Krajského úřadu.

Dále řeší přidělení opatrovnictví nesvéprávného občana s trvalým bydlištěm obci. Obec je tedy účastníkem řízení o opatrovnictví a pravděpodobně ji bude opatrovnictví svěřeno.

Podrobně jsme se zabývali úlohou obce v procesu vydávání stanovisek ke stavebnímu povolení a kolaudaci. Vedla nás k tomu snaha najít řešení proti splachovým povodním. Zjistili jsme, že ten, kdo nezasakuje na pozemku a dům je zkolaudován, tak můžeme pouze prosit o odstranění této závady. Jako příklad uvádíme ulici Na Skále, kde žádný z majitelů nezasakuje a posílá dešťové vody po obecní komunikaci na soukromý majetek jiného majitele nemovitosti v Unětické ulici. Od roku 2005 je zasakování na vlastním pozemku zákonnou povinností. Místo jsme navštívili s pracovníci Vodoprávního úřadu MÚ Černošice, která bohužel potvrdila, že se s tím nedá nic dělat. Závěr je jednoduchý – nechceme-li připustit nedodržování regulativů územního plánu (např. zasakování na vlastním pozemku, 2 parkovací místa na pozemku, přístupnost stavebního pozemku), zejména při povolování rekolaudace - musíme do tohoto procesu iniciativně vstupovat. To znamená nárůst další administrativy. Předběžně jsme se na obecním úřadě dohodli na následujícím postupu:

- Každá žádost o stavební povolení, přístavbu, nástavbu, bazén, garáž bude podrobně zkoumána s cílem zjistit, jak jsou dodrženy dané regulativy (viz výše), které jsou pro obec klíčové.
- Před vydáním stanoviska obce bude každé místo osobně navštíveno a zhodnoceno (pouze pracovníky úřadu).
- Obnovíme účast na všech kolaudacích (se stavebním úřadem již dohodnuto).

Musíme rovněž zajistit technický dozor obce nad stavbami, které jsou prováděny na obecních pozemcích a to bez ohledu zda je nebo není obec investorem. Při stavbě infrastruktury v ulici K Cihelně a Za Cihelnou obec pravděpodobně nezajistila svůj technický dozor, zásyp nebyl zhutňován a objevila se první kaverna v ulici Za Cihelnou. Další kontrolu provedeme na jaře roku 2013 s tím, že musíme plánovat větší částku na opravu komunikací, zejména těch, které se propadají. A těch je bohužel více než jenom dvě zmiňované.

Vedení společnosti Ballymore má snahu urychlit předání infrastruktury obci. Ve společnosti dochází k personálním změnám v souvislosti s náhlým úmrtím pana Kempa, předsedy představenstva a spolumajitele společnosti. Na žádost firmy Ballymore byl do technických prací zapojen pan Pokorný, který vlastně připravil seznam toho, co je třeba, aby předávající ještě dodělal a připravil. Ve věci kanalizace k žádnému posunu nedošlo. Naše možnosti jsem konzultoval s příslušným pracovníkem Ministerstva zemědělství. Je potřeba jednání nevzdávat. Svoloval jsem poradu bývalých starostů a místostarostů, kteří se nějakým





způsobem podíleli na jednáních a jsou schopni přispět svými zkušenostmi k tvorbě strategie obce. Jednání se zúčastnil i ing. Hajoš. Zároveň jsem požádal provozovatele kanalizace o jejich názor na převzetí kanalizace. Jejich stanovisko je negativní. Ze strany firmy Ballymore mi připadá, že jejich jednání a zejména činy neodpovídají tlaku, který je na obec vyvíjen. Jejich návrhy jsou pro obec nepřijatelné. Jedná se o konstatování, že kanalizace je funkční, a že vážný problém u šachty 35 bude řešit společnost CPI, která firmě Ballymore údajně dluží peníze. Také nabízejí 500 tis. Kč na čištění kanalizace během příštích 10 let (tato povinnost vyplývá z kolaudačního rozhodnutí), a trvají na zaplacení částky 2,9 mil Kč za postavení stoky B na základě dohody s obcí. Nevíme, proč nevyužijí záruční lhůtu, která skončí letos. O situaci jsem informoval i občanské sdružení sdružující 99 majitelů nemovitostí v areálu Statenický mlýn. Jejich právním zástupcům jsem poslal tuto informaci:

1. Podle mne neexistuje žádný písemný závazek obce, že infrastrukturu převezme. Zastupitelstvo takový závazek neschválilo, ani texty smluv.
2. První zmínka o přebírání se v dokumentech OÚ objevila v únoru 2010 – zápis z porady zastupitelů – jednalo se o komunikace, které je nebo není obec ochotná převzít.
3. Další zmínka je v zápisu z porady v lednu 2011, kdy zastupitelé požadovali provedení kamerových zkoušek. Myslím, že při této příležitosti měl pan Pokorný, tehdejší starosta, první příležitost nás seznámit s návrhem Ballymore na převzetí infrastruktury. 2 třetiny zastupitelstva byli noví zastupitelé, kteří se s touto záležitostí seznámili poprvé. Na základě tohoto jednání pořídila obec na vlastní náklady kamerové zkoušky, které potvrdily vady kanalizační stoky. U kamerových zkoušek byli zástupci obce, provozovatele a myslím také zástupce firmy Ballymore, možná částečně.
4. Zásadní stanovisko přijalo zastupitelstvo na veřejném zasedání dne 25.7. 2011 – viz zápis na stránkách obce. Kopie dopisu je k dispozici na OÚ
5. Dále se zastupitelstvo zabývalo přejímkou na svém zasedání dne 22.8. 2011, kde jsem zastupitele informoval o průběhu jednání s panem [redacted]. Opět k dispozici na stránkách obce.
6. Firmu Ballymore jsem informoval dopisy ze 7. července 2011 /viz zasedání zastupitelstva/, 2. září 2011 /vyhodnocení kamerových zkoušek/, 5. února 2012 /hodnocení geodetické zaměření šachet/ a 18. května 2012 /upozornění na nekonání/. Odpovědi přicházely od právního zástupce firmy Ballymore. Žádná neřešila stav kanalizační stoky, většina korespondence řešila smluvní ujednání, nikoliv technické záležitosti převzetí.
7. Převzetí je firmou Ballymore nepřipravené a proces převzetí podceněný. Zastupitel pan Pokorný sepisuje, co pro předání chybí. Tedy zastupitelstvo projevuje dobrou vůli při převzetí spolupracovat.
8. 23. 3. 2010 provedl Vodoprávní úřad MÚ Černošice dozor na těsnost kanalizace Úřad požadoval kamerové zkoušky a zkoušku těsnosti do 30.4. 2010 a to v úseku tunel - Š 35. Jestli byly kamerové zkoušky a zkouška těsnosti vodoprávnímu úřadu předány, nevíme. Věc prověřuji.
9. Závěrem bych chtěl říci, že situace není zatím kritická, řad je funkční, ale může se kdykoliv zhoršit a do kritického stavu dostat. Podle nepotvrzených informací je situace s přípojkami domů v areálu Statenický mlýn na páteřní kanalizační řad také špatná. Netěsnosti přípojek mohou být zdrojem nátoku balastních vod, protože byly postaveny z jiných materiálů než páteřní řad, tedy z materiálů snad málo vhodných pro podloží, do kterého bylo pokládáno. Kamerové zkoušky na přípojkách nebyly provedeny, alespoň já o nich nevím.

Jednání s firmou Ballymore zatím nepokračují, pravděpodobně z důvodu dovolených. Naše stanovisko převzít infrastrukturu jako celek i nadále trvá.



Zadali jsme zpracování pasportu kanalizace a vodovodů v obci. Je to vyžadováno zákonem a rovněž nátok balastních vod je předmětem diskusí mezi obcí a společností Ballymore. Navíc nová čistička nebo rekonstruovaná čistička v Roztokách nesmí přijímat splaškové vody spolu s balastními vodami.

Smlouva mezi obcemi a městem roztoky o využívání městské ČOV skončila koncem roku 2010. Vyzval jsem proto dopisem starostu Roztok, abychom zahájili jednání o smlouvě nové, která zahrne i intenzifikaci. Na toto téma budu jednat s místostarostou Roztok mgr. Boloňským, který má tuto záležitost na starosti. Nadále jsem v kontaktu s ředitelem VÚAB Pharma, Roztoky, který se podílel na financování výstavby ČOV.

Jednání o ČOV ve Staticích pokračovala v tom smyslu, že máme stanovisek Povodí Vltavy a České inspekce životního prostředí, které souhlasí s výstavbou a zároveň stanovují přísná kritéria pro její provozování. Jimi dané limity jsou dnes již technologicky a technicky zajistitelné. Připravujeme zadání studie proveditelnosti výstavby ČOV při dodržení všech stanovených limitů, včetně vzhledu, pachu a umístění. Rovněž je možné postavit ČOV, která nebude hyzdít ani vzhledem, ani pachem údolí Únětického potoka. Jsem v kontaktu se starostou Únětic, protože bez jejich souhlasu nelze čističku ve Staticích postavit. O stanoviscích dotčených orgánů je informovaný. Budu se snažit s ním dosáhnout písemné dohody o podmínkách, za kterých dá obec Únětice souhlas s možnou výstavbou ČOV.

Pokračovala jednání o posílení vodovodního přivaděče Žalov. Byla vyznačena trasa a končí jednání o věcných břemenech. Tím byl vytvořen základ pro zahájení prací na realizaci projektu tří obcí – Úholiček, Velkých Přílep a Static. Realizace projektu není zatím smluvně zajištěna. Smluvní zajištění je důležité proto, aby celý projekt schválila zastupitelstva zúčastněných obcí, protože jsem v historii žádné usnesení zastupitelstva o tom nenašel. Obec Velké Přílepy požaduje zaplatit třetinu nákladů na úpravu stávajícího přivaděče. Princip byl schválen zastupitelstvem, částka ale nikoliv. Je to v programu tohoto zasedání. Na hrazení nákladů spojených s přivaděčem se bude podílet i společnost Alfa Praha /viz návrh smlouvy/

Jednání s obcí Tuchoměřice byla na mrtvém bodě. Vše se změnilo obdržetím dopisu a usnesení zastupitelstva obce Tuchoměřice o zastavení dodávek pitné vody k 1. říjnu t.r. Situaci jsme konzultovali na Ministerstvu zemědělství, kde jsem dostal určitá doporučení pro další postup. Mojí snahou dnes je přimět obec Tuchoměřice k podpisu smlouvy a zároveň zabránit možné pokutě ve výši 500 tis. Kč pro oba partnery, protože obě obce nedodržely zákonnou povinnost danou zákonem o vodovodech a kanalizaci z roku 2002. Tedy 10 let obce nekonaly a smlouvu nedojednaly. Stane-li se tento spor veřejným, tak je tu reálná hrozba, že pokuta bude vyměřena.

Jednal jsem i s firmou Alfa Praha o propojení vodojemu Alfy Praha s částí obce, která je zásobovaná z Tuchoměřic. Smlouva bude projednána na zářijovém zasedání zastupitelstva. Zároveň byla zadána studie o proveditelnosti záměru panu ~~XXXXXX~~ který navrhl čtyři trasy včetně ekonomického vyhodnocení. Bude-li smlouva s Alfou Praha o propojení vodojemu s obecním vodovodním řadem schválena, bude nová trasa vyprojektována a budeme hledat financování.

Dohodnuté jednání s CPI se neuskutečnilo z důvodu zaneprázdnění jejich pracovníků. Na můj dopis reagovali ústně v tom smyslu, že se chtějí podílet na novém územním plánu. Písemnou odpověď, kterou požadují, jsem nedostal. Tedy z mého pohledu jednání nepokračují. Zástupce firmy mne informoval o tom, že by mělo do konce tohoto roku dojít k terénním úpravám na jejich pozemku v souladu s úpravami, které povolil stavební úřad. Bohužel slíbené písemné stanovisko k mému dopisu jsem neobdržel. Bude-li schválena novela stavebního zákona, tak se obcím dostane lepší nástroj na jednání s investory co se konání na jejich staveních pozemcích týče, včetně vyřazení pozemku jako stavebního z územního plánu obce. /Odpověď v mezidobí přišla a je v příloze zápisu.



V tomto období probíhala jednání o generelu místních komunikací a o zvýšení bezpečnosti na průjezdu Černým Volem. DI PČR schválil generel místních komunikací. Teď čekáme na vyjádření Krajské správy a údržby silnic. Poté jej předám vedoucí oddělení odboru dopravy MÚ Černošice paní Sémové ke konečnému projednání a schválení. Po tomto projednání bude zpracovaný pasport místních komunikací a budou osazeny dopravní značky v souladu se schváleným pasportem. Daleko komplikovanější je situace na silnici II/240. Až na výjimky se jedná o stavby, které vyžadují souhlasy stavebního úřadu. Tedy jejich realizace je dlouhodobější, kromě toho, že nemáme zdroje pro financování. Chtěli jsme rekonstruovat schody, podchod a chodník. Zdá se, že se nám podaří pouze zrekonstruovat schody, podchod a snad i chodník. Požádal jsem zodpovědné pracovníce Správy a údržby silnic o instalaci dvou betonových bloků, které by chránily část chodníku od schodů dále k hospodě. Zvýšení bezpečnosti na této silnici nemá řešení. Bohužel pražský okruh Suchdolem a spojka mezi R7 a Kralupy je v nedohlednu. Na spojce nebylo uděláno prakticky nic. Budeme se i nadále pokoušet o dílčí řešení, která budou do značné míry pouhým provizoriem do doby, než dojde k opravě zdí a mostu. V roce 2013 by měl vstoupit v platnost zákon, který říká, že obecní majetek, tedy např. i chodníky, musí být na obecním pozemku. V případě Černého Vola je však většina pozemků podél silnice v soukromém vlastnictví. Budeme-li na příklad chtít postavit chodníky, budeme muset pozemky pod nimi od soukromých vlastníků vykoupit. KSÚS např. vykupuje pozemky u silnice 2 třídy za 50 Kč/m<sup>2</sup>, u silnice 3. Třídy pak 40 Kč/m<sup>2</sup>. Máme dvě priority – vyřešit vjezd do obce od Velkých Přílep – maximální varianta – kruhový objezd u benzinové pumpy, minimální varianta – místo pro přecházení nebo semafor. Druhou prioritou je bezpečný příchod na stanici autobusu u hospody v Černém Vole směrem do Prahy. Od KSÚS žádné finanční prostředky na tyto úpravy nedostaneme. Musíme je shánět jinde. KSÚS má zájem řešit most a zdi, my bezpečnost chodců. Tady se naše zájmy nepotkávají. Je důležité mít na paměti fakt, že vedoucí pracovníci KSÚS si jsou vědomé havarijní situace a jsou pod tlakem ji řešit. Peníze na rekonstrukci jsou dosažitelné až po roce 2014. Důležité je si uvědomit, že rekonstrukce vozovky vyžaduje souhlas majitelů pozemků s komunikací sousedících. Ale, dojde-li k vyhlášení havarijního stavu a bude hrozit uzavření silnice, tak pravděpodobně padá povinnost souhlasu majitelů sousedních pozemků. Jak daleko jsme od tohoto okamžiku tedy nevím.

Rovněž jsem jednal s provozními pracovníky KSÚS - s vedoucím oblasti panem [REDAKCE] a cestmistrem panem [REDAKCE]. Snad po ročním jednání dojde k posunu v odvodnění silnice 3. třídy před výjezdem ze Státnické na Kralupskou. Vzhledem k tomu, že pan [REDAKCE] již před lety dohodl a pan Kopinec ještě dříve projektoval rybník pana [REDAKCE], včetně odvodnění silnice, tak snad konečně dojde k odstranění tohoto nebezpečí (v mezidobí se tak stalo – snad). Pripustili, že rozhledové poměry jsou jejich zodpovědností. Byli rádi, že jsme to letos udělali za ně, včetně Alfy Praha, která se postarala o začátek ulice Ke Kůlnám. Rovněž jsem si stěžoval, že po zimě a po opravě metodou TURBO nebyla komunikace zametena. Je povinností KSÚS 1x ročně silnici zamést. Rovněž tak je jejich povinností silnici zamést po opravě metodou Turbo.

Provedli jsme nejnnutnější opravy místních komunikací. Z 5 firem nakonec nabídku daly pouze 2 – DIPOS a ASFALT SERVIS. MPS Kladno nemá kapacitu /pracuje pro KSÚS/ a metodou Turbo jsem odmítl. Firma FRONĚK přes urgence nabídku nedala /i když obec navštívili. Třetí firma dala nabídku přesahující 0,5 mil Kč. Rozhodl jsem se pro firmu DIPOS především z důvodu způsobu jednání zástupce firmy, který byl schopen kvalifikovaně posoudit každý problém zvlášť a navrhnout individuální řešení. Smyslem oprav bylo zamezit dalšímu zhoršování povrchů, zejména v zimě, zvýšením bezpečnosti komunikace /Únětická/, odvodnění komunikace /Nad Vinicí/ a zamezení další devastace povrchu. Bohužel lze očekávat další problémy, protože např. v ulici Za Cihelnou jsou pod asfaltovým povrchem dutiny. Zatím jsme našly jednu, kterou musíme opravit. Další průzkum provedeme na jaře příštího roku.



S pomocí starosty Davle se mi podařilo kontaktovat odborníka na hodnocení stavu skal, zdí a svahů. Obec navštívil a připravuje posudek. S posudky vás seznámím. Rovněž návrhy na řešení dám k dispozici. Posuzovali jsme 4 místa v obci. Suchou zeď v ulici Ke Kříži, nezabezpečenou stráž na rohu Únětické a Kralupské /proti domu manželů Chuchutových/, zeď podél schodů z ulice Pod Zámekem do ulice U Kašny a situaci Nad Vinicí sousedící s pozemkem [redacted] 3 problémová místa se nacházejí prokazatelně na cizích pozemcích. Zaměření zdi Ke Kříži jsme zadali. Nejkritičtější je zeď v délce asi 6 metrů podél schodů Ke Kašně. O situaci jsem informoval i Stavební úřad ve Velkých Přílepech, do jehož kompetence to patří. Oslovil jsem 3 majitele parcely tak, jak jsou uvedeni v katastru nemovitostí. Pouze jedna spolumajitelka žije, ostatní zemřeli. Na můj dopis odpověděla. Je připravená se třetinou na nákladech podílet. Pomůže s dohledáním dědiců po dvou již zemřelých. Komplikací je, že všichni žijí v zahraničí.

Topoly a některé další stromy se mohou stát hrozbou pro naše občany. Do jednoho z topolů uhodil blesk, jiné je třeba zkontrolovat. Nechali jsme topoly podél Statenické zaměřit a zjistili jsme, že část vyrostla na pozemcích Pozemkového fondu ČR, část na obecním pozemku a část na pozemku občanského sdružení Statenický mlýn. Shořelý topol je na pozemku Pozemkového fondu. PF ČR jsem zaslal zaměření a požádal je, aby topoly nechali zkontrolovat. Totéž platí o občanském sdružení. Obec udělá totéž. Zaměřili jsme stromy, které sousedí s dětským hřištěm ve Statenicích. Majitelé byli rovněž informováni.

[redacted] připravila zadání 3. Změny územního plánu – pozemek Parádnice – mateřská školka. Zadání bylo rozesláno všem dotčeným orgánům, které se mohou vyjádřit do 15.září t.r.

Vydali jsme první dvě výzvy na podání nabídek a to na právní služby /1 nabídka/ a na zatrávnění Parádnice /3 nabídky/. V této praxi budeme i nadále pokračovat.

Zajistili jsme staticko-stavební posudek na budovu prodejny potravin na konečné stanici autobusu. Posudek říká, že budova je staticky i stavebně v pořádku. Je třeba pouze rekonstruovat střechu, která je ve velmi špatném stavu. Jsme v jednání o pronájmu prodejny od 1. 1. 2013.

Za pomoci firmy EPROCON jsme zpracovali a podali žádost na Státní fond životního prostředí na poskytnutí dotace ve výši 90% pořizovacích nákladů čistícího stroje na místní komunikace. Čekáme na potvrzení přijetí dotace od SFŽP.

Oslovili jsme občany v ulici Ke Kříži s návrhem na financování vodovodu a kanalizace v té části, která se přímo netýká stavby 8 nových rodinných domů. Odpověděli pouze 3 zájemci. Tedy projekt se realizovat nebude. Bude dotažen do stavebního povolení. S panem [redacted] jednáme o úpravě komunikace Ke Kříži v části, která sousedí s jeho stavebními pozemky. To se týká i zdi.

Naší snahou je vytvořit skupinu smluvních partnerů se specifickými znalostmi, které jsou třeba při správě obce. Pominuli právní služby, máme dnes zajištěné tyto obory:

- ✓ Statické a stavební posouzení budov
- ✓ Stavební a architektonické poradenství
- ✓ Posouzení zdí a sesouvajících se svahů, jejich oprava a sanace
- ✓ Poradenství v oboru kanalizací a vodovodů, projekční činnost
- ✓ Elektro revizní správy, projektování elektroinstalací
- ✓ Oprava a údržba veřejného osvětlení
- ✓ Bezpečnost a ochrana při práci
- ✓ Technický dohled na stavební práce na pozemcích nebo na zakázku obce
- ✓ Zeleň v obci
- ✓ Protipovodňová opatření v obci, včetně tzv. splachových povodní
- ✓ Poradenství v oboru místních komunikací, včetně projektování malých

dopravních staveb jako jsou chodníky apod.

✓ Právní služby a poradenství zdarma z oboru zákona o obcích a dalších souvisejících předpisů /Svaz měst a obcí/

Poradenství znamená, že známe firmy nebo odborníky, kteří nám zdarma nebo za úplatu podle povahy problému a podoby ujednání poskytnou rady, doporučení či odbornou službu.

**Zastupitelstvo bere tyto informace na vědomí**

### **13.7 Smlouva o spolupráci mezi obcemi Statenice, Velké Přílepy a Úholičky na výstavbě vodovodního přivaděče Žalov**

Spolupráce zúčastněných obcí probíhala na bezsmluvním základě. Teď se podařilo dát smluvní podmínky na papír, a tedy může být podepsána. Stanoví na smluvním základě i podíly jednotlivých obcí na financování akce, které ale již zastupitelstvo obce v roce 2010 schválilo.

#### **Návrh usnesení 147/13.7/4**

Zastupitelstvo schvaluje Doložku podle paragrafu 41 zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Obec Statenice ve smyslu ustanovení paragrafu 41 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, potvrzuje, že u právních úkonů obsažených v této smlouvě byly ze strany obce splněny veškeré zákonem o obcích v platném znění či jinými obecně závaznými předpisy stanovené podmínky ve formě předchozího zveřejnění, schválení či odsouhlasení příslušnými orgány obce, které jsou obligatorní pro platnost tohoto právního úkonu. Uzavření této smlouvy schválilo zastupitelstvo obce svým usnesením č. 147/13.7/4 na veřejném zasedání zastupitelstva obce konaném dne 17.9.2012.

Pro: 8 proti: 0 zdržel se : 0

Usnesení 147/13.7/4 bylo schváleno

### **13.8 ČOV Roztoky – dopis Severočeských vodovodů a kanalizací a.s.**

#### **Návrh usnesení: 148/13.8/4**

Zastupitelstvo schvaluje:

- s okamžitou platností nevydávat souhlasy s připojením na kanalizaci
- podmíněně souhlasit s připojením na kanalizaci žadatelům o stavební povolení s tím, že stanovisko obce s konkrétním napojením bude dodáno podle kapacity ČOV smluvně přidělené obci Statenice
- uložit starostovi jednat o vyjasnění vzniklé situace a informovat zastupitelstvo na příštím veřejném zasedání

Pro: 8 proti: 0 zdržel se : 0

Usnesení 148/13.8/4 bylo schváleno

### 13.9 Poděkování za obnovení zvoničky v Černém Volu

Pan  předal dopis zastupitelstvu obce v tomto znění:

Zvonička v Černém Volu zničená vandaly, kteří se pokusili za hluboké noci odcizit zvon, byla obnovena. Poděkování patří černovolskému rodákovi panu Luboši Hlaváčkovi, který na vlastní náklady jako dar obci zhotovil krásnou kopii původní zvoničky. Za spolupráce místních občanů, kterým také náleží dík, byl vyzděn nový podstavec a společnými silami pak byla zvonička na původním historickém místě znovu vztyčena.

Zastupitelstvo obce Statenice se k výše uvedenému dopisu připojuje a děkuje za obnovení zvoničky.

### 14. Diskuze s občany

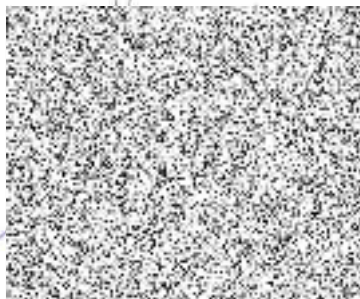
Nebyl žádný dotaz

### 15. Závěr

Starosta se rozloučil s přítomnými občany a ukončil veřejné zasedání.

Ověřovatel zápisu: Pan Jan Nyklas

Ověřovatel zápisu: Pan Michal Kupec



Zapisovatel: Pan Bohuslav Mrázek, DiS.

Ing. Miroslava Šmardová



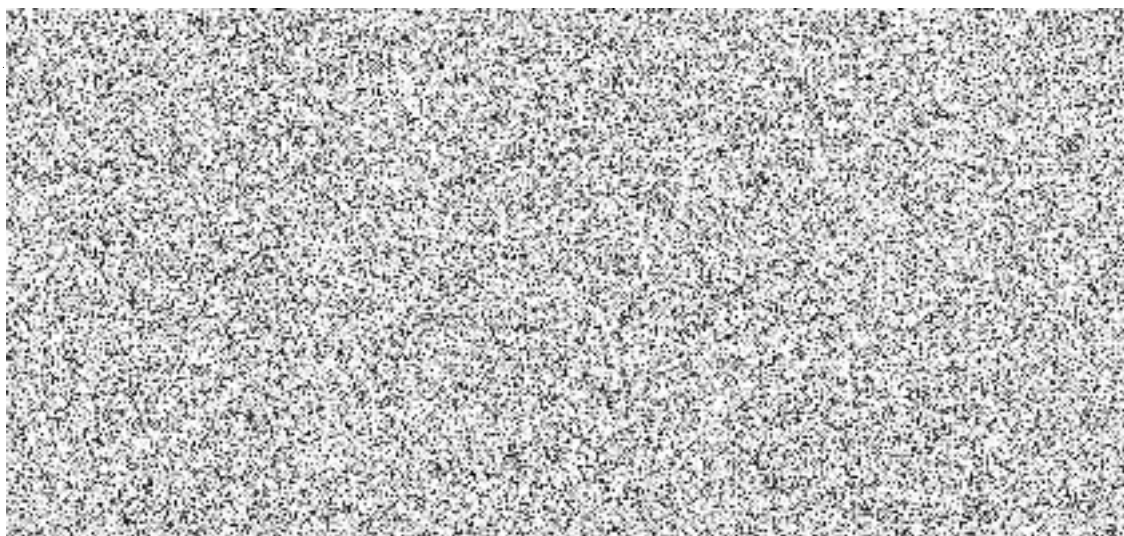
místostarostka

Ing. Jan Sládek



starosta

**Prezenční listina z veřejného zasedání zastupitelstva  
obce Statenice dne 17.9.2012**





OBEC

STATENICE

Obecní úřad: Statenice, Statenická 23, 252 62 Horoměřice, ☎ 220970418 [info@statenice.cz](mailto:info@statenice.cz), IČ:241679

## POZVÁNKA

### NA VEŘEJNÉ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA DNE 17. ZÁŘÍ 2012 V 18 HODIN V BUDOVĚ OBECNÍHO ÚŘADU, STATENICKÁ 23, STATENICE

1. Zahájení
2. Schválení ověřovatelů zápisu a program zasedání
3. Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
4. Stav jednání o dodávkách pitné vody s obcí Tuchoměřice
5. SMLOUVA o spolupráci na přípravě propojení vodovodního řadu obce Statenice na vodojem společnosti ALFA PRAHA s.r.o. a na přípravě výstavby vodovodního přivaděče Žalov
6. Rozhodnutí GFŘ o porušení rozpočtové kázně
7. Schválení veřejno-právní smlouvy o poskytování služeb obcí Velké Přílepy v rámci RUIAN obci Statenice
8. Vyhodnocení nabídek na pronájem prodejny potravin a návrh dalšího postupu
9. Zpráva hodnotící komise o výběru pořizovatele a zpracovatele nového ÚP včetně schválení smlouvy o dílo a smlouvy mandátní a pověření starosty zastupovat obec při pořizování územního plánu
10. Příloha jednacího řádu obecního zastupitelstva
11. Zásady pro převjímku infrastruktury do obecního majetku (od investorů)
12. Přijetí finančního daru od společnosti AGRIVEP
13. Různé
  - Informace o stavu nebezpečných zdí a svahů v obci
  - Organizační záležitost /funkční místo/
  - Schválení zaplacení podílu obce Statenice na již provedených úpravách přivaděče Žalov
  - Studie proveditelnosti výstavby ČOV ve Statenicích
14. Diskuse s občany
15. Závěr

Jan Sládek  
starosta



**Prezenční listina z veřejného zasedání zastupitelstva  
obce Statenice dne 17.9.2012**

Paní Ing. Miroslava Šmardov.....

Paní Věra Nováková.....

Paní Ing. Věra Volková.....

Pan Ing. Jan Sládek.....

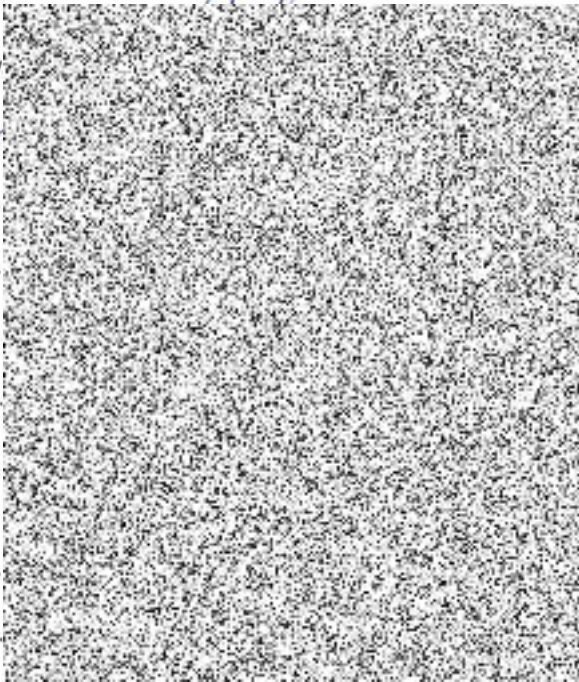
Pan Michal Pokorný.....

Pan Michal Kupec.....

Pan Jan Nyklas.....

Pan Bohuslav Mrázek, Dis  
.....

Pan Mudr. František Pícek.....



Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřely:

**obec Statenice**, se sídlem Statenice 23, PSČ: 252 62, pošta Horoměřice, IČ: 00241679, jednající Ing. Janem Sládkem, starostou, bankovní spojení - číslo účtu: ....., vedený u ....., ve věcech smluvních i technických oprávněn jednat: Ing. Jan Sládek, starosta *na straně jedné (dále jen „Obec Statenice“)*

a

**obec Úholičky**, se sídlem: Úholičky, Roztocká 6, PSČ: 252 64, pošta Velké Přílepy, IČ: 00642707, jednající Ing. Terezií Kořínkovou, starostkou, bankovní spojení - číslo účtu: 0388046389 / 0800, vedený u České spořitelny, a.s., ve věcech smluvních i technických oprávněn jednat: Ing. Terezie Kořínková, starostka *na straně druhé (dále jen „Obec Úholičky“)*

a

**obec Velké Přílepy**, se sídlem Velké Přílepy, Pražská 162, PSČ: 252 64, IČ: 00241806, jednající Věrou Čermákovou, starostkou, bankovní spojení - číslo účtu: 101542896 / 0300, vedený u Československé obchodní banky, a.s., ve věcech smluvních oprávněn jednat: Věra Čermáková, starostka, ve věcech technických oprávněn jednat: Ing. Petr Morysek, místostarosta *na straně třetí (dále jen „Obec Velké Přílepy“)*

tuto

### **smlouvu o spolupráci**

ve smyslu ustanovení § 46 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, v platném znění, a ve smyslu ustanovení v § 2 odst. 9 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění

#### **I.**

##### **Předmět smlouvy**

(§ 48 odst. 2 písm. b) zákona o obcích)

1. Předmětem této smlouvy je úprava závazků smluvních stran při plnění konkrétního úkolu (ve smyslu ustanovení § 46 odst. 2 písm. a) zákona o obcích – **spolupráci při zajištění projektových a technických podkladů pro realizaci akce „Navýšení kapacity vodovodního přivaděče Velké Přílepy, Statenice, Úholičky“** (dále též jen „Akce“).
2. Pro odstranění veškerých pochybností konstatují smluvní strany ve vzájemné shodě, že předmětem spolupráce podle této smlouvy nejsou činnosti směřující k vydání příslušných územních rozhodnutí a stavebních povolení pro realizaci Akce, ani činnosti směřující k podání žádosti o dotaci na Akci.

#### **II.**

##### **Rozsah smlouvy**

(§ 48 odst. 2 písm. b) zákona o obcích)

1. Smluvní strany se zavazují spolupracovat v takovém rozsahu, aby společným postupem získaly veškeré projektové a technické podklady, na jejichž základě bude možné provést stavební část Akce. Projektovými a technickými podklady se rozumí zejména projektové dokumentace (pro různé stupně výstavby), geodetická zaměření a technické posudky.
2. Smluvní strany jsou si vědomy toho, že pro zajištění projektových a technických podkladů pro realizaci Akce bude nutné realizovat zadávací řízení podle zákona o veřejných zakázkách (zejména řízení směřující k výběru osoby zpracovatele projektové dokumentace Akce pro územní a stavební řízení), proto touto smlouvou upravují především vzájemná práva a povinnosti v souvislosti s takovými zadávacími řízeními.

3. Smluvní strany sjednávají, že v rámci spolupráce podle této smlouvy uskuteční zadávací řízení (veřejné zakázky), jejichž předmětem plnění bude:
  - a) zpracování studie proveditelnosti Akce,
  - b) zpracování projektové dokumentace Akce v úrovni pro územní řízení (DUR),
  - c) zpracování projektové dokumentace Akce v úrovni pro stavební řízení (dále jen DSP),
  - d) zpracování projektové dokumentace Akce v úrovni zadání stavby (dále jen DZS),
  - e) zpracování geodetického zaměření lokality, kde má být Akce stavebně prováděna,
  - f) zpracování odborných posudků, jejichž provedení se ukáže jako nezbytné pro realizaci Akce (např. inženýrsko-geologické posouzení apod.).

### III.

#### **Ujednání o financování, o spoluvlastnictví k majetku získanému činností dle této smlouvy a o podílu na závazcích**

(§ 48 odst. 2 písm. c) zákona o obcích)

1. Smluvní strany sjednávají, že veškeré náklady vynaložené na činnosti, které jsou předmětem této smlouvy, tedy zejména náklady na organizaci zadávacích řízení podle předchozího článku, náklady na případné sankce uložené za porušení předpisů o veřejných zakázkách při realizaci zadávacích řízení, náklady na zpracování jednotlivých dokumentů uvedených v čl. II. odst. 3 této dohody, administrativní náklady související s plněním této smlouvy, (dále též jen „**náklady**“), budou uhrazovat v tomto rozsahu:
  - a) Obec Úholičky - 12,5 % nákladů,
  - b) Obec Statenice - 41,5 % nákladů,
  - c) Obec Velké Přílepy - 46,0 % nákladů.
2. Uhrazování nákladů ve vztahu ke třetím osobám bude probíhat tak, že náklady oprávněně vyúčtované třetími osobami (např. ceny za zpracování jednotlivých podkladů vyúčtované jejich zpracovateli na základě uzavřených smluv) uhradí těmto osobám Obec Velké Přílepy.
3. Uhrazování nákladů ve vztahu mezi smluvními stranami bude probíhat tak, že Obec Velké Přílepy poté, co obdrží faktury třetích osob podle předchozího odstavce, přeúčtuje Obci Statenice a Obci Úholičky příslušnou část nákladů v rozsahu podle předchozího odstavce. Faktura Obce Velké Přílepy ve smyslu předchozí věty bude vystavena s dobou splatnosti 21 dnů ode dne jejího doručení ostatním účastníkům a bude mít veškeré náležitosti dle platných právních předpisů.
4. Obec Velké přílepy je povinna veškerou dokumentaci ohledně nákladů uchovávat v souladu s platnými právními předpisy a umožnit ostatním smluvním stranám do ní nahlížet a činit si její kopie bezodkladně poté, co o to smluvní strany požádají.
5. Sjedná se, že majetek získaný výkonem společné činnosti na základě této smlouvy se stává spoluvlastnictvím všech účastníků této smlouvy. Podíly na majetku získaném společnou činností jsou následující:
  - a) Obec Úholičky - 12,5 %,
  - b) Obec Statenice - 41,5 %,
  - c) Obec Velké Přílepy - 46,0 %.
6. Sjedná se, že ze závazků vůči třetím osobám plynoucích z této smlouvy jsou účastníci smlouvy zavázáni ve stejném poměru, v jakém se podílejí na majetku získaném společnou činností (viz. odst. 5 tohoto článku).

### IV.

#### **Postup při realizaci zadávacích řízení, práva a povinnosti smluvních stran**

(§ 2 odst. 9 zákona o veřejných zakázkách, § 48 odst. 2 písm. c) zákona o obcích)

1. Ujednání obsažená níže v tomto článku se vztahují na veškerá zadávací řízení realizovaná v rámci spolupráce podle této smlouvy (dále též jen „**zadávací řízení**“).
2. V případě zadávacích řízení budou vždy zadavateli té které veřejné zakázky všechny smluvní strany společně, které tak ve smyslu § 2 odst. 9 zákona o veřejných zakázkách

- budou tvořit tzv. sdružení zadavatelů, které je podle zákona o veřejných zakázkách považováno za zadavatele jednoho (dále též „sdružení zadavatelů“).
3. Smluvní strany odpovídají za zákonný průběh zadávacích řízení. Každá smluvní strana nese náklady jí vzniklé v řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže či před soudem vedeném v souvislosti se zadávacími řízeními podle této smlouvy.
  4. Smluvní strany sjednaly, že jménem účastníků sdružení zadavatelů bude navenek jednat Obec Velké Přílepy. Obec Statenice a obec Úholičky se zavazují udělit Obci Velké Přílepy plné moci k příslušným úkonům, bude-li jich třeba.
  5. Obec Velké Přílepy je v souvislosti s organizací zadávacích řízení oprávněna a povinna:
    - a) organizačně zajišťovat průběh zadávacích řízení,
    - b) zajistit přípravu a zpracování zadávací dokumentace pro zadávací řízení,
    - c) přijímat nabídky uchazečů v zadávacích řízeních, vést písemnou komunikaci s uchazeči či třetími osobami v souvislosti se zadávacími řízeními,
    - d) připravovat podklady pro hodnocení nabídek uchazečů a pro rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky v příslušném zadávacím řízení,
    - e) připravovat podklady pro rozhodnutí o způsobu vyřízení námitek uchazečů v zadávacím řízení,
    - f) připravovat podklady pro rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení,
    - g) připravovat podklady pro rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení,
    - h) svolávat jednání smluvních stran za účelem přijetí rozhodnutí v souvislosti se zadávacími řízeními, zejména rozhodnutí uvedených výše pod písm. d) až g) tohoto odstavce,
    - i) informovat ostatní smluvní strany o všech podstatných skutečnostech majících vliv na průběh zadávacích řízení,
    - j) kdykoliv na požádání předložit ostatním smluvním stranám příslušnou dokumentaci vážící se k zadávacímu řízení,
    - k) po zániku této smlouvy předat ostatním smluvním stranám kopie veškerých písemností a dokladů vážících se k zadávacím řízením,
    - l) uchovávat dokumentaci související se zadávacími řízeními v souladu s ustanoveními zákona o veřejných zakázkách.
  6. Pro odstranění veškerých pochybností sjednávají smluvní strany, že k rozhodnutí o zahájení zadávacího řízení, o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení, o výběru nejvhodnější nabídky, o způsobu vyřízení námitek a o zrušení zadávacího řízení je třeba souhlasu všech smluvních stran.
  7. Obec Statenice a Obec Úholičky jsou v souvislosti s organizací zadávacích řízení oprávněny a povinny:
    - a) účastnit se jednání svolaných podle odst. 5 písm. h) tohoto článku,
    - b) podílet se na přijímání rozhodnutí v zadávacích řízeních, zejména rozhodnutí uvedených v odst. 6 tohoto článku,
    - c) poskytovat ostatním smluvním stranám součinnost potřebnou pro realizaci této smlouvy, zejména se bezodkladně, nejpozději však do 5 pracovních dnů, vyjadřovat k návrhům ostatních smluvních stran,
    - d) předkládat ostatním smluvním stranám návrhy na schválení smluv se zhotoviteli vybranými v zadávacích řízeních,
    - e) neprodleně po obdržení písemností a dokumentů souvisejících se zadávacími řízeními od třetích osob je poskytnout ostatním smluvním stranám.

## V.

### Ujednání o způsobu komunikace mezi stranami

(§ 2 odst. 9 zákona o veřejných zakázkách, § 48 odst. 2 písm. c) zákona o obcích)

1. Smluvní strany sjednávají, že spolu budou komunikovat přednostně prostřednictvím e-mailu, tedy zasíláním e-mailových zpráv na adresy fyzických osob oprávněných jednat za smluvní strany a uvedených v záhlaví této smlouvy. V případě, že uvedené fyzické

osoby nebudou schopny (např. pro nepřítomnost) komunikovat po dobu delší než 5 dnů, je ta která smluvní strana povinna sdělit neprodleně ostatním smluvním stranám jméno a kontaktní údaje zastupující osoby.

2. V případě potřeby osobního jednání smluvních stran bude jednáno v sídle Obce Velké Přílepy, pokud nebude mezi smluvními stranami dohodnuto jinak.

## **VI.**

### **Trvání této smlouvy, její zánik, vypořádání smluvních stran**

(§ 48 odst. 2 písm. e) zákona o obcích)

1. Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou do doby získání posledního z projektových a technických podkladů pro realizaci Akce.
2. Kterákoli ze smluvních stran je oprávněna kdykoli od této smlouvy odstoupit, a to i bez udání důvodu. Oznámení o odstoupení od této smlouvy je povinna doručit ostatním smluvním stranám. Sjednává se, že odstoupení od této smlouvy je účinné od okamžiku, kdy oznámení o odstoupení bylo doručeno poslední smluvní straně.
3. Odstoupením od této smlouvy nejsou dotčena práva a závazky odstupující smluvní strany vyplývající z jednání uskutečněných do doby jejího odstoupení, tzn. např. ze smluv již uzavřených s třetími osobami, ze zadávacích řízení zahájených do doby jejího odstoupení apod., tedy takové závazky je odstupující smluvní strana povinna splnit.
4. Pokud jde o majetkové vypořádání v případě odstoupení některé ze smluvních stran od této smlouvy, sjednává se, že odstoupivší smluvní strana má právo na vrácení věcí, které z vlastního poskytla za účelem plnění této smlouvy, a dále právo na podíl na movitých věcech získaných výkonem společné činnosti na základě této smlouvy, který jí bude vyplacen v penězích (ostatní smluvní strany se na této výplatě budou podílet v rozsahu svého podílu uvedeného v čl. III. odst. 1 této smlouvy). Výslovně se sjednává, že odstoupivší smluvní straně nejsou ostatní smluvní strany povinny vracet ani jinak nahrazovat žádné částky, které odstupující smluvní strana zaplatila jako podíl na nákladech podle čl. III. odst. 1 této smlouvy.

## **VII.**

### **Závěrečná ustanovení**

1. Smluvní strany shodně prohlašují a činí nesporným, že Obec Velké Přílepy již před uzavřením této smlouvy opatřila po dohodě s ostatními smluvními stranami a v souvislosti s plněním úkolu vyjádřeného v čl. I. odst. 1 této smlouvy Studii přivaděče, Zaměření a tvorbu digitálního podkladu pro 1. a 2. verzi trasy a Projektové práce pro ÚR pro 1. verzi trasy, a právě opatřuje Projektové práce pro ÚR pro 2. verzi trasy, na což vynaložila a vynaloží náklady ve výši 345.000,- Kč. Podrobná specifikace těchto nákladů je uvedena v příloze č. 1 této smlouvy. Protože tyto náklady byly a budou vynaloženy v souvislosti s plněním úkolu vyjádřeného v čl. I. odst. 1 této smlouvy a ve prospěch ostatních smluvních stran, dohodly se smluvní strany, že Obec Statenice zaplatí Obci Velké Přílepy částku ve výši 143.175,- Kč a obec Úholičky zaplatí Obci Velké Přílepy částku ve výši 43.125,- Kč jakožto podíly na výše uvedených nákladech, přičemž Obec Velké Přílepy uvedené částky řádně vyúčtuje. Obec Velké Přílepy poskytne výsledky získané svojí činností podle první věty tohoto odstavce ve prospěch plnění konkrétního úkolu podle této smlouvy.
2. Veškerá práva a povinnosti smluvních stran touto smlouvou výslovně neupravené se řídí příslušnými ustanoveními zákona o obcích a zákona o veřejných zakázkách.
3. Veškeré změny této smlouvy mohou být provedeny pouze formou písemných dodatků.
4. Tato smlouva je vyhotovena v 6 vyhotoveních, z nichž každá smluvní strana obdrží po dvou.
5. Pokud bude k naplnění účelu této smlouvy zapotřebí uzavření jiných smluv mezi stranami této smlouvy, zavazují se smluvní strany k uzavření takových smluv tak, aby mohl být účel této smlouvy co nejlépe naplněn.

6. Tato smlouva je projevem pravé a svobodné vůle jejích účastníků, prosté všeho omylu a, na důkaz čehož účastníci připojují níže své vlastnoruční podpisy.

Příloha č. 1 – specifikace nákladů vynaložených Obcí Velké Přílepy před uzavřením této smlouvy

Ve Statenicích, dne .....  
.....  
obec Statenice,  
Ing. Jan Sládek, starosta

V Úholičkách, dne .....  
.....  
obec Úholičky,  
Ing. Terezie Kořínková, starostka

Ve Velkých Přílepech, dne .....  
.....  
obec Velké Přílepy,  
Věra Čermáková, starostka

#### **DOLOŽKA**

##### **podle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Obec Statenice ve smyslu ustanovení § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, potvrzuje, že u právních úkonů obsažených v této smlouvě byly ze strany obce splněny veškeré zákonem o obcích v platném znění či jinými obecně závaznými právními předpisy stanovené podmínky ve formě předchozího zveřejnění, schválení či odsouhlasení příslušnými orgány obce, které jsou obligatorní pro platnost tohoto právního úkonu.

Uzavření této smlouvy schválilo zastupitelstvo obce svým usnesením č. .... na ..... jednání zastupitelstva obce konaném dne .....

.....  
obec Statenice,  
Ing. Jan Sládek, starosta

#### **DOLOŽKA**

##### **podle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Obec Úholičky ve smyslu ustanovení § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, potvrzuje, že u právních úkonů obsažených v této smlouvě byly ze strany obce splněny veškeré zákonem o obcích v platném znění či jinými obecně závaznými právními předpisy stanovené podmínky ve formě předchozího zveřejnění, schválení či odsouhlasení příslušnými orgány obce, které jsou obligatorní pro platnost tohoto právního úkonu.

Uzavření této smlouvy schválilo zastupitelstvo obce svým usnesením č. .... na ..... jednání zastupitelstva obce konaném dne .....

.....  
obec Úholičky,  
Ing. Terezie Kořínková, starostka

## **DOLOŽKA**

### **podle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Obec Velké Přílepy ve smyslu ustanovení § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, potvrzuje, že u právních úkonů obsažených v této smlouvě byly ze strany obce splněny veškeré zákonem o obcích v platném znění či jinými obecně závaznými právními předpisy stanovené podmínky ve formě předchozího zveřejnění, schválení či odsouhlasení příslušnými orgány obce, které jsou obligatorní pro platnost tohoto právního úkonu.

Uzavření této smlouvy schválilo zastupitelstvo obce svým usnesením č. .... na ..... jednání zastupitelstva obce konaném dne .....

---

obec Velké Přílepy  
Věra Čermáková, starostka



Znalec

Průkaz znalce

Specializace znalce

Objednatel posudku

: Ing. Jiří Růžička, CSc.

: 1135/Z, Krajský soud Praha

: Těžba nerostů, specializace geologie, geomechanika, vlivy dobývání na povrch

: Obecní úřad obce Statenice, v zastoupení ing. Jana Sládka, starosty obce.

## ZNALECKÝ POSUDEK

**Posouzení stability jednoho svahu a tři opěrných zdí.  
Obec Statenice**

Znalecký posudek se předkládá ve čtyřech vyhotoveních.

Počet stran posudku : 6

Počet příloh : 0

Posudek je zapsán ve znaleckém deníku pod položkou **1096-45/2012**

Láz. 28.08.2012

**Ing. Jiří Růžička, CSc.**

Láz 126

262 41 Bohutín

tel 318676212

602366533





## I

### PŘEDMĚT ZNALECKÉHO POSUDKU

Předmětem znaleckého posudku je ústní objednávka obecního úřadu obce Statenice v zastoupení starosty, pana ing. Jana Sládka starosty obce.

V objednávce se požaduje zpracovat znalecký posudek v němž bude provedeno posouzení stávající stability čtyř objektů v obci Statenice a návrh na jejich zajištění. Jedná se o následující objekty:

- Východní opěrná zeď venkovních schodů „Na Račana“, parcela č.k. 83, k.ú. Statenice.
- Opěrná zeď místní komunikace v nejsevernější části parcely č.k. 274/5, k.ú. Statenice.
- Svah nad místní komunikací ulice „Unětická“, parcela č.k. 183/2, k.ú. Statenice
- Opěrná zeď nad místní komunikací – ulice „Ke Kříži“, č.k. 419/1, k.ú. Statenice

## II

### PŘÍSTUP ZNALCE K ŘEŠENÍ

Při zpracování posudku znalec postupoval následující způsobem :

- Prostudování podkladů, které byly součástí objednávky.
- Rekognoskace terénu.
- Zpracování vlastního posudku.

## III

### ZÁKLADNÍ INFORMACE – NÁLEZ

#### 1. Lokalizace zájmové oblasti

Všechny zájmové objekty se nalézají na katastru obce Statenice, okres Praha Západ, kraj Středočeský.

## 2. Rekognoskace terénu a studium dokumentace

Byly provedeny dvě rekognoskace terénu. Prvá byla provedena dne 14.08.2012, a to za účasti zástupce objednatele znaleckého posudku ing. J. Sládkem starostou. Druhá rekognoskace terénu byla provedena dne 20.08.2012, a to za účasti starosty obce ing. J. Sládka a p. Dušana Dufky jednatele firmy STRIX Chomutov a.s.

Při obou rekognoskacích terénu byly zjištěny následující skutečnosti:

### 2.1. Východní opěrná zeď venkovních schodů „Na Račana“, parcela č.k. 83,

Jedná se o schodiště „Na Račana“. Schodiště je v zářezu svahu. Opěrná zeď na východní straně zářezu zbudována kombinací opuky a pálených cihel. V důsledku dlouhodobého působení hypergenních došlo silnému narušení zdi. Původní malta je zcela vyžilá, některé opukové kameny jsou téměř rozpadlé, zbytek je různě intenzivně postižen vlivem hypergenních činitelů.

V délce cca 6,0 m došlo k vyvalení části zdi a to tak, že při její koruně je nebezpečný převis. V tomto intervalu hrozí nenadálé sesutí zbývající části zdi. Výška zdi v kritickém intervalu je 1,3 – 1,6 m. K sesutí může dojít v podstatě kdykoliv.

### 2.2. Opěrná zeď místní komunikace v nejsevernější části parcely č.k. 274/5,

Jedná se o „opěrnou zeď“, která je v podstatě pouze reliktem stěny po zřícené stavbě. Tato zeď byla ve své vrchní části rozebrána a obnovena, přičemž nedozdění byly použity venkovní tvárnice a na ně bylo instalováno oplocení. Délka kritického intervalu je cca 13 m, výška v průměru 3m. Opěrná zeď je budována především opukou, která je různě intenzivně postižena hypergenními činiteli, místy se téměř zcela rozpadá.

Ve spodních cca  $\frac{3}{4}$  zdi je zbytek zřícené stavby, která podpírá relikty zdi a tudíž i do jisté míry zajišťuje stabilitu dotčené části komunikace.

### 2.3. Svah nad místní komunikací ulice „Unětická“, parcela č.k. 183/2.

Jedná se o zářez místní komunikace, který vznikl při její rekonstrukci (v důsledku jejího rozšíření). Rekonstrukce byla dle pamětníků provedena v roce 1974. Výška zářezu je do 3,5m, kritická délka zářezu je cca 40m. Stěna zářezu je téměř svíslá. Při patě zářezu jsou drobné osypy. Zářez se jeví jako stabilní. S jeho trvalou stabilitou nelze počítat.

Je nutno mít na zřeteli, že původní svah, který byl v rovnovážném stavu vznikl v důsledku dlouhodobého působení hypergenních činitelů. Vznikem zářezu tato rovnováha byla porušena a bude postupně opět samovolně obnovována. Při tomto procesu nelze vyloučit náhlé ujetí části svahu.

Na hlavě zářezu rostou náletové dřeviny a křoviny, které svými kořeny urychlují destrukci zářezu. Tyto křoviny jsou i na patě svahu.

Geologický profil je následující :

0,00 – 0,35 m hlina

0,35 – 1,90 m fluvialní sedimenty + velmi silně zvětralý masív

1,90 - silně zvětralý masív – svrchní proterozoikum, střídání drob. prachoveců a jílovců

## 2.4. Opěrná zeď nad místní komunikací – ulice „Ke Kříži“, č.k. 419/1.

Jedná se o opěrnou zeď nad místní komunikací. Délka jejího kritického úseku je cca 50m, výška do 1,8 m. Jedná se s největší pravděpodobností o původně suchou zeď. V důsledku dlouhodobého působení hypergenních činitelů došlo k výraznému narušení statiky zdi, což se projevilo místními vývaly. Hrozí akutní nebezpečí vzniku dalších vývalů zdi. Zeď byla založena prakticky s nulovými základy na očištěný, silně zvětralý svrchně proterozoický horninový masív, kterým jsou velmi silně zvětralé psamiticko – aleuritické sedimenty.

Bezprostředně nad zdí jsou náletové dřeviny a křoviny, které prorůstají i vlastní zdí a jejich kořeny výrazně urychlují destrukci zdi.

## IV

# ODPOVĚĎ NA OTÁZKY ZADÁNÍ

### *Objekt číslo 1*

#### **Východní opěrná zeď venkovních schodů „Na Račana“, parcela č.k. 83,**

Statika zdi jako celku byla v důsledku dlouhodobého působení hypergenních činitelů narušena. V jednom místě (v délce cca 6m) je však narušení takového stupně, že hrozí bezprostřední nebezpečí zřícení této části zdi, ke kterému může dojít prakticky kdykoliv. Jedná se jednoznačně o havarijní stav.

Stávající situace lze řešit dvojím způsobem:

- Odstranění kritické části zdi a zhotovení dřevěné zábrany. Dřevěná zábrana bude zbudována na výšce terénu za zdí. V tomto případě bude nutno provést následující práce :
  - Odstranění o odvoz materiálu z vybourané části zdi
  - Zabudování ocelových stojin
  - Zabudování dřevěné zábrany
  - Začištění a dovyzdění vzniklých čel zdi.
- Oprava zdi. V tomto případě bude nutno provést následující práce :
  - Rozebrání kritické části zdi
  - Zbudování základu
  - Vystavění zdi.

Vzhledem k tomu, že objednatel požaduje provizorní zabezpečení kritické části zdi znalec doporučuje prvou variantu, tj. zbudování dřevěné zábrany.

Znalec doporučuje provádět 1x za Q provádět vizuální prohlídku celé zdi. Při výrazném narušení stability jakékoliv její části je nutno posoudit její stabilitu.

### *Objekt číslo 2*

#### **Opěrná zeď místní komunikace v nejsevernější části parcely č.k. 274/5,**

Ve skutečnosti se nejedná o vlastní opěrnou zeď, ale o relikt zdi objektu, který se zřítíl. Problémem je, že bezprostředně nad zdí se nalézá místní komunikace. V současné době je „opěrná zeď“ téměř na celou výšku (s výjimkou dozdní) podepřena stavební suti pocházející ze zříceného objektu.

Hrozi nebezpečí, že dojde k ujetí opěrné zdi a části komunikace, a to zejména po odbagrování suti.

Navržené opatření. Po odbagrování stavební suti je nutno neprodleně „opěrnou zeď“ zajistit. Jako nejvhodnější se jeví zajištění 15 cm silným stříkaným betonem se dvěma KARI – sítěmi. Dále se doporučuje zeď zakotvit pomocí kotev o délce min 4m. Počet cca 15 ks.

Po zhotovení stěny stříkaného betonu je nutno provádět alespoň jedenkrát za Q její vizuální prohlídku. Stříkaný beton v tomto případě je důležitým monitorovacím prvkem. Při vzniku trhlin je nutno posoudit stabilitu stěny a tudíž i komunikace.

### *Objekt číslo 3*

#### **Svah nad místní komunikací ulice „Unětická“, parcela č.k. 183/2.**

Svah se sice jeví jako stabilní, avšak z dlouhodobého hlediska jej není možno považovat za trvale stabilní. Při ujetí byt' i jeho části jsou ohroženy pozemky nad svahem, a chodník a komunikace pod svahem a dále pak pozemky nad svahem.

Navržené opatření. Nejefektivnějším a nejlacinějším opatřením je v tomto případě zajištění svahu pomocí dvou vrstev gabionů. Nelze vyloučit, že v místě největší výšky bude nutno zbudovat vrstvy tři. Bude se jednat o definitivní opatření. Náletové křoviny a dřeviny je nutno vykácet a speciálním nátěrem pařezů zamezit jejich dalšímu růstu.

### *Objekt číslo 4*

#### **Opěrná zeď nad místní komunikací – ulice „Ke Kříži“, č.k. 419/1.**

Objednatel požaduje navrhnout zajištění opěrné zdi na dobu čtyř let. Do této doby bude na pozemku nad zdí prováděna stavební činnost a v rámci ní bude problematika zdi definitivně dořešena.

Problém je možno řešit dvěma způsoby:

- Vyspárování zdi a vyzdění zřícených částí.
- Zajištění zdi speciální sítí, kterou je nutno ukotvit jak při patě zdi, tak i na pozemku nad její hlavou.

V obou případech je nutno náletové křoviny a dřeviny vykácet a speciálním nátěrem pařezů zamezit jejich dalšímu růstu.

Doporučuje se provést ocenění obou variant a zvolit lacinější. V obou případech se jedná o provizorní řešení.

Doporučuje se provádět alespoň jednou Q vizuální monitoring.

V

## ZÁVĚRY ZNALCE – DOPORUČENÍ

1. Konkrétní opatření pro zajištění jednotlivých objektů jsou uvedena v kapitole č. IV. Tohoto znaleckého posudku.
2. Doporučené monitorinky znalec považuje za nezbytné.

Láz, 28.08.2012

Ing. Jiří Růžička, CSc.



Láz 126  
262 41 Bohutín  
tel 318676212  
602366533



### Znalecká doložka

Znalecký posudek podávám jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Praze dne 12. 6. 1989, pod č.j. 1135/Z, a to pro základní obory, odvětví a specializace:

- **EKONOMIKA**, odvětví ceny a odhady, zvláštní specializace, oceňování ložisek nerostných surovin
- **TĚŽBA**, odvětví těžba nerostů, specializace geologie, geomechanika, vlivy dobývání na povrch
- **BEZPEČNOST PRÁCE**, odvětví bezpečnost práce v hornictví



## N Á V R H :

## Rozpočtové opatření č.2/2012

(změna rozpočtu p.č.3)

Finanční oddělení předkládá zastupitelstvu ke schválení následující úpravy rozpočtu:

## PŘÍJMY:

Su	AD	N+Z+Uz	Org	Par	Pol	ZPo	původ.hodnota	změna	po změně text		
1)	231	010	00000000	0000	0000	1511	000	530000.00	6927.68	536927.68	Daň z nemovitostí
				<b>Paragraf: 0000</b>			<b>celkem: 530000.00</b>	<b>6927.68 *</b>			
2)	231	010	00000000	0000	3349	2111	000	8000.00	6155.00	14155.00	Příjmy z poskytování služeb a
				<b>Paragraf: 3349</b>			<b>celkem: 8000.00</b>	<b>6155.00 *</b>			Ostatní záležitosti sdělovacích
Organizace: Letiště dar 9000002639											
3)	231	010	00000000	0052	2310	2321	000	0.00	400000.00	400000.00	Přijaté neinvestiční dary
				<b>Paragraf: 2310</b>			<b>celkem: 0.00</b>	<b>400000.00 *</b>			Pitná voda
4)	231	010	00000000	0052	3722	2321	000	0.00	100000.00	100000.00	Přijaté neinvestiční dary
				<b>Paragraf: 3722</b>			<b>celkem: 0.00</b>	<b>100000.00 *</b>			Sběr a svoz komunálních odpadů
5)	231	010	00000000	0052	3745	2321	000	0.00	315490.00	315490.00	Přijaté neinvestiční dary
				<b>Paragraf: 3745</b>			<b>celkem: 0.00</b>	<b>315490.00 *</b>			Péče o vzhled obcí a veřejnou
<b>PŘÍJMY</b>				<b>celkem:</b>			<b>538000.00</b>	<b>828572.68</b>			

## VÝDAJE:

Su	AD	N+Z+Uz	Org	Par	Pol	ZPo	původ.hodnota	změna	po změně text		
6)	231	010	00000000	0000	2219	5169	000	12732.00	5000.00	17732.00	Nákup ostatních služeb
				<b>Paragraf: 2219</b>			<b>celkem: 12732.00</b>	<b>5000.00 *</b>			Ostatní záležitosti pozemních
7)	231	010	00000000	0000	2310	5169	000	150000.00	400000.00	550000.00	Nákup ostatních služeb
				<b>Paragraf: 2310</b>			<b>celkem: 150000.00</b>	<b>400000.00 *</b>			Pitná voda
8)	231	010	00000000	0000	3319	5021	000	17874.00	7750.00	25624.00	Ostatní osobní výdaje
9)	231	010	00000000	0000	3319	5139	000	37633.00	-7750.00	29883.00	Nákup materiálu jinde nezařazené
				<b>Paragraf: 3319</b>			<b>celkem: 55507.00</b>	<b>0.00 *</b>			Ostatní záležitosti kultury
10)	231	010	00000000	0000	3349	5021	000	3000.00	450.00	3450.00	Ostatní osobní výdaje
11)	231	010	00000000	0000	3349	5136	000	5327.50	6921.00	12248.50	Knihy, učební pomůcky a tisk
				<b>Paragraf: 3349</b>			<b>celkem: 8327.50</b>	<b>7371.00 *</b>			Ostatní záležitosti sdělovacích
12)	231	010	00000000	0000	3722	5169	000	1050000.00	100000.00	1150000.00	Nákup ostatních služeb
				<b>Paragraf: 3722</b>			<b>celkem: 1050000.00</b>	<b>100000.00 *</b>			Sběr a svoz komunálních odpadů
13)	231	010	00000000	0000	3745	5139	000	16060.00	10000.00	26060.00	Nákup materiálu jinde nezařazené
14)	231	010	00000000	0000	3745	5169	000	500000.00	315490.00	815490.00	Nákup ostatních služeb
				<b>Paragraf: 3745</b>			<b>celkem: 516060.00</b>	<b>325490.00 *</b>			Péče o vzhled obcí a veřejnou
15)	231	010	00000000	0000	6112	5031	000	59000.00	40000.00	99000.00	Povin.pojistné na soc.zab.a př
				<b>Paragraf: 6112</b>			<b>celkem: 59000.00</b>	<b>40000.00 *</b>			Zastupitelstva obcí
16)	231	010	00000000	0000	6171	5011	000	600000.00	-40000.00	560000.00	Platy zaměstnanců v pracovním
17)	231	010	00000000	0000	6171	5137	000	36412.00	20000.00	56412.00	Drobný hmotný dlouhodobý majet
18)	231	010	00000000	0000	6171	5139	000	80000.00	-20000.00	60000.00	Nákup materiálu jinde nezařazené
19)	231	010	00000000	0000	6171	5166	000	92120.00	60000.00	152120.00	Konzultační, poradenské a práv
20)	231	010	00000000	0000	6171	5169	000	419875.80	40000.00	459875.80	Nákup ostatních služeb
21)	231	010	00000000	0000	6171	5172	000	83922.00	5872.00	89794.00	Programové vybavení
				<b>Paragraf: 6171</b>			<b>celkem: 1312329.80</b>	<b>65872.00 *</b>			Činnost místní správy
<b>VÝDAJE</b>				<b>celkem:</b>			<b>3163956.30</b>	<b>943733.00</b>			

## FINANCOVÁNÍ:

Su	AD	N+Z+Uz	Org	Par	Pol	ZPo	původ.hodnota	změna	po změně text		
22)	231	010	00000000	0000	0000	8115	000	0.00	115160.32	115160.32	Změna stavu krátkodobých prost
				<b>Paragraf: 0000</b>			<b>celkem: 0.00</b>	<b>115160.32 *</b>			

N Á V R H :

**Rozpočtové opatření č.2/2012**

---

---

(změna rozpočtu p.č.3)

Finanční odbělení předkládá zastupitelstvu ke schválení následující úpravy rozpočtu:

---

---

FINANCOVÁNÍ celkem:	0.00	115160.32
---------------------	------	-----------

---

---

**Důvodová zpráva #1#**

ad 1)

ad 2)

V souladu s ustanovením §16 zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů dojde ke:

- **změně rozpisu rozpočtu** v případě, který nemá za následek změnu schválených závazných ukazatelů.
- **rozpočtovému opatření** v případě změn rozpočtových prostředků na závazných ukazatelích (např. změna objemu nebo přesuny mezi ukazateli).

**Schváleno usnesením č. #5# na zasedání dne: #6#**

Zpracoval: Z.Sturcová

Dne: 16.07.2012

---

---



**Akce:** Prodejna smíšeného zboží Statenice - posouzení stavu nosných konstrukcí

**Investor:** Obecní úřad Statenice, Statenická 23, 252 62 Horoměřice  
IČ: 00241679

# STATICKÝ POSUDEK

**Statický posudek obsahuje:**  
5 očíslovaných stran

**Vypracoval:**

Doc.Dr.Ing. Luboš PODOLKA

**Přizvaný odborník:**

Ing.Pavel Košatka, CSc.

Katedra betonových a zděných konstrukcí  
Fakulty stavební ČVUT  
Thákurova 7  
169 29 Praha 6

Praha, září 2012

Výtisk č.

2

## **1. Podklady**

- [1] Vizualní statický průzkum poruch v objektu prodejny smíšeného zboží za účasti zástupce investora dne 20.srpna 2012
- [2] Sonda styku stropní konstrukce s pozedním věncem, provedená zpracovatelem posudku dne 28.srpna 2012
- [3] Kopie projektové dokumentace původního objektu požární zbrojnice, vypracoval arch. Antonín Šarboch v dubnu 1972
- [4] Stavebně technický pasport objektu prodejny smíšeného zboží, vypracoval G/T BoBr - Ing.Boleslav Březina, inženýrskogeologické průzkumy, geotechnika a diagnostika staveb v prosinci 2011
- [5] ČSN ISO 13822 Zásady navrhování konstrukcí – Hodnocení existujících konstrukcí, ČNI srpen 2005

## **2. Zadání**

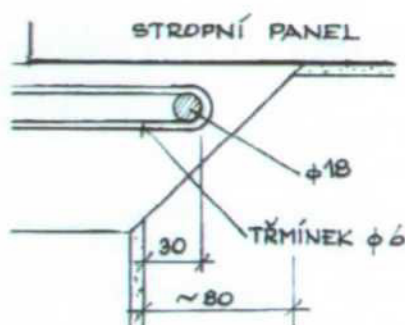
Předmětem statického posudku je ověřit, zda zjištěné trhliny v nosných konstrukcích prodejny neohrožují bezpečnost provozu objektu, stanovit pravděpodobnou příčinu těchto poruch a navrhnout potřebná opatření. Dalším úkolem statického posudku je ověřit spolehlivost uložení stropních panelů na svislé nosné konstrukce vzhledem k vyslovené domněnce možného zřícení stropu prodejny a vzhledem k tomu, že dokumentace skutečného provedení přestavby požární zbrojnice na prodejnu ani stavební deník z doby přestavby se nedochovaly.

## **3. Popis nosných konstrukcí prodejny a zjištěných poruch**

Objekt prodejny smíšeného zboží ve Statenicích je přízemní nepodsklepená stavba, která vznikla cca před dvaceti lety přestavbou a dvěma bočními přístavbami z původní požární zbrojnice. Svislé nosné konstrukce jsou zděné, vodorovné nosné konstrukce (překlady, stropy) jsou z železobetonových prefabrikátů. Ve svislých nosných konstrukcích jsou viditelné trhliny různé šířky v místech styku přístaveb s původním obvodovým zdívem a v místech styku střešní konstrukce s obvodovým zdívem. Tyto poruchy jsou podrobně

fotograficky zdokumentovány ve stavebně technickém pasportu prodejny (viz kapitola 1 - Podklady, dokument [4]) a proto zde nebudou znovu dokladovány, ale v další kapitole se na citovaný dokument budeme pouze odvolávat.

Sondou styku stropních panelů se svislou nosnou konstrukcí se prokázalo, že se pod uložením stropních panelů nachází železobetonový věnec, přesahující líc svislé stěny. Železobetonový věnec je vyztužen podélnou výztuží o průměru 18mm a třmínky o průměru 6mm a byl zhotoven zřejmě proto, aby zvětšil uložení stropního panelu, který pro dané využití nespĺňoval požadavek minimálního uložení - viz obrázek č.1.



Obrázek č.1: Železobetonový věnec rozšiřující uložení stropního panelu

#### 4. Rozbor

V podkladu [4] jsou fotograficky zdokumentovány a popsány poruchy (trhliny) na objektu prodejny smíšeného zboží a je správně konstatováno, že jejich vznik byl způsoben nevhodným řešením a provedením detailů nosné konstrukce objektu. Tyto poruchy je možno rozdělit do dvou kategorií:

##### 4.1 Poruchy na styku původního objektu požární zbrojnice a bočních přístaveb

Styky původního objektu požární zbrojnice a přístaveb jsou znázorněny v příloze [4], foto 1, 3 a 4. Styk jednopodlažní přístavby s původním jednopodlažním objektem je možno řešit dvojím způsobem:

První řešení spočívá v tom, že přístavbu pevně provážíme pomocí věnců, vazbou zdiva a propojením základů s původním objektem, přičemž je potřeba šířku základů přístavby mírně předdimenzovat. Toto řešení je však možné jen u základových půd, které rychle konsolidují a nevykazují dlouhodobé větší přírůstky sedání. Druhé řešení je založeno na důsledném oddílování přístavby na styku s původním objektem a to jak v nosných, tak i v nenosných

konstrukcích, tj. tak, že se dilatační úprava ve styku přístavby a původního objektu navrhne a realizuje i v omítkách, obkladech a případně i v instalacích, jestliže procházejí stykem přístavby a původního objektu. Obojí způsoby řešení styku přístavby s původním objektem byly při přestavbě použity, avšak s různě velkými nedostatky či chybami.

Prvně jmenovaný způsob řešení styku přístavby s původním objektem byl použit vcelku úspěšně na čelní fasádě u západního nároží - viz [4], foto 1 a foto 18. Vlasové trhliny, znázorněné na foto 18, by nemusely patrně vzniknout v případě, že by se základy přístavby v tomto místě navrhly širší, popřípadě ještě opatřené hutněným štěrkovým nebo štěrkopískovým podsypem.

Druhý způsob řešení uplatněný při přestavbě požární zbrojnice na prodejnu smíšeného zboží, viz [4], foto 7, 8, 9, 10 a 11, s pomocí dilatace na styku přístavby a původního objektu je možno označit pouze jako nedokonalý pokus se značnými nedostatky, neboť ve styku bylo dilatováno pouze zdivo, nikoliv však základy, izolace proti zemní vlhkosti, omítka a střešní konstrukce s atikou. Tyto chyby pak vedly ke vzniku výrazných trhlin v nedilatovaných částech styku a jeho okolí, způsobeným zejména nerovnoměrným poklesem (dosednutím) základů, nepatrně větším na odlehlejší straně přístavby (na obvodu objektu) a odkloněním přístavované části od původního objektu. Na vzniku převážně svislých trhlin v místě nedokonalé dilatační úpravy se pak zřejmě uplatnil i vliv objemových změn zdiva stěn (vliv kolísání teplot a změn vlhkosti), neboť účinky těchto objemových změn se vždy projeví trhlinami v nejslabším místě stěny.

#### 4.2 Poruchy atik a styků střešní konstrukce s nosným obvodovým zdivem

V názvu kapitoly citované poruchy jsou zdokumentovány v podkladu [4], foto 14, 15, 16 a 17. Vzhledem k tomu, že z provozních důvodů nemohly být provedeny sondy do střešní konstrukce pro zjištění její skladby a ověření způsobu provedení detailů podkladu krytiny v místech u okapu a atik, je možno o příčinách uvedených poruch jen usuzovat, avšak dle zkušeností zpracovatele posudku s nejvyšší mírou spolehlivosti.

Příčinou vzniku vodorovných trhlin na úrovni střešní konstrukce a šikmých nepravidelných trhlin v atikách je zřejmě nesprávně navržená skladba střešního pláště a to zejména absence dilatační úpravy na styku podkladního betonu a obvodové obezdívky, respektive atiky. Ohřátí podkladního betonu účinkem letního oslunění způsobuje roztažení betonové desky (vrstvy podkladního betonu) a ta pak vytlačí po obvodě stavby obezdívku nebo atiku. Vodorovné pohyby podkladního betonu spojeného s atikou, způsobené ohřátím nebo ochlazením, pak vyvolávají vznik šikmých trhlin ve zdivu atiky.

### 4.3 Problematika uložení stropních panelů na stěny objektu

V průběhu jednání s představitelem investora, starostou Janem Sládkem, byl zpracovatel posudku informován o existující domněnce hrozícího propadnutí stropních panelů v důsledku jejich nesprávného uložení na nosné zdivo. Proto zpracovatel posudku za účasti technika investora provedl sondu ve styku stropu a nosné vnitřní stěny v místě chodby v zadní části prodejny. Sonda, dokumentovaná v kapitole 3 tohoto posudku prokázala, že řábek na styku stropu a stěny je ve skutečnosti viditelná část železobetonového věnce - viz obrázek č.1, který na základě dodatečného zběžného statického posouzení spolehlivě zajišťuje stropní panel proti usmyknutí (protlačení) v místě uložení. Vizuelní ohledání styku v rámci celého objektu nebylo možné, neboť je zčásti zakryto podhledem, ale v těch částech, které jsou viditelné a přístupné, nebyly zjištěny žádné zjevné trhliny, které by svědčily o dosažení mezní únosnosti styku panelu s podporou, ani nebyly zjištěny žádné mikropohyby ve styku, které by mohly signalizovat hrozící poruchu.

## **5. Závěr a návrh opatření**

Na základě poskytnutých podkladů, provedeného vizuálního i destruktivního statického průzkumu a statického rozboru je možno konstatovat i v souladu s dříve zpracovaným podkladem [4], že vzniklé **poruchy neohrožují bezpečnost osob** v objektu, avšak esteticky ruší a rovněž by mohly nepříznivě ovlivňovat trvanlivost a životnost objektu.

Doporučuji proto tato opatření (řazeno podle důležitosti):

- Pro odstranění poruch, popsanych v odstavci 4.2, si nechat zpracovat na základě tepelně-technického výpočtu projekt rekonstrukce střešního pláště a za odborného dozoru zpracovatele projektu či najatého odborníka střešní plášť rekonstruovat.
- Svislé trhliny na zadní straně objektu v celé tloušťce a výšce (kromě základů) profrézovat na šířku, určenou projektem a vložením dilatační úpravy podle projektu spáru pak upravit. Vlasové trhliny na přední fasádě v úrovni atik opravit v rámci rekonstrukce střešní skladby při opravě atik.
- **Propadnutí stropních panelů nehrozí**, proto nejsou nutná žádná další opatření.

# Veřejnoprávní smlouva

## Čl. I

### Smluvní strany

#### 1. Obec Velké Přílepy

zastoupená starostkou obce Věrou Čermákovou  
se sídlem Pražská 162, 252 64, Velké Přílepy  
příslušná do správního obvodu obce s rozšířenou působností Černošice  
IČ: 241806  
bankovní spojení: 101542896/0300

(dále jen „Obec Velké Přílepy“)

a

#### 2. Obec Statenice

zastoupená starostou obce Ing. Janem Sládkem  
se sídlem Statenice 23, 252 62 Horoměřice  
příslušná do správního obvodu obce s rozšířenou působností Černošice  
IČ: 241679  
bankovní spojení: 51-2228780217/0100

(dále jen „Obec Statenice“).

## Čl. II

### Předmět smlouvy

Předmětem smlouvy je zabezpečení provedení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace adres a nemovitostí podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, obcí Velké Přílepy namísto obce Statenice.

## Čl. III

### Smluvní rozsah výkonu přenesené působnosti

Podle § 63 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. 313/2002 Sb., bude **Obecní úřad Velké Přílepy** místo **Obce Statenice** podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, zapisovat do informačního systému územní identifikace, adres a nemovitostí následující údaje:

- a) podle § 42 odst. 1 až 3 zákona č. 111/2009 Sb., pokud stavební objekt nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu a Obec Statenice je proto editorem těchto údajů podle § 42 odst. 4 zákona č. 111/2009 Sb. (identifikační údaje stavebního objektu a údaje o jeho vazbách na ostatní územní prvky a na územně evidenční jednotku část obce, údaje o definičním bodu stavebního objektu, údaje o typu stavebního objektu, způsobu jeho využití a jeho technickoekonomických atributech, technickoekonomický atribut stavebního objektu je měsíc a rok jeho odstranění),
- b) podle § 43 odst. 4 zákona č. 111/2009 Sb. (název ulice a údaje o vazbách ulice na ostatní územní prvky),
- c) podle § 44 odst. 1 zákona č. 111/2009 Sb. (změny údajů o adresním místě a změny příslušnosti stavebních objektů do části obce).

#### Čl. IV Povinnosti obce Statenice

1. Obec Statenice předá Obecnímu úřadu Velké Přílepy v případě:
  - a) zápisu změny názvu nebo vzniku ulice: sdělení, ve kterém bude uveden název ulice v podobě, v jaké má být zapsán, včetně diakritiky a malých a velkých písmen;
  - b) zápisu stavby, která nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu (podle § 31 odst. 2 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích):
    1. sdělení o přidělení evidenčního čísla s přílohou:
      - 1.1 příloha je tvořena geometrickým plánem, nebo situačním výkresem, do kterého stavebník zanesl umístění stavby a jednoduchým technickým popisem;
        - 1.1.1. v geometrickém plánu, nebo situačním výkresu budou obci po dohodě s vlastníkem nemovitosti zaneseny definiční body;
    - c) zápisu stavby na žádost vlastníka stavby, která nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu a nemá přiděleno č. p. nebo ev. č.: sdělení, které bude doplněno o skutečné provedení stavby (situační výkres), geometrické zaměření stavby nebo geometrický plán;
    - d) zápisu opravy č. p. na ev. č. a naopak: sdělení o této opravě;
    - e) zápisu chybějícího stavebního objektu na základě reklamace z Informačního systému katastru nemovitostí: poskytne součinnost k určování definičních bodů.
  2. Definičními body se rozumí definiční bod stavebního objektu, definiční bod adresního místa, definiční bod pro hasiče, definiční bod pro záchrannou službu.
  3. Obec Statenice údaje podle článku IV a bodů a), b), d) této smlouvy předá Obecnímu úřadu Velké Přílepy nejpozději následující pracovní den od vzniku skutečnosti.
  4. V případě, že obec nepředá údaje nejpozději následující pracovní den po jejich obdržení, nenese Obec Velké Přílepy odpovědnost za nedodržení zákonných lhůt pro zápis do informačního systému.
  5. Při řešení reklamaci z Informačního systému katastru nemovitostí podle článku IV a bodu e) obec poskytne podklady pro zápis definičních bodů do 5 pracovních dnů od vyžádání.
  6. Údaje budou doručeny datovou schránkou. V případě, že nelze doručit datovou schránkou, budou doručeny do podatelny Obecního úřadu Velké Přílepy.

#### Čl. V Úhrada nákladů

**Obec Statenice** poskytne **obce Velké Přílepy** na jeho účet uvedený v čl. I odst. 2., odměnu ve výši 100,- Kč (slovy: sto korun českých) za každý provedený úkon na základě plnění podle čl. III této smlouvy. Odměna bude poskytována ve lhůtě splatnosti faktury vystavené Obecním úřadem Velké Přílepy 1x ročně nejpozději do 30. 11. každého roku.

#### Čl. VI Doba trvání smlouvy

1. Tato smlouva se uzavírá na dobu neurčitou. Tato smlouva je uzavřena dnem, kdy rozhodnutí příslušného krajského úřadu o udělení souhlasu s uzavřením této smlouvy nabude právní moci.
2. V případě, že bude zjištěno opakované nedodržení povinností stanovených v této smlouvě v čl. III, IV, V může kterákoliv smluvní strana dát výpověď. Výpovědní lhůta činí 15 dnů ode dne doručení výpovědi pro zjištění opakovaného porušení povinností.
3. Smlouvu lze předčasně ukončit pouze písemně dohodou stran, nebo výpovědí s výpovědní lhůtou 2 měsíce. Lhůta začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé straně. V případě porušení povinností platí čl. VI bod 2. této smlouvy.

**Čl. VII**  
**Společná ustanovení**

1. Smluvní strany zveřejní veřejnoprávní smlouvu bezodkladně po jejím uzavření na úředních deskách svých obecních úřadů nejméně po dobu 15 dní.
2. Po dobu platnosti této smlouvy vyvěsí smluvní strany na úředních deskách svých obecních úřadů informaci o uzavření smlouvy a jejím předmětu.
3. Tato smlouva se vyhotovuje ve třech stejnopisech, přičemž jeden stejnopis obdrží obec Statenice a jeden stejnopis obdrží Obec Velké Přílepy a jeden stejnopis veřejnoprávní smlouvy s přílohami obdrží příslušný krajský úřad spolu se žádostí o souhlas s uzavřením veřejnoprávní smlouvy.
4. Tato smlouva může být měněna pouze písemnými dodatky, které podléhají schválení smluvních stran a souhlasu příslušného krajského úřadu.

Ve Velkých Přílepech dne 27. 2012 Ve Statenicích dne 4. 7. 2012



Věra Čermáková  
starostka obce Velké Přílepy



Ing. Jan Štádek  
starosta obce Statenice

