

Zápis a usnesení z veřejného zasedání obce Statenice dne 14.5. 2012

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Kontrola plnění usnesení minulých zasedání
5. Zpráva o činnosti obce od minulého zasedání
6. Schválení smluv o pokrytí neinvestičních nákladů za žáka mateřských a základních škol
7. Schválení smlouvy o spolupráci s firmou Kryštof Reality, pan Čonka – 11. etapa výstavby kanalizace a vodovodu
8. Projednání obecně závazné vyhlášky k zabezpečení veřejného pořádku v obci Statenice
9. Aktualizace metodického pokynu obce pro výběrová řízení podle zákona o veřejných zakázkách, který je v platnosti od 1. dubna 2012
10. Splachové povodně
11. Obnova vodojemu v obci
12. Navýšení poplatku za odvoz komunálního odpadu a ze psů za placení po 30.4.2012
13. Oprava místních komunikací nabídka firmy KIRSTONE a.s.
14. Různé
 - 14.1 Otevřené dopisy a jejich zveřejňování na oficiálních stránkách obce
 - 14.2 Personální záležitosti
15. Diskuse s občany
16. Závěr


1. Starosta zahájil zasedání v 19 hodin

Přítomní zastupitelé: J. Sládek, V. Nováková, F. Pícek, J. Nyklas, B. Mrázek, M. Šmardová, M. Pokorný, V. Volková, M. Kupec

2. Schválení programu

Zastupitel p. Mrázek přečetl změnu programu veřejného zasedání a to takto:

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Kontrola plnění usnesení minulých zasedání
5. Zpráva o činnosti obce od minulého zasedání
6. Schválení smluv o pokrytí neinvestičních nákladů za žáka mateřských a základních škol
7. Schválení smlouvy o spolupráci s firmou Kryštof Reality,  – 11. etapa výstavby kanalizace a vodovodu
8. Projednání obecně závazné vyhlášky k zabezpečení veřejného pořádku v obci Statenice
9. Aktualizace metodického pokynu obce pro výběrová řízení podle zákona o veřejných zakázkách, který je v platnosti od 1. dubna 2012
10. Splachové povodně
11. Obnova vodojemu v obci

12. Navýšení poplatku za odvoz komunálního odpadu a ze psů za placení po 30.4.2012
13. Oprava místních komunikací nabídka firmy KIRSTONE a.s.
14. Různé
 - 14.1 Otevřené dopisy a jejich zveřejňování na oficiálních stránkách obce
 - 14.2 Dobudování veřejného osvětlení v obci
 - 14.3 Schválení věcných břemen
 - 14.4 Odpověď na dopis pana [redacted] 18.4.2012
 - 14.5 Odpověď na dopis pana [redacted] ve věci nekvalitní pitné vody z přivaděče Tuchoměřice
 - 14.6 Personální záležitosti
 - odvolání zastupitelky paní Novákové z funkce místostarostky
 - zvolení nového místostarosty
15. Diskuse s občany
16. Závěr

2. Návrh usnesení č. 107/2/2

Zastupitelstvo schvaluje program veřejného zasedání v upravené podobě

PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 107/2/2 bylo schváleno

3. Návrh na ověřovatele zápisu: p. Mrázek, pí. ing. Šmardová

Návrh usnesení č. 108/3/2

Zastupitelstvo schvaluje za ověřovatele zápisu paní ing. Šmardovou a pana Mrázka

PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 108/3/2 bylo schváleno

4. Kontrola plnění úkolů z minulých zasedání (připravil p. Mrázek)

Byla podepsána dohoda o narovnání s Pojišťovnou Allianz ohledně ropné havárie v Černém Vole?? Odpověď starosty: Za obec jsem podepsal, dr. Adam předal pojišťovně.

Byla podepsána smlouva s firmou OTIDEA o poskytování profilu zadavatele a dalších služeb spojených s aplikací zásad zákona o veřejných zakázkách, který je v platnosti od 1. dubna 2012? Odpověď starosty: Ano byla.

Byla uzavřena smlouva o zajištění územně plánovacích činností pro pořízení Změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Statenice s [redacted], která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon těchto činností podle § 24 stavebního zákona. Cena pořízení je 96000 Kč, dále smlouva o zpracování územně plánovacích činností pro pořízení Změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Statenice s [redacted], která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon těchto činností podle § 24 stavebního zákona. Cena zpracování je 40000 Kč, a smlouva o dílo na zpracování Změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Statenice s [redacted]??

Odpověď starosty: Ještě nebyla, podepišu v nejbližších dnech.

Jak probíhají jednání ohledně vytvoření školského okrsku pro žáky základní školy?

Odpověď starosty: Návrh smlouvy jsem předal starostce Velkých Přílep. Horoměřice mají zájem o uzavření smlouvy, začneme jednat.

Pan Pokorný: Jak to vypadá s doplněním stávajícího jednacího řádu obecního úřadu??

Pan Pokorný podklady připravené měl, ale starosta navrhuje změnit termín do konce září, abychom udělali takový jednací řád, který bude dobře sloužit a to si žádá čas.

Zastupitelstvo bere tyto informace na vědomí.

5. Zpráva o činnosti obce od minulého zasedání

**ZPRÁVA O ČINNOSTI OBCE A OBECNÍHO ÚŘADU
OD 18. DUBNA 2012 DO 11. KVĚTNA 2012**

Starosta jednal s [redacted] vedoucí odboru územního plánu MÚ Černošce o možné spolupráci při tvorbě nového územního plánu obce Statenice. Budou mít kapacitu, ale netrvají na tom, aby každá obec používala jejich služeb. Ví, že zpracovatelů je v regionu velmi málo a že jeden z mála firem je firma PRISVICH [redacted]. Hlavní metodou MÚ Černošce je metoda korespondenční, i když jsou i možné návštěvy na zasedání zastupitelstva. Přístupy obcí k projednávání nového územního plánu jsou různé – od absolutní otevřenosti po splnění minima daného zákonem. Projednání s plnou otevřeností je metoda pracná a časově náročná. Mnoho obcí takto nepracuje.

V této době jsme dokončili jednání s firmou Kryštof Reality pana [redacted] o 11. etapě kanalizace a vodovodu v ulici Ke Kříži. Smlouva o spolupráci je předložena na dnešní zastupitelstvo k projednání a schválení.

Jednali jsme s firmami Regios a Ekonom o výkaznictví a racionalizaci svozu komunálního a tříděného odpadu. Na zkoušku bude svoz skla pouze 1x měsíčně místo 1x za 14 dní. Dále jsme dohodli, že občané Statenic budou moci objednávat popelnice na bioodpad přímo u Regiosu. Podmínky a kontakty jsou uveřejněny na stránkách obce.

Dále jednáme s firmami na opravu komunikací. Firma [redacted] bohužel od podzimu nabídku nedala. Budeme kontaktovat firmu Commatel. Nabídku po návštěvě obce připravuje firma zastoupená panem [redacted]. Jednám i s firmami FRONĚK, Rakovník a MPS Kladno. Navštíví obec v týdnu od 14. května a předloží nabídky.

Z iniciativy zastupitele [redacted] se uskutečnila brigáda na dětském hřišti ve Statenicích, které se zúčastnili i občané ze Statenického mlýna. Proběhla brigáda na dětském hřišti, kterou zorganizoval [redacted] v Černém Vole. Paní Forejtová připravuje návrh na obnovu a modernizaci obou dětských hřišť.

S [redacted] jsem se zabýval problematikou splachových povodní, které budou projednány na dnešním zasedání.

23. dubna proběhla prezentace firmy Cityplan k zajištění bezpečnosti chodců na silnici II/240 při průjezdu obcí. Zásadní námitku měla paní [REDAKCE] která slíbila své stanovisko písemně do 14 dnů. Dokumentace je i nadále vystavena na obecním úřadě. Zároveň jsme předali připomínky /ing. [REDAKCE] k návrhu na zklidnění místních komunikací. Generel bude projednán stejným způsobem jako silnice II/240.

Jednal jsem o obnovení a modernizaci vodojemu a stanice ATS s ing. [REDAKCE] majitelem pozemku, na kterém obě zařízení stojí. Podkladem pro jednání je studie pana [REDAKCE] Dnešním zasedání předložím společný návrh starosty a ing. [REDAKCE] na variantu D, která umožní postavit novou ATS stanici a vodojem v dostupnějších podmínkách než předpokládají varianty A – C, rovněž na pozemcích obce. Nákladově se varianta D liší proti variantě A o 10%. Při výstavbě v prameništi by mohlo dojít k problémům se zakládáním staveb. Navíc bychom jednou pro vždy vyřešili obecní majetek na soukromém pozemku. Tímto řešením umožníme obecní pozemky přeměnit na parkovou úpravu přístupnou občanům.

V pátek 4. května jsme dokončili další etapu likvidace černé skládky/obnovu barokního parku. Dále jsme projednali s Povodím Vltavy postup pro čištění a revitalizaci suché vodoteče na obecním pozemku 100, tak abychom vyhověli požadavkům rodiny [REDAKCE]

Pokračuje příprava projektu mateřské školky na obecním úřadě, včetně dalších konzultací s hygienou a hasiči. Bude následovat jednání o zajištění bezpečného příchodu a odchodu dětí ze školky s majitelem komunikace SÚS Kladno.

Ke dni 3. května odstoupila z funkce předsedkyně stavební komise místostarosta paní [REDAKCE]. Stavební agenda bude dočasně koordinována paní [REDAKCE] eventuelně starostou obce.

Na přelomu dubna a května tekla v části obce, která je zásobovaná z Tuchoměřic kalná voda. Podle pana [REDAKCE] je to díky zvýšeném průtoku vody, uvolňují se krusty z litinového potrubí. Podle starosty Tuchoměřic [REDAKCE] došlo na pražské části vodovodního přivaděče k havárii, která ovlivnila kvalitu pitné vody.

Došlo k odstranění nepovolené horské vpusti v Černém Vole. Bylo předáno staveniště a zahájena stavba havarijní jímky v Černém Vole u přečerpávací stanice, která je nyní již dokončena a bude obci předána tak, aby byla zajištěna kolaudace.

[REDAKCE] se začal zabývat lávkou přes rokli v Černém Vole, kterou projektuje firma Dolče s cílem projektovat lávku, která bude finančně dostupná, svými základy neohrozí stavby rodinných domů na straně Brčkoli.

Počátkem května jsme jednali s ing. [REDAKCE] odborníkem na stanovení ceny obvyklé při prodeji či pronájmu obecního majetku. Návrhy budeme mít k dispozici ve druhé polovině července.

Po diskusi bylo navrženo usnesení:

Návrh usnesení 109/5/2

Zastupitelstvo bere informaci o činnosti obce a obecního úřadu na vědomí

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 109/5/2 bylo schváleno

6. Schválení smluv o pokrytí neinvestičních nákladů za žáka mateřských a základních škol

K této problematice bylo vše řečeno již na minulém zasedání. Podrobnosti jsou uvedeny v příloze č. 1. Neinvestiční náklady na žáky základních a mateřských škol na školní rok 2011/2012.

Návrh usnesení: 110/6/2

Zastupitelstvo

1. schvaluje uzavření smluv na pokrytí neinvestiční náklady na žáky základních a mateřských škol na školní rok 2011/2012

2. Zaplacení celkové částky 1054339 Kč s obcemi:

Horoměřice: 359 736Kč

MČ Praha 6: 502 779Kč

MČ Suchdol: 65 750Kč


MČ Lysolaje: 101 448Kč

Velké Přílepy: 24 630Kč

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 110/6/2 bylo schváleno

7. Schválení smlouvy o spolupráci s firmou Kryštof Reality, pan Čonka – 11. etapa výstavby kanalizace a vodovodu

S panem  jsem jednal na základě žádosti paní místostarostky Novákové. Obsah dohody je uveden v dopisu a zní takto:

Obsah dopisu byl panem Čonkou akceptován. Bylo rovněž vyjasněno, že pan Čonka umožní obci, aby napojila svoji budoucí kanalizační stoku a vodovodní řad z konce komunikace Ke Kříži do budované stoky a řadu a to pro obec zdarma. Bohužel se mi nepodařilo věc dovést do smluvní podoby. Učiním tak v nejbližší době.

Po diskusi bylo domluveno, že budou pokračovat další jednání s panem Čonkou.

8. Projednání obecně závazné vyhlášky k zabezpečení veřejného pořádku v obci Statenice

Navrhuji přijmout tuto obecně závaznou vyhlášku upravující veřejný pořádek v obci:

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA OBCE STATENICE

č. /2012

k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku

Zastupitelstvo obce Statenice se na svém zasedání dne 2012 usnesením č. usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a), b) a ustanovení § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Článek 1

Cíl a předmět obecně závazné vyhlášky

Cílem této obecně závazné vyhlášky je zabezpečení veřejného pořádku v širších dimenzích, do nichž spadá právo občanů na ochranu soukromí, nerušené užívání jejich domovů, dobré soužití, uspokojení jejich oprávněných zájmů a potřeb, a také jejich bezpečnost.

Předmětem této vyhlášky je regulace činností, které by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku.

Článek 2 **Základní pojmy**

Pro účely této vyhlášky se rozumí:

- a) územím obce Statenice její katastrální území;
- b) veřejným pořádkem souhrn právních, etických a společenských norem, jejichž zachování je podle všeobecně uznávaných názorů podmínkou klidného a spořádaného soužití;
- c) dobou nočního klidu doba od 22.00 ~~do~~ 6.00 hodin.
- d) hostinskou provozovnou provozovna, v níž se provozuje hostinská činnost, tj. příprava a podávání jídel a nápojů k bezprostřední spotřebě, včetně zabezpečování příslušných doplňkových prodejů a služeb. Hlavním znakem hostinské činnosti je především obsluha hostů na místech k tomu určených - restaurace, kavárny, vinárny, herny, bary, samoobslužné restaurace, zahradní restaurace, cukrárny, bufety, stánky rychlého občerstvení apod.;
- e) veřejnou produkcí hudby hudba živá či reprodukováná (např. při tanečních zábavách, plesech, diskotékách, koncertech apod.) provozovaná na místech přístupných veřejnosti nebo v hostinských provozovnách.

Článek 3 **Závazná omezení**

- (1) V době nočního klidu od 22.00 hod. do 06.00 hodin je na území obce Statenice každý povinen zachovávat klid a omezit hlučné projevy.
- (2) Z důvodu zachování nočního klidu a dodržování veřejného pořádku se provozní doba hostinských provozoven na území obce Statenice stanovuje takto:
 - a) počátek provozní doby denně nejdříve v 6.00 hodin;
 - b) konec provozní doby od neděle do čtvrtka nejpozději ve 23.00 hodin, v pátek a sobotu nejpozději ve 24.00 hodin.
- (3) V noci ze dne 31. prosince na 1. ledna každého roku uvedená omezení provozní doby hostinských provozoven neplatí.
- (4) V individuálních případech může Obecní úřad na žádost provozovatele příslušné hostinské provozovny povolit výjimku z výše uvedených omezení, pokud bude existovat odůvodněný předpoklad, že úpravou provozní doby v daném případě nedojde k rušení nočního klidu a veřejného pořádku.
- (5) Provozní doba předzahrádek hostinských provozoven se stanovuje takto:



- a) počátek provozní doby denně nejdříve v 6.00 hodin;
- b) konec provozní doby nejpozději ve 22.00 hodin.

V individuálních případech může Obecní úřad na žádost provozovatele příslušné hostinské provozovny povolit prodloužení provozní doby předzahrádky do 23.00 hodin, pokud bude existovat odůvodněný předpoklad, že tím nedojde k rušení nočního klidu a veřejného pořádku.

- (6) Provozovatelé hostinských provozoven zajistí, aby v době nočního klidu z hostinských provozoven nevycházel žádný hluk, mimo jiné tím, že po 22.00 hodině budou zavřena okna a dveře uvedených provozoven (mimo příchod a odchod osob).

Článek 4

Podmínky pro pořádání veřejných produkcí hudby a jiných kulturních akcí, odpalování ohňostrojů a zábavní pyrotechniky

- (1) Za účelem zajištění veřejného pořádku při pořádání, průběhu a ukončení veřejných produkcí hudby a jiných kulturních akcí se stanovuje povinnost ukončit tyto akce nejpozději do 23.00 hodin. Obecní úřad může v individuálním případě udělit výjimku o prodloužení doby konání akce.
- (2) K zajištění veřejného pořádku při pořádání veřejných produkcí hudby a jiných kulturních akcí se stanovuje závazná podmínka zákazu otevírání oken a vstupních dveří (mimo příchod a odchod osob) po 22.00 hod. Tato podmínka se týká všech uvedených akcí pořádaných na území obce Statenice.
- (3) Odpalování ohňostroje a zábavní pyrotechniky nelze vykonávat na území obce Statenice. V noci ze dne 31. prosince na 1. ledna každého roku toto omezení neplatí.

Článek 5

Povinnosti pořadatele veřejných produkcí hudby a jiných kulturních akcí

- (1) Pořadatel veřejných produkcí hudby a jiných kulturních akcí je povinen oznámit Obecnímu úřadu Statenice minimálně 1 týden před jejich konáním:
 - a) jméno a příjmení nebo název, trvalý pobyt nebo sídlo pořadatele včetně jeho identifikačního čísla, má-li je přiděleno;
 - b) označení druhu akce, místo a datum jejího konání;
 - c) počátek akce;
 - d) ukončení akce
 - e) předpokládaný počet osob, které se akce zúčastní;
- (2) Při pořádání veřejných produkcí hudby a jiných kulturních akcí je pořadatel povinen zřídit vlastní pořádkovou službu, a to tak, aby bylo zajištěno, že nebude rušen noční klid v okolí místa konání akce.

Článek 6

Výkon kontroly, sankce



- (1) Kontrolu nad dodržováním této vyhlášky provádí Obecní úřad Statenice.
- (2) Za porušení povinností stanovených touto vyhláškou lze udělit pokutu podle zvláštních právních předpisů (§ 58 odst. 4 zákona 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů).

Článek 7 Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 2012

starosta

místostarosta

Po diskusi bylo přijato toto usnesení:

Návrh usnesení: 111/8/2

Zastupitelstvo schvaluje předloženou obecně závaznou vyhlášku k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v obci Statenice

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 111/8/2 bylo schváleno

9. Aktualizace metodického pokynu obce pro výběrová řízení podle zákona o veřejných zakázkách, který je v platnosti od 1. dubna 2012

OBEC STATENICE

**Metodika přidělování veřejných zakázek malého rozsahu
ve smyslu zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
v platném znění, (dále jen „zákon“)
(dále jen „metodika“)**

Zákon stanoví, že **veřejnou zakázkou malého rozsahu** se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota **nedosáhne** v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby **1 mil. Kč bez DPH** nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce **3 mil. Kč bez DPH**.

Zadavatel je povinen při postupu podle této metodiky dodržovat **základní zásady** dle § 6 zákona, tj. **zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace**.

Zadavatel je povinen při přidělování veřejných zakázek dle této metodiky postupovat zejména v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, vše v platném znění.

Archiv veřejných zakázek včetně webového portálu veřejných zakázek obce Statenice vede pověřený pracovník.

Veřejné zakázky do 99.999,-Kč bez DPH

Veřejná zakázka může být přidělena dodavateli přímo, za cenu obvyklou v místě plnění.

Veřejné zakázky od 100.000,-Kč do 499.999,-Kč bez DPH

Veřejná zakázka může být přidělena vybranému dodavateli, kdy musí být zadána transparentním a nediskriminačním postupem, za cenu obvyklou v místě plnění.

Poptávkovým řízením bude požádáno o vypracování nabídky *minimálně od dvou způsobilých* dodavatelů.

Hodnocení ceny resp. ekonomické výhodnosti provede pro tento účel sestavená hodnotící komise. Komise vykonává i funkci komise pro otevírání obálek. Komise je povinna o všech jednáních vyhotovit protokol.

Nabídka s nejnižší cenou nebo nabídka ekonomicky nejvýhodnější bude poté přidělena, resp. schválena smlouva s vybraným dodavatelem.

V naléhavém či odůvodněném případě může být zakázka přidělena bez alternativního porovnání ceny nebo ekonomické výhodnosti.

Obec Statenice si vyhrazuje právo na zrušení veřejné zakázky bez uvedení důvodu.

Výzva k podání nabídky s výsledkem poptávkového řízení bude zaznamenána na webu obce Statenice.

Veřejné zakázky od 500.000,-Kč do 999.999,-Kč bez DPH (dodávky a služby) a do 2.999.999,-Kč bez DPH (stavební práce)

Veřejná zakázka může být přidělena vybranému dodavateli, za předpokladu zadání transparentním a nediskriminačním postupem, za cenu obvyklou v místě plnění.

Poptávkovým řízením bude požádáno o vypracování nabídky *minimálně od tří způsobilých* dodavatelů.

Hodnocení ceny resp. ekonomické výhodnosti provede pro tento účel sestavená hodnotící komise. Komise vykonává i funkci komise pro otevírání obálek. Komise je povinna o všech jednáních vyhotovit protokol.

Nabídka s nejnižší cenou nebo nabídka ekonomicky nejvýhodnější bude poté přidělena, resp. schválena smlouva s vybraným dodavatelem.

Obec Statenice si vyhrazuje právo na zrušení veřejné zakázky bez uvedení důvodu.

Výzva k podání nabídky a výsledek poptávkového řízení budou zaznamenány na webu obce Statenice.

V souladu s § 147a odst. 1 písm. a) a odst. 2 zákona je zadavatel povinen smlouvu na plnění veřejné zakázky malého rozsahu s cenou nejméně 500.000,- Kč bez DPH uveřejnit na svém profilu zadavatele, a to nejpozději do 15 dnů od jejího uzavření. Uveřejnění podléhají rovněž veškeré změny či dodatky zveřejněné smlouvy. Smlouva musí být dle § 8 odst. 1 písm. g) vyhlášky č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele, zveřejněna na profilu nejméně po dobu 5 let.

Metodika přidělování veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění byla schválena zastupitelstvem obce Statenice



dne 14. května 2012, usnesením č. 118/9/2 a vstupuje v platnost 1. června 2012.

Ve Statenicích 18. května 2012

.....
Jan Sládek
starosta obce Statenice

Po diskusi bylo navrženo toto usnesení:

Návrh usnesení č 112/9/2:

Zastupitelstvo schvaluje aktualizaci metodiky přidělování veřejných zakázek podlimitního rozsahu podle novely zákona o zadávání veřejných zakázek 137/2006 v platném znění, který je v platnosti od 1. dubna 2012. Aktualizovaná metodika bude platit od 1. června 2012

Výsledek hlasování : pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 112/9/2 bylo přijato

10. Splachové povodně

Na minulém veřejném zasedání vznikla prudká reakce některých občanů na tzv. splachové povodně. Společně s ing. Kopincem jsme všechna území popsaná firmou SVIP prošli s tímto výsledkem.

POVODŇOVÝ PLÁN OBCE A URČENÍ MÍST SOUSTŘEDĚNÉHO ODTOKU DEŠŤOVÉ VODY PO INTENZIVNÍCH SRÁŽKÁCH.

Pro obec Statenice se zpracovává **povodňový plán** podle zákona o vodách a to dle par. 71-86. Při zveřejnění jeho koncepce, došlo v jeho části týkající se seznamu nejvíce ohrožených nemovitostí splachy z výše položených pozemků k **nepochopitelnému zkreslení** celého problému. Nicméně v procesu přípravy povodňového plánu byla určena místa soustředěného odtoku dešťové vody po intenzivních srážkách / viz mapka-příloha č. 5 /. Protože se nejedná o povodně, nechceme používat název splachové povodně.

Ing. I. [redacted] byl přítomen jednání (a souhlasil) s místy v obci, které mohou být ovlivněny odtokem z výše položených pozemků. Chtěl bych ing. [redacted] citovat: „*Cítím se povinen se vyjádřit a vysvětlit vznikající odtokové poměry při intenzivních srážkách. Tím myslím srážky např. 20mm/2hod. Například 16. 4. 2012 spadlo ve Statenicích 12mm srážek, přestože přišlo na celém povodí, projevílo se to jen na mírně zvýšeném odtoku v potoce. Nevšiml jsem si, že byl zaznamenán výraznější odtok (např. 1l/sec.) v místech o kterých bude dále psáno.*“

Ing. Kopinec pokračuje ve svém vysvětlování: „*Nežli se budu zabývat vlastní obcí, něco stručně k poměrům na povodí našeho potoka. Odtoky jsou ovlivněny v tomto případě jeho tvarem, situováním letiště v jeho povodí (odtoky z jižní i severní části letiště jsou svedeny do jednoho místa a to blízko západní hranice našeho katastru), zvyšující se zástavbou v obcích (zde chci připomenout, že lze úspěšně polemizovat o tom, z kterých ploch, tím myslím zemědělsky obhospodařovaných nebo zastavěných, při důsledném likvidování zasakováním dešťových vod tam, kde vznikají, dochází k většímu odtoku při nepříznivých podmínkách. Může se jednat např. o extrémní srážky, které nemůžou do půdy zasáknout-proto, že je holá, zhutnělá bez pokryvu, zamrzlá, atd.). Důležitá je průtočnost odtokové trasy trvalého nebo občasného charakteru (srozumitelně-potoka nebo průlehu, rokle kde voda teče jen občas). Rozhodující odtok z letiště je zpomalován zadržováním (akumulací) na severním a jižním*

odtoku. Byla obnovena funkčnost poldru u ČOV Tuchoměřice. Protože bydlíme bezprostředně u potoka, stanovil jsem si pozorovací profil na potoce přímo u schůdků. Pokud voda začne obtékat jasan, rostoucí v průtočném profilu, začneme se znepokojovat. Doposud se tak nestalo ani při legendární situaci, kdy v obci plavala (ve směru od babyky) zvířata, atd...

Abych spal klidně, je nutno se starat o to, aby průtočný profil nebyl zanesen, ucpán plaveninami atd.. Pro zajímavost: existuje snímek zaplavení Parádnice z roku cca 1936. Tehdy nebyla provedena regulace potoka, ucpal se průtočný profil pod komunikací). Jak je patrné, úprava potoka z let 1959-62 je vyhovující, lokální problémy jsou způsobeny nedostatečnou údržbou a nevšímavostí nás občanů. Ale to se děje i v jiných situacích. Poznávám, že nová zástavba v údolí je chráněna proti Q 100leté vodě, tedy velikosti odtoku, který se vyskytne v průměru 1x za sto let. „ S ing. Kopincem jsme zmiňovaná místa navštívili.

K situaci v obci Statenice a její části Černý Vůl:

Sedm označených případů ohrožení lze rozdělit na dvě skupiny:

- A) ohrožení **pozemků zemědělsky** obhospodařovanými nebo lesnický, v kombinaci se zástavbou
- B) **ohrožení z MK**, případně občasných vývěrů

Nejedná se v žádném případě o ohrožení povodněmi!

a) 1. Lokalita S4 – hospoda a OÚ

Z prostoru OÚ není odvod vody do potoka, dohoda s p. Frizovičem, ale není projekt. Do prostoru OÚ natéká voda z ulici Pod Hájem, případně z ulice Pod Punčochou, když dojde k zanesení roštu nad betonovým korytem, za korytem je provedený asfaltový retardér k zadržení vody. Není pamětníků ohrožení hospody. Označení ohrožení 4 okolních nemovitostí je nemožné, jsou osazeny výše nad MK

a) 2. Lokalita S5 – Pod Babykou směrem Parádnice

K ohrožení může dojít v případě, že pozemky nebudou schopny vsáknout mimořádné srážky, jednotlivé držby v rokli budou oploceny a nepatřičně zabarikádovány. Naši předkové vybudovali zemní průleh, který vodu neškodně převede do potoka, povodňovou vlnu však ne (ta vznikne např. protržením meze vodou nad ní nashromážděnou nebo vodou zadrženou ucpáním plotem- to byla příčina minulých problémů). Současní i dlouhodobí usedlíci jsou si vědomi možnosti odtoku vody- viz.úpravy okolo majetku [redacted] **Jsou chráněny** příkopy, zemními valy. V mimořádných situacích **může** voda přes pozemek Krčků **odtékat** s minimem škod. Vliv na vody měl způsob osetí pozemků (obilí nebo okopanina). Vodě nebyl umožněn plynulý odtok do potoka (mostek v Parádnici, zrušen v roce 2009). Je třeba udržovat vodoteč.

a) 3. Lokalita S6 – č.p. 3 – [redacted]

K lokalitě je vybudována splašková a dešťová kanalizace, nejsou dobudovány vtokové objekty. Ohrožení zahrady RD **je málo** pravděpodobné. Údolí nad [redacted] je příčně rozděleno na jednotlivé úseky mezemi, aby došlo k zadržení vod (projekt Alfý). Dešťové vody z komunikací Nad Vinicí, Ke Kůlnám jdou v současnosti sváděny soustavou zařízení do potoka. Je nutno udržovat příkopek okolo RD [redacted], jinak budou ohroženy objekty v ul. Svatojánská. Součástí výstavby I. etapy Alfý Praha je zasakovací objekt na jejich pozemcích s omezeným vypouštěním vod do dešťové kanalizace, jejíž trasa je sice určena /ulice Nad Vinicí/, ale investor hledá trasu pro něj levnější, která se vyhne ulici Nad Vinicí.

a) 4. Lokalita S7 – Skalní-zaústění rokle

K největším problémům docházelo při obdělávání svažitých ploch za roklí (intenzivní srážky způsobili až několikadecimetrové erozní rýhy). Určitým problémem byly i pozemky nad komunikací č. 240 a to když byly bez porostů na pozemcích Alfy, která vyprojektovala zasakovací objekt na svých pozemcích. Součástí projektu je i úprava a posunutí horských vpustí do D1 Voda tady tekla vždy, starý RD neohrožovala. Po realizaci nového půdorysu, **bez respektování skutečnosti** (snížený práh dvířek v oplocení, ale i nevhodné úpravy terénu za plotem- proč někdo na tuto skutečnost neupozornil.

a) 5 Lokalita S1 – Pod Višňovkou – kat. území Horoměřice

K záplavám v této lokalitě docházelo pouze, když byla pole oseta nevhodnou kulturou. Záplavy skončily, když na polích byly vysazeny jablonoňové sady. Tuto lokalitu ohrožuje povrchový odtok z pozemků nad silnicí č. 240 v k.ú. Horoměřice, který je znovu aktuální po zrušení sadů. Při realizaci výstavby Jabl. Sad /CPI/ je podmínkou vybudování poldru a převedení vod do přítoku potoka řízeným odtokem D4 /2. etapa – vydáno stavební povolení/. Pravděpodobně z neznalosti (proč někdo neupozornil stavebníky), byl dům na p.č. 948 **osazen o cca 50 cm níže**, než-li povrch MK při vstupu na parcelu, tímto se tento objekt **stává nejohroženějším** v této kategorii ohrožení. Současně s tím i okolní nízko-položené stavby. RD Vaňků **není ohrožen**. Jestli bude pokračovat navyšování povrchu MK, bude touto vodou **ohrožen** i RD Jeroušků. Při zatékání do sklepa novostavby (neděje-li se to okénky), je to jednoznačně **nevhodnou** izolací objektu.

b) 6 Lokalita S3 – Nad Strání, U Potoka

Na pozemky [redacted] došlo k uložení dešťové kanalizace. Nad pozemky byl zřízen vtokový objekt. Okolo pozemku [redacted] byly provedeny technické úpravy, které zamezují vniknutí vody (žlábek, terénní zvýšení). V těchto místech se soustřeďuje odtok cca 1,5l/sec (občasný vývěr z garáže na povrchu MK), který bezpečně převede položené potrubí. **Udržování průtočnosti vtokových mříží je nutné**. Při řádném udržování funkčnosti systému nebude docházet k ohrožování ani majetku Bortových. U ostatních to není možné z důvodu výškového osazení RD nebo vybudování technického opatření stavebníky.

b) 7 Lokalita S2 – Keltská

V případě, že někdo svede vodu z prameniště na MK (současně zasakuje dlouhodobě na soukromém pozemku) a spolu s povrchovou vodou ze zámkové dlažby (dohromady cca 1,5l/sec), **může dojít** k průniku vody na pozemek Frků – tam zasákne. RD [redacted] **nemohou** být ohrožovány (jsou položeny výše o 25 až 80cm nad povrchem MK). Z lokalit CPI a ostatních investorů budou vody odvedeny dešťovou kanalizací D6 (2. etapa-vydáno stavební povolení). Z prameniště by byla voda odvedena přepadem P do D6. Přepad P byl součástí 10. etapy, která byla zrušena. K řešení odvodu vody z prameniště mimo soukromý pozemek je třeba se vrátit.

Po diskusi bylo navrženo toto usnesení:

Návrh usnesení č. 113/10/2

Zastupitelstvo konstatuje, že při přípravě povodňového plánu byla určena místa soustředěného odtoku dešťové vody po intenzivních srážkách. Místa jsou vyznačena na mapce. Pro tato místa platí zvýšená povinnost obce čistit existující zařízení v pravidelných intervalech. Dále vyzýváme občany, aby se sami starali o čistotu takových zařízení v blízkosti jejich domů a/nebo upozornili pracovníky obecního úřadu na potřebu vyčištění nebo jiných úprav. S občany, kteří by mohli být dotčeni, bude obec



jednat o opatřeních ke zvýšení ochrany jejich majetku. Jednáním bude pověřena povodňová komise obce.

Ukládá starostovy realizovat navržená opatření.

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 2

Usnesení č. 113/10/2 bylo schváleno

11. Obnova vodojemu v obci

Již mnohokrát bylo diskutována potřeba zajistit si větší kapacitu pro případ nedostatku pitné vody z Tuchoměřic. Předkládám studii zpracovanou panem [redacted] k rozhodnutí, kterou cestou se vydat. Varianta D se zdá mně i ing. Hajošovi jako varianta nejlepší z pohledu zajištění dlouhodobosti a snadného přístupu k tomu dílu. Navíc cenový rozdíl mezi variantou A a D je přibližně 10%. Kromě toho mne pan [redacted] upozornil na existující stavební povolení a územní rozhodnutí, která by měla být posouzena v tomto kontextu dříve, než bude konečná varianta schválena.

Po diskusi přijalo zastupitelstvo toto usnesení:

Návrh usnesení č. 114/11/2

Zastupitelstvo schvaluje rozpracování možných variant a dopracování do plánovaného systému infrastruktury. Pověřuje starostu projednat variantu A s CPI a poté přijmout konečné rozhodnutí.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 114/11/2 bylo schváleno

12. Navýšení poplatku za odvoz komunálního odpadu a ze psů za placení po 30.4.2012

V obecně závazné vyhlášce o místních poplatcích je uvedeno, že při nedodržení termínu 30. dubna každého roku může obec navýšit místní poplatek za svoz komunálního a tříděného odpadu a poplatky za psy až na trojnásobek. Navrhuji proto, aby v době od 1. do 15. května nebyl poplatek navýšen. V době od 15. května do 30. června byl poplatek navýšen o 50% a po 1. červenci byl navýšen o 100%

Návrh usnesení č. 115/12/2

Zastupitelstvo schvaluje navýšení místního poplatku za svoz komunálního odpadu a za psy v roce 2012 takto:

Od 1. do 15. května bez navýšení

Od 16. května do 30. června navýšení o 50%

Po 1. červenci navýšení o 100%

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 115/12/2 bylo přijato

13. Oprava místních komunikací nabídka firmy KIRSTONE a.s.

Konečně se mi podařilo sehnat firmu, která dala nabídku na opravu místních komunikací.

Další nabídku mi dal MPS Kladno :

Dobré dopoledne pane starosto,

po telefonické domluvě s panem Millerem posílám ceník prací na výspravu komunikací:

výsprava asfaltovou směsí za horka - neupravené výtluky - 3.600,-Kč/t

výsprava asfaltovou směsí za horka - **upravené výtluky (frézování) - 4.800,-Kč/t**

výsprava s použitím **turbomechanizmů - 4.250,-Kč/t**

přejezdové KM - 32,-Kč/km

Při výspravě turbomechanizmy bude výjezd z Turska a dle mapy to vychází na 6-7 km

Konečně se ozvala firma Franěk. S jejím zástupcem se sejdou v týdnu od 14. května s cílem získat další nabídku. V technologiích oprav se nevyznám, a proto bych ocenil radu zkušených či zkušenějších.

Co se ceny týče, tak MPS Kladno a Franěk dají nabídku. Budeme vycházet z výměr v současné nabídce.

Teď jde o to, jaké opravy objednáme. Jsou dva druhy:

- výtluky a díry

- propady po kanalizaci

Co doporučujete udělat, oba druhy nebo jenom díry a výtluky, protože propady po kanalizaci asi neskončily a možná, že bude lepší počkat ještě rok a letos udělat jenom to nejhorší.

Po diskusi bylo přijato toto usnesení:

Návrh usnesení č. 116/13/2:

Zastupitelstvo souhlasí s opravou místních komunikací s tím, že konečné rozhodnutí bude učiněno po obdržení nabídek od tří oslovených firem.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 116/13/2 bylo schváleno

14. Různé

14.1 Otevřené dopisy a jejich zveřejňování na oficiálních stránkách obce

názor starosty:

Oficiální stránky obce nemají být využívány k publikování otevřených dopisů ať je jejich autorem starosta nebo občan. Jsou jiné cesty jak názory občanů projednávat. Došel jsem k tomu po roce a půl fungování tohoto zastupitelstva

- diskuse s občany na každém veřejném zasedání i v písemné podobě, která se stane součástí zápisu
- písemné a ústní stížnosti adresované zastupitelstvu, starostovi, místostarostce včetně žádosti, aby byla publikována na veřejném zasedání zastupitelstva

Po diskusi bylo přijato usnesení:

Návrh usnesení 117/14.1/2:

Zastupitelstvo schvaluje tyto zásady o zveřejňování otevřených dopisů na stránkách obce:

Oficiální stránky obce nemají být využívány k publikování otevřených dopisů ať je jejich autorem starosta nebo občan. Jsou jiné cesty jak názory občanů projednávat.

- diskuse s občany na každém veřejném zasedání i v písemné podobě, která se stane součástí zápisu

- písemné a ústní stížnosti adresované zastupitelstvu, starostovi, místostarostce včetně žádosti, aby byla publikována na veřejném zasedání zastupitelstva

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 117/14.1/2 bylo schváleno

14.2. Dobudování veřejného osvětlení

██████████ připravil plánec s výhledem na dokončení sítě veřejného osvětlení. K současným cca 300 kusů bude optimální doplnit dalších 64.

Po diskusi bylo přijato toto usnesení:

Návrh usnesení č. 118/14.2/2

Zastupitelstvo

- souhlasí se zpracováním projektu na dokončení sítě veřejného osvětlení v obci
- pověřuje starostu jednáním o financování tohoto projektu

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 118/14.2/2 bylo schváleno

14.3. Schválení věcných břemen

Žádosti o věcná břemena

- 1) plynárenská společnost RWE GasNet, s.r.o. – z důvodu : „ Nová STL DP STP Statenice, K Cihelně“ jedná se o 2m z pozemku obce parc.č.363/1 za úplatu 500,-Kč

 - 2) společnost ČEZ Distribuce a.s. (zastoupená firmou ELMA Kladno, s.r.o.) – z důvodu kabelové přípojky pro p. Choce. Jedná se o novou trasu kabelového vedení v délce 4m na pozemku obce parc.č. 451 za úplatu 1000,-Kč
- jde o dodatek smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (poz.parc.č.423), která byla schválena zastupitelstvem 18.4.2011 a podepsána 1.8.2011

Návrh usnesení č. 119/14.3/2

Zastupitelstvo souhlasí

- s poskytnutím věcného břemene ve prospěch plynárenské společnosti RWE GasNet, s.r.o. – z důvodu : „ Nová STL DP STP Statenice, K Cihelně“ jedná se o 2m z pozemku obce parc.č.363/1 za úplatu 500,-Kč
- s dodatkem smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (poz.parc.č.423), která byla schválena zastupitelstvem 18.4.2011 a podepsána 1.8.2011 za úplatu 1000 Kč.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 119/14.3/2 bylo schváleno

14.4 Odpověď na dopis ██████████ 18.4.2012 - viz. Příloha č.2

Zastupitel p. ██████████ přečetl odpověď zastupitelstva na výše uvedený dopis.

Omylem bylo v zápise z minulého zasedání uvedeno, že dopis předal pan ██████████ nebylo tomu tak, předala ho paní ██████████

Návrh usnesení č. 120/14.4/2

Zastupitelstvo souhlasí s odpovědí na dopis p. [REDACTED] ze dne 18.4.2012.
Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: [REDACTED]
Usnesení č. 120/14.4/2 bylo schváleno

14.5 Odpověď na dopis pana [REDACTED] ve věci nekvalitní pitné vody z přivaděče Tuchoměřice – viz.příloha č.3

P. Pokorný konstatoval, že při osazení filtru na přivaděč z Tuchoměřic se tlakové pásmo může snížit o pět výškových metrů. Tento fakt potvrdil i ing. [REDACTED]

Návrh usnesení č. 121/14.5/2

Zastupitelstvo pověřuje starostu, aby napsal dopis p. [REDACTED]
Výsledek hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0
Usnesení č. 121/14.5/2 bylo schváleno

14.6 Personální záležitosti

- odvolání zastupitelky paní Novákové z funkce místostarostky
- zvolení nového místostarosty

Starosta navrhl odvolání místostarostky paní Novákové

Návrh usnesení č. 122/14.6A/2

Zastupitelstvo obce Statenice v souladu s paragrafem 84, odst.2)písm.m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení, ve znění pozdějších předpisů, odvolává z funkce místostarosty paní Věru Novákovou k dnešnímu dni 14.5.2012

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 1 zdržel se: 1
Usnesení č. 122/14.6A/2 bylo schváleno.

Starosta navrhl na funkci místostarosty paní Ing. Miloslavu Šmardovou.

Návrh usnesení č. 123/14.6B/2

128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení, ve znění pozdějších předpisů, volí z řad členů zastupitelstva neuvolněného místostarostu paní Ing. Miloslavu Šmardovou k dnešnímu dni 14.5.2012

Výsledek hlasování: pro: 6 proti: 1 zdržel se: 2
Usnesení č. 123/14.6B/2 bylo schváleno.

15. Diskuse s občany

- [redacted] uplatnil požadavek na umístění zrcadla na rohu ulice Statenická a K Chotolu
- Paní [redacted] přečetla důvody svého odstoupení ze stavební komise. Její stanovisko je součástí zápisu a je uloženo spolu s ním na OÚ. /poznámka: stanovisko bylo přečteno v souvislosti s s bodem 14.6., se kterým nesouviselo/-viy. Příloha č. 4
- Paní [redacted] požádala o výkres zemních prací na pozemku č. 100 - Parádnice

Ve Statenicích 30. Května 2012

Jan Sládek
starosta obce



Ověřovatelé: ing. M. Šmardová




B. Mrázek



Vyvěšeno:

Sejmuto:

Příloha č. 1

				<u>Velké Přílepy</u>	<u>Lysolaie</u>	<u>Praha 6</u>	<u>Suchdol</u>	<u>Horoměřice</u>	
			náklady za rok/žák	8210,00	11272,00		13150,00	14857,00	
			počet žáků	3	9	60	5	20	
			náklady celkem/rok	24630,00	101448,00	502779,00	65750,00	297140,00	
									
Praha 6	<u>Bílá</u>	<u>Norbertov</u>	<u>Hanspaulka</u>	<u>nám.Svobody</u>	<u>Na Dl. Lánu</u>	<u>Emy Destinnové</u>	<u>nám. Interbrig.</u>	<u>Červený vrch</u>	<u>Pod Mariánsko</u>
náklady za rok/žák	7290,00	14448,00	10096,00	7329,00	12336,00	9190,00	6839,00	7260,00	6879,00
počet žáků	13	1	5	8	4	14	4	10	1
náklady celkem/rok	94770,00	14448,00	50480,00	58632,00	49344,00	128660,00	27356,00	72600,00	6879,00

celkem: 991 747Kč



OBEC

STATENICE

Obecní úřad: Statenice, Statenická 23, 252 62 Horoměřice, ☎ 220970418 info@statenice.cz, www.statenice.cz

ODPOVĚĎ STAROSTY A ZASTUPITELŮ NA DOPIS Z 18.4. 2012 PANA PLECITĚHO, VALENTY A DALŠÍCH SPOLUOBČANŮ

Vážený [redacted] vážení spoluobčané,
úvodem je třeba říci, že část obce ležící podél Únětického potoka, který se občas vylévá z břehů. Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku Povodí Vltavy s.p. vodoprávní úřad MÚ Černošce. Obec Statenice záplavová území neurčuje. Toto je skutečnost, na které ani zastupitelstvo nemůže nic změnit.

Z vodního zákona zároveň vyplývá povinnost obce přijmout povodňový řád obce a jím se řídit v případě povodně. To obec učinila a na červnovém veřejném zasedání bude povodňový plán předložen ke schválení. Pokud povodňový plán popisuje pozemky ohrožené odtokem srážkové vody, tyto pozemky se tím nestávají automaticky „záplavovým územím“ podle vodního zákona. V tomto směru plní obec svoji zákonnou povinnost vůči občanům plní. Váš požadavek nezařadit vaše pozemky do povodňového plánu je zastupitelstvem projednáván na jiném místě.

Jako starosta si nejsem vědom, že by obec nerespektovala stanoviska dotčených orgánů týkajících se zpevňování ploch na úkor zeleně. Obec a další dotčené orgány se řídí platným územním plánem obce, resp. jeho 1. změnou. Obec nemůže měnit charakter pozemků /ze stavebního na třeba zahradu/ schválených územním plánem, máte-li na mysli tento druh nerespektování stanovisek dotčených orgánů. Územní plán musí respektovat stanoviska dotčených orgánů, což se podle mne v minulosti stalo. Je zřejmé, že povolená výstavba, přestože probíhá v souladu s platnou legislativou, nemusí být vždy občanům příjemná. Ovšem tuto skutečnost je třeba respektovat.

Shrnutí na závěr:

1. Povodňové území podél Únětického potoka neurčuje obec, ale správce toku
2. Povodňový plán schvaluje obec mimo jiné s úmyslem ochránit majetky občanů
3. Územní plán obce stanoví rozvojová území, kde se může stavět. Stavební činnost v obci z něj vychází. Není mi známo, že by předsedkyně stavební komise navrhla povolit stavbu na pozemku, který k tomu není určen.

S pozdravem

Jan Sládek
Starosta



Statenice, 18. května 2012

Projednáno zastupitelstvem dne 14. května 2012 usnesením č. 120/14.4./2

Ve Statenicích 18.4.2012

Vážený pane starosto, vážené zastupitelstvo,

S ohledem na stavební a s ní související činnosti (povodňový plán) na území obce Statenice, které ve svém důsledku ohrožují hodnotu našeho movitého i nemovitého majetku (nehledě na znepříjemnění bydlení v obci vůbec) požadujeme, aby obec učinila opatření, která výše zmíněnému zabrání.

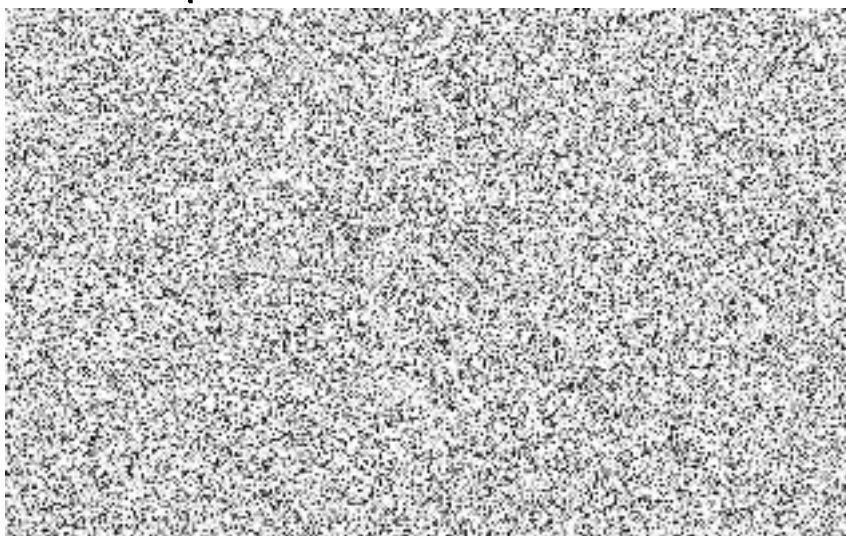
Jedná se o taková opatření, která povedou k tomu, že naše majetky nebudou ohrožovány důsledky stavebních činností, která nerespektují práva ostatních obyvatel zde žijících.

Požadujeme, aby nám do příštího veřejného zasedání bylo sděleno, jaká opatření obec pro nás udělala, aby nedošlo k tomu, že naše pozemky budou zahrnuty do povodňového plánu a samozřejmě také, aby obec začala respektovat stanoviska dotčených orgánů, kde je jasně konstatováno, že nemá docházet ke zpevňování ploch na úkor zeleně.

Žádáme aby toto bylo dáno do zápisu.




a ostatní spoluobčané





OBEC

STÁTNICE

Obec Státnice 220670418 www.statnice.cz IČ 241679

Pan



18.5.2012

Vážený pane



K Vašemu nedávnému dopisu ve věci kvality pitné vody bych Vám napsal, že se omlouvám za tuto situaci. Řešení problému je pravděpodobně mimo možnosti obce, protože jak víte, tak pitnou vodu dostává část obce přivaděčem z Tuchoměřic., který byl před lety proveden v litině. Není pravděpodobné, že by obec Tuchoměřice přivaděč rekonstruovala. Navíc s obcí Tuchoměřice nemáme uzavřenou smlouvu z důvodu malého zájmu zastupitelstva této obce se smluvně k dodávkám zavázat. Stejně se omlouvám za jednání pracovníka I. Vodohospodářské společnosti, provozovatele naší vodovodní sítě, se kterým nesouhlasím.

Přesvědčili jsme se, že tvrzení pana Ivanova není pravdivé, na vstupním místě v obci není filtr nainstalován. Požádali jsme provozovatele sítě o souhlas s instalací filtru. Zatím jsem jeho vyjádření nedostal. Nicméně máme dodavatele, který by filtr mohl urychleně namontovat.

Snad se nám alespoň tímto dílčím opatřením podaří kvalitu vody zlepšit.

Ing. J.
starosta



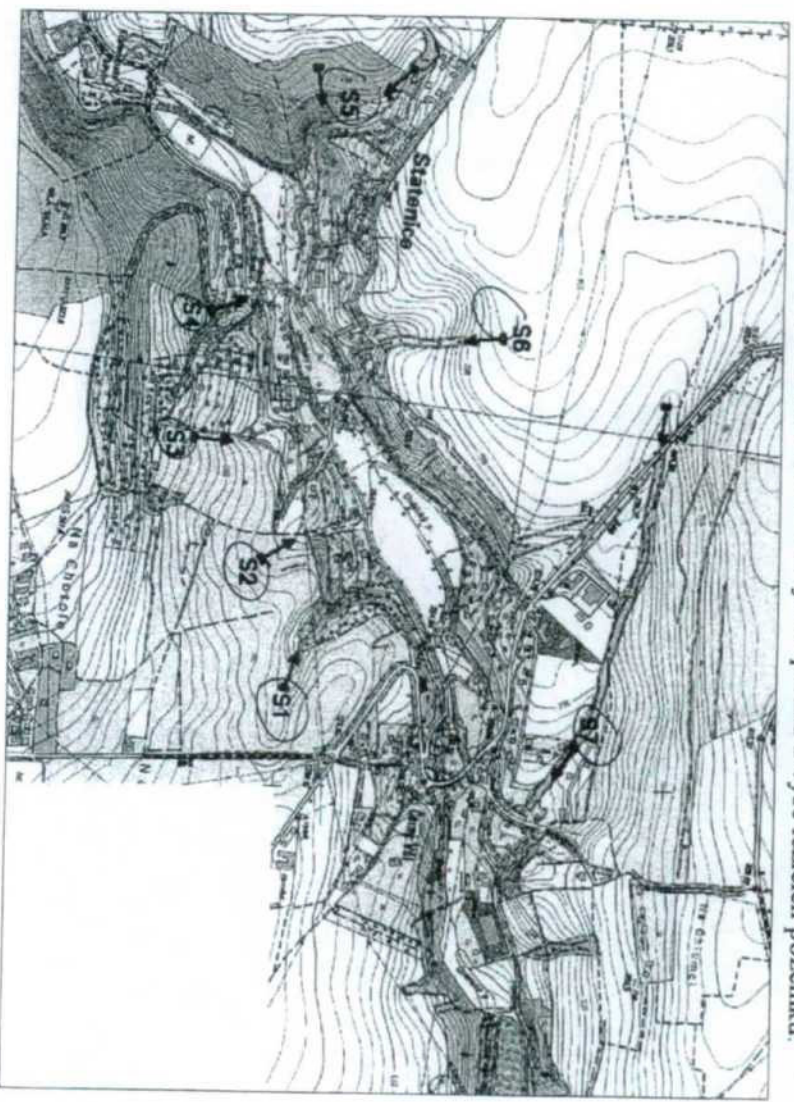
priloha č. 5

Příloha č. 1

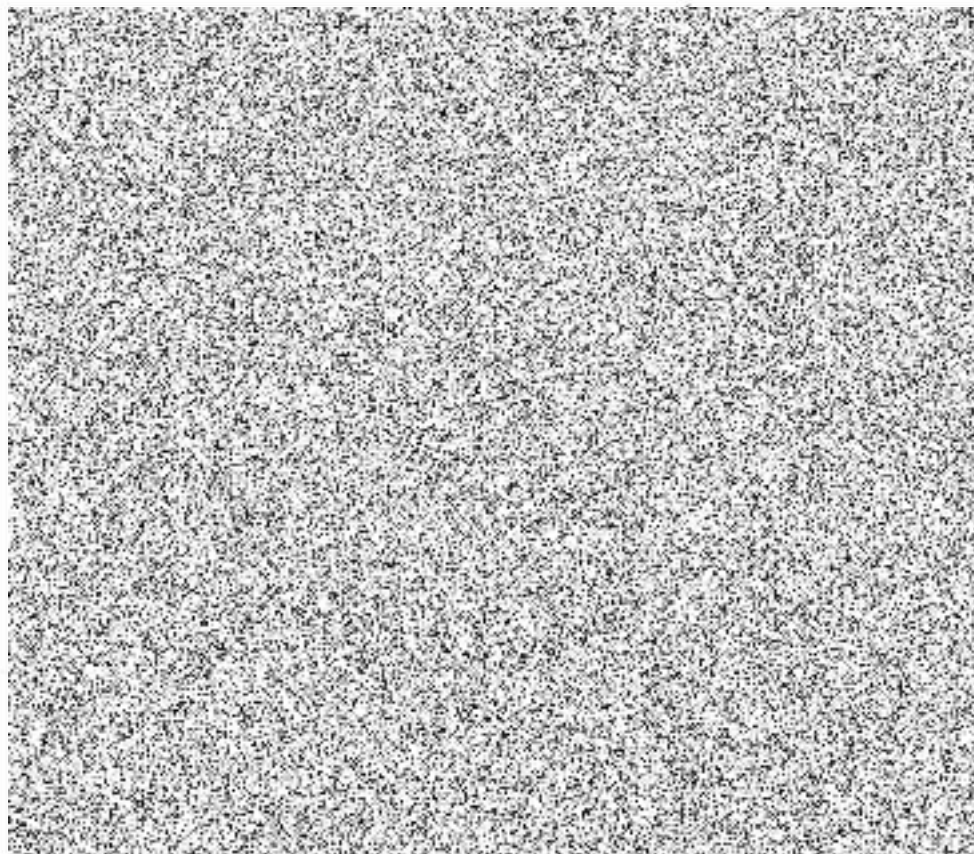
Povodňový plán obce Statenice – stav k 1.3.2012

SVIP Praha, Makovského 1340, 163 00 Praha 6, tel 235325948 e-mail: svipp Praha@volny.cz

Orientační zakres rizikových míst, kde může dojít k splachu z výše ležících pozemků:



**Prezenční listina z veřejného zasedání
zastupitelstva obce Statenice dne 14.05.2012**



**Do zápisu veřejného zasedání zastupitelstva obce Statenice ze dne
14.5.2012**

Důvody, které mne vedly k podání prohlášení o odstoupení z funkce předsedkyně stavební komise byly ty, že některými stavebními záležitostmi byli v průběhu doby pověřováni jiní lidé, některé vybrané stavební záležitosti, patrně z určitých důvodů řešil pan starosta sám, aniž bych o tom byla alespoň informována.

Za těchto podmínek bylo téměř nemožné, abych se mohla zaručit za průhledné řešení stavebních záležitostí v duchu rovných podmínek pro všechny investory v obci.

Jako příklad uvádím :

**1. Úprava směrné části Územního plánu obce Statenice ze dne
19.3.2012.**

Společnost ALFA PRAHA s. r. o. požádala obec o úpravu směrné části územního plánu obce, zjednodušeně řečeno, aby byl zrušen odstavec, ve kterém je bezpodmínečně vyžadovanou podmínkou zpracování podrobnějších územně plánovacích podkladů, tj. vypracování urbanistické studie zamýšlené výstavby.

Pan Sládek této žádosti společnosti Alfa Praha vyhověl bez toho, aby mne o tom, jako předsedkyni stavební komise, informoval.

Jsem přesvědčena o tom, že když 1. změna Územního plánu obce Statenice byla projednána a schválena zastupitelstvem obce, stejně tak měla být projednána a schválena zastupitelstvem obce i Úprava směrné části Územního plánu obce Statenice s následným zveřejněním a poskytnutím informací všem, tedy i dotčeným orgánům, což se, pokud je mi známo, nestalo.

Nezveřejněním této důležité informace byly vytvořeny nerovné podmínky pro ostatní investory působící na území obce Statenice. V případě stížnosti poškozeného investora, se obec vystavuje i "zájmu" Úřadu pro kontrolu hospodářské soutěže.

Co znamenají vytvořené nerovné podmínky pro investory působící na území obce, o tom si každý udělá svůj názor sám, zvláště když zvážíme vyjádření pana starosty na posledním zasedání, "že tu zastupuje určitou skupinu lidí" !

2. Smlouva o zajištění veřejné dopravní a technické infrastruktury pro I. etapu výstavby v lokalitě Statenice - Boušovský (plánovací smlouva) ze dne 23.3.2012.

Nejprve by bylo dobré si ujasnit, co se skrývá pod pojmem I. etapa Statenice - Boušovský. Jde o 79 + 3 rodinné domy, vyžadující 250

ekvivalentů (jeden EO= odvádění splaškových vod pro jednoho obyvatele), bytových domů a občanskou vybavenost v podobě soukromé školy, golfového klubu, restaurace, centrum služeb a obchodu, vyžadující 150 EO. I. etapa představuje 400 EO, vše viz Memorandum. (I. etapa není tedy jenom 79 + 3 RD).

V úvodním odstavci Smlouvy o zajištění veřejné dopravní a technické infrastruktury pro I. etapu výstavby v lokalitě Statenice - Boušovský (plánovací smlouva) ze dne 23.3.2012 se konstatuje, že "...se již dříve dohodly na zajištění dopravní a technické infrastruktury pro I. etapu výstavby v lokalitě Statenice-Boušovský (79+3 RD) se společností ALFA PRAHA s. r. o. v souvislosti s řízením o umístění uvedených staveb rodinných domů", ale v článku I. Smlouvy je uvedena I. etapa výstavby v lokalitě Statenice - Boušovský..., tedy I. etapa jako celek. Smlouva nemá náležitosti vyplývající z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci.

Poskytnutím EO pro danou výstavbu bude obec, pokud se týče ekvivalentů, v mínusu pro stávající občany s trvalým bydlištěm v obci.

Nemám nic proti poskytnutí EO společnosti ALFA PRAHA s. r. o., ale požaduji, aby smlouva měla zákonné náležitosti a poskytnuté EO byly ve smlouvě ošetřeny v podobě zajištění nové ČOV nebo zajištění chybějících EO v čistírně odpadních vod v Roztokách, v předmětné smlouvě toto uvedeno není.

Dle mého názoru, jsou EO tím nejcennějším majetkem, jaký vůbec obec v současnosti má a podle toho by se k tomuto majetku, tedy majetku všech občanů obce Statenice a Černého Vola, měla obec, respektive pan starosta, chovat a nehrát vabank s majetkem občanů.

Na tvorbě dokumentů Úpravy směrné části Územního plánu obce Statenice ze dne 19. 3. 2012 a Smlouvy o zajištění veřejné dopravní a technické infrastruktury pro I. etapu výstavby v lokalitě Boušovský (plánovací smlouva) ze dne 23. 3. 2012, které vypracoval pan Ing. Jan Sládek, starosta obce Statenice, jsem se nikterak nepodílela a nebyla jsem před jejich použitím o nich ani informována.

Mám za to, že touto jednostrannou Úpravou směrné části Územního plánu obce byly vytvořeny nerovné podmínky pro investory působící na území obce. Uzavřenou Smlouvu o zajištění veřejné dopravní a technické infrastruktury pro I. etapu výstavby v lokalitě Statenice - Boušovský (plánovací smlouva) ze dne 23.3.2012 by mohlo dojít k ohrožení zájmů některých občanů obce, kteří trvalé bydliště v obci již mají.

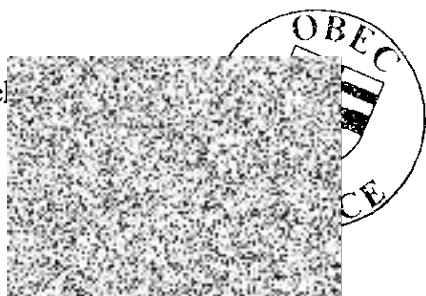


**PROGRAM VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
OBCE STATENICE
14. KVĚTNA 2012 V 19 HODIN NA OBECNÍM ÚŘADĚ
STATENICKÁ 23**

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Kontrola plnění usnesení minulých zasedání
5. Zpráva o činnosti obce od minulého zasedání
6. Schválení smluv o pokrytí neinvestičních nákladů za žáka mateřských a základních škol
7. Schválení smlouvy o spolupráci s firmou Kryštof Reality, pan Čonka – 11. etapa výstavby kanalizace a vodovodu
8. Projednání obecně závazné vyhlášky k zabezpečení veřejného pořádku v obci Statenice
9. Aktualizace metodického pokynu obce pro výběrová řízení podle zákona o veřejných zakázkách, který je v platnosti od 1. dubna 2012
10. Splachové povodně
11. Obnova vodojemu v obci
12. Navýšení poplatku za odvoz komunálního odpadu a ze psů za placení po 30.4.2012
13. Oprava místních komunikací nabídka firmy KIRSTONE a.s.
14. Různé
 - 14.1 Otevřené dopisy a jejich zveřejňování na oficiálních stránkách obce
 - 14.2 Personální záležitosti
15. Diskuse s občany
16. Závěr

Jan Sládeček
Starosta
7.5.2012



Vyvěšeno: 7. 5. 2012

Seljmuto:

Prezenční listina z veřejného zasedání zastupitelstva obce Statenice dne 14.05.2012

Paní Věra Nováková...

Paní Ing. Věra Volková...

Paní Ing. Miloslava Štroblová...

Pan Ing. Jan Sládek...

Pan Michal Pokorný...

Pan Michal Kupec.....

Pan Jan Nyklas.....

Pan Bohuslav Mrázek

Pan Mudr. František

