

# Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Statenice dne 7. února 2012

Starosta zahájil jednání v 19 hodin, přivítal zastupitele a přítomné občany. Úvodem informoval občany, že zastupitelé mají většinu podkladů k dnešnímu jednání v písemné podobě od druhé poloviny minulého týdne. Tedy s jejich obsahem se měli možnost seznámit. Starosta konstatoval, že jednání se zúčastňují všichni zastupitelé.

1. Schválení programu
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání
4. Vodné a stočné 2012 – za účasti ing. Ivanova, ředitele 1. Vodohospodářské spol. s.r.o.
5. Dodatek č. 2 ke smlouvě mezi vlastníky provozně souvisejících kanalizací
6. Smlouvy se společností MONDIA
7. Projednání smlouvy s právní kanceláří Consulto
8. Projednání smlouvy s účetní Zuzanou Sturzovou
9. Projednání projektu zklidnění dopravy na komunikacích v obci
10. Stavební záležitosti
11. Různé
12. Odpověď na petici
13. Diskuse s občany

## **Bod č.1: Schválení programu**

### **Návrh na usnesení:č. 83**

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Usnesení č. 83 bylo schváleno**

## **Bod č. 2 : Volba ověřovatelů zápisu.**

V úvodu starosta uvedl, že slečna Pokorná a paní Krčková napsaly stížnost na Ministerstvo vnitra, ve které zpochybnily jeho zvolení za starostu. Rovněž si stěžovaly na to, že neumožňují diskusi na veřejných zasedáních a že z jednoho zasedání jsem odešel.

Ministerstvo vnitra mne vyzvalo, abych podal vysvětlení a to do 20. prosince 2011. Tuto povinnost jsem splnil. Dne 10. ledna 2012 mi byla doručena odpověď Ministerstva vnitra, která ve svém závěru konstatuje:

**Vzhledem k charakteru zjištěných nedostatků považujeme poskytnutí vysvětlení a doporučení za dostačující k dosažení nápravy.**

Jedná se o doporučení, která zlepší práci zastupitelstva:

1. Na petici musí být odpovězeno do 90 dnů
2. Je třeba zaznamenat diskusi, včetně jména tazatele a diskutovat pouze k projednávanému bodu programu
3. Bude vhodné, aby zastupitelstvo mělo jednací řád, který obec neměla a nemá.



Navíc odpověď konstatuje, že bod Diskuse s občany není povinná, zakotvená v zákoně o obcích, ale že je účelné ho v programu ponechat.

Starosta navrhl za ověřovatele zápisu paní Novákovou a paní ing. Šmardovou.

Dále informoval zastupitele, že zapisovatelkou je jmenována paní Jana Špičáková. Je to z důvodu zkvalitnění zápisů. Bude třeba, aby byla zaznamenávána i diskuse a to tak, že se občan představí a přednese dotaz. Bude zaznamenána i odpověď na dotaz. Jedná se o podstatné dotazy, ne o doplňky či jiný druh méně žádaných dotazů. Je třeba také připomenout, že dotazy se týkají pouze projednávaného bodu. K všeobecným či jiným dotazům je vyhrazen bod Diskuse s občany, který není zákonem předepsaný, ale posiluje možnost občanů se vyjádřit i k jiným záležitostem než jsou ty projednávané.

V dopisu MV ČR se často odkazuje na jednací řád zastupitelstva, který zastupitelstvo nemá. Jednací řádem se zkvalitní řízení a průběh jednání zastupitelstva. Proto starosta navrhl, aby návrh „Jednacího řádu“ zpracoval pan Michal Pokorný, který má z jednání zastupitelstva nejdelší zkušenosti. Pan Pokorný uvedl, že obec jednací řád má, ale pro 7 členů. Starosta ho požádal, aby ho tedy aktualizoval.

#### **Návrh na usnesení: č. 84**

Zastupitelstvo:

- schvaluje za ověřovatele zápisu paní V. Novákovou a ing. Šmardovou
- ukládá zastupiteli M. Pokornému doplnit stávající jednací řád obecního zastupitelstva ke schválení na květnovém veřejném zasedání

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Usnesení č. 84 bylo schváleno**

#### **Bod č. 3: Kontrola plnění úkolů z minulých zasedání**

- doplnění či opravy minulých zápisů

Předseda kontrolního výboru p. Mrázek, DiS. :

- Byla podepsána smlouva s Letištěm Praha na částku Kč 550.000,- na projekt „Zklidnění dopravy v obci a zvýšení bezpečnosti chodců“? Odpověď starosty: ano byla
- Bylo podepsáno Memorandum a časový harmonogram s firmou Alfa Praha? Odpověď starosty: ano byla
- Byla podepsána smlouva se psím útlukem Bouchalka na částku Kč 20,-/občan obce na rok 2012? Odpověď starosty: ano byla
- Byla podepsána smlouva o přijetí daru od firmy Regios ve výši Kč 30.000,-. Odpověď starosty: ano byla

Ruší se usnesení č. 60 - AK Jarmily Kolářové ukončila s obcí spolupráci, proto smlouva o právní pomoci nebyla uzavřena.

Ruší se usnesení č. 61 - spolupráce s dr. Černoousem nebyla navázána.

Ruší se usnesení č. 58 – schválení smluv se společností MONDIA – viz bod 6 programu

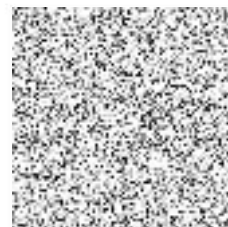
Doplňuje se usnesení č. 82 - Hlasování: pro 6 proti 0 zdržel se 0

**Usnesení č. 82 bylo schváleno**

**Zastupitelstvo bere tyto informace na vědomí**

#### **Bod č. 4: Vodné a stočné 2012**

Základní informace je následující:



KALKULOVANÁ CENA PRO VODNÉ A STOČNÉ				
TEXT	VODNÉ 2012	VODNÉ 2011	STOČNÉ 2012	STOČNÉ 11
VODNÉ A STOČNÉ	27,668	26,148	31,203	29,899
VODNÉ A STOČNÉ + DPH	31,542	28,762	35,571	32,889
NÁRŮST V %	5,813		4,361	
NÁRŮST + DPH V %	9,665		8,154	

Starosta doporučuje se seznámit s cenami, které jsou uvedeny na této adrese: <http://www.vodarenstvi.com/vodne-stocne-2012.php>. Dalo by se soudit, že ceny u nás jsou nízké. Vzhledem k potřebě budovat vodovody a kanalizaci dále, je třeba, nejlépe letos, o strategii cenotvorby, abychom díky vyšším cenám mohli zvýšit i nájemné, které je zdrojem pro financování oprav a výstavbu dalších větví.

Starosta již dříve požádal, ohledně odvozu fekálií, pana ing. Alše, aby zvážil:

- snížení ceny
- pořízení nového fekálního vozu, který bude šetrnější k našim komunikacím.

Jednáním se pan ing. Aleš nebránil, nicméně jsme nikam nepokročili.

Kromě toho se starosta zeptal na veřejném zasedání pana Ivanova na situaci ohledně odvozu fekálií.

Pan Ivanov odpověděl, že fekální vůz se používá spíše na převoz kalů.

Pan Ivanov seznámil přítomné na veřejném zasedání ohledně technických úprav na vodojemu v Tuchoměřicích, které proběhly v loňském roce tak, aby dodávky vody v letních měsících pokryly současnou spotřebu občanů Statenic a Tuchoměřic.

Fakturu za tuto práci nemá ještě uhrazenou s tím, že starosta Tuchoměřic mu oznámil, že nemá zaplacený podíl ze Statenic Pan Sládek na toto odpověděl, že neakceptují smlouvu, která byla schválena i na veřejném zasedání obce Statenice k podpisu. Další jednání budou probíhat.

Pan Hájoš vznesl dotaz na pana Ivanova (1.vodohospodarská spol.) ohledně elektronické komunikace (odečet vody). Bylo mu sděleno, že informace ohledně plateb budou vyvěšeny na webu obce a mail. adresa na 1.vodoh. je uveřejněna na [www.1vodohospodarska.cz](http://www.1vodohospodarska.cz). V této souvislosti apeloval starosta na pana Ivanova, že v obci žije řada starších spoluobčanů, kteří nemají internet, proto by se to mohlo těmto občanům zjednodušit.

Po diskusi bylo přijato usnesení.

#### **Návrh na usnesení: č. 85**

Zastupitelstvo:

1. schvaluje vodné na rok 2012 ve výši Kč 31,542 /m3 včetně DPH od 1.4.2012  
stočné na rok 2012 ve výši Kč 35,571 /m3 včetně DPH od 1.4.2012
2. pověřuje starostu pokračovat v jednání s 1. Vodohospodářskou o cenách odvozu fekálií
3. pokračovat v úsilí sjednat s obcí Tuchoměřice smlouvu o provozování vzájemně technologicky provázaných vodovodních systémů

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Usnesení č. 85 bylo schváleno.**

Příloha č. 1: Kalkulace ceny vodného a stočného na rok 2012





Příloha č. 2: Vyúčtování cen vodného a stočného za rok 2010

### **Bod č.5: Dodatek č. 2 ke smlouvě mezi vlastníky provozně souvisejících kanalizací**

Město Rozkoky uspořádalo výběrové řízení na provozovatele jejich čistíren odpadních vod. Výběrové řízení bylo napadeno u Úřadu pro hospodářskou soutěž, tedy Roztoky nemohou uzavřít novou smlouvu, jak bylo plánováno. Proto navrhuji tento dodatek č. 2. K tomuto bodu nebyla diskuse.

Zastupitelstvo navrhlo toto usnesení:

#### **Návrh na usnesení:č. 86**

Zastupitelstvo schvaluje podpis dodatku č. 2 k Dohodě vlastníků provozně souvisejících kanalizací tak, jak byl předložen a pověřuje starostu jeho podpisem.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Usnesení č. 86 bylo přijato**

Příloha č. 3: Dodatek č. 2 k Dohodě vlastníků provozně souvisejících kanalizací

### **Bod č. 6: Smlouvy se společností MONDIA**

Společnost Mondia předložila dvě smlouvy. Zároveň s tím probíhala výměna názorů mezi starostou a vedením společnosti. Zde je její text:

E-MAIL Z 10. LEDNA 2012

Dobrý večer,

K našemu včerejšímu jednání. Problém vody nezmizel. Nicméně se budu snažit dotáhnout do konce i jednání s obcí Tuchoměřice, když v pozitivní výsledek nevěřím. Tedy obec bude mít smlouvu na pitnou vodu jenom s Velkými Přílepy. Když nás Tuchoměřice odpojí, tak bude-li voda dodávána i na vaše pozemky, tak se horní část obce ocitne bez vody, pravděpodobně i část vašich staveb. Padne-li 1. změna ÚP padne i přivaděč z Přílep a jediná, byť kulhající možnost, bude uvedení do provozu vodojemu v obci. Na to projekt existuje. Ocenil bych, kdyby vaše společnost při realizaci kanalizace zahrнула do svého rozpočtu i napojení vodojemu a propojení s obcí, tedy i s částí zásobovanou dnes z Tuchoměřic. Dám vám k dispozici projekt, abyste si udělali vlastní kalkulaci. Obec by se pak zavázala zprovoznit vodojem.

Abychom si ujasnili situaci – obec se zavazuje ke 42 EO. Je to tak. Tedy kanalizace a pitná voda.

Obec bude žádat investory a stavebníky o poskytnutí finančního daru ve výši nejméně 20000 Kč za připojení vodovodu k domu a 40000 Kč za připojení na kanalizaci. Tyto prostředky budou evidovány na kontě Rozvoj a obnova vodovodů a kanalizace. A tady očekávám váš příspěvek.

Zastupitelstvo svolám na 23. ledna. Zasedání bývají v pondělí a musí být vyhlášena týden předem.

S pozdravem

Jan Sládek

ODPOVĚĎ ING. ŠÍRKA 13. LEDNA 2012

Vážený pane starosto,





rádi bychom zareagovali na Váš mail.

Ujišťujeme Vás, že chápeme problémy obce s nedostatkem vody i nedostatečnou kapacitou kanalizace, i pro nás to znamená možné budoucí komplikace. Na druhou stranu ale pochopte nás. Potřebujeme začít prodávat domy a bez vydání změny UR nemůžeme uzavírat smlouvy s klienty. Jediné, co chybí, je plánovací smlouva s Vámi - obcí Statenice. Dostáváme se do velmi nepříjemné situace.

Tento časový posun pro nás znamená vícenáklady a ušlé zisky, i proto jsme vzali zpět nabídku na finanční příspěvek na rozvoj obce ve výši 1.200.000Kč.

Když pomínu jednání s předchozím panem starostou Pokorným, první jednání s Vámi (obcí) se uskutečnilo již v polovině srpna 2011, kde jste na základě naší nabídky finančního příspěvku a po projednání všech právních, technických a jiných aspektů dané situace přislíbili, že do 10 dnů nám pošlete souhlasné vyjádření. To nám poskytovalo naději, že dodržíme harmonogram projektu, tj. že během podzimu ještě stihneme prodávat (v současnosti mohou probíhat pouze nezávazné rezervace). Místo toho bylo z Vaší strany vyvoláno několik kol jednání, kde se neustále opakuje totéž (není voda, nedostatečná kanalizace) bez konkrétního výsledku. Vždy vyslovíte nové/jiné podmínky, které po našem zpracování následně opět změníte - viz Váš mail (poplatky a snížení EO).

Vyčíslením Vámi nyní požadovaných "poplatků za připojení" pro náš záměr (dohromady s druhou etapou 21 domů) se dostáváme na částku 1.260.000Kč. Protože se jedná o defacto stejnou sumu, jaká byla předmětem naší původní nabídky, nechápeme, co se vlastně poslední půlrok řeší. Navíc nám razantně snižujete počet EO. Co se týče 1.etapy, potřebujeme minimálně 54 EO ( $6*3,5+6*4+2*4,5$ ). Potřeby EO pro další etapu nechme pro teď stranou, budeme řešit následně.

Co se týče "poplatků za připojení" obecně, sdělujeme Vám, že z §8 odst. 4) Zákona 274/2001Sb. o vodovodech a kanalizacích vyplývá, že vlastník je povinen umožnit napojení jiného vlastníka bez vyžadování poplatku a dále dle Zákona 565/1990Sb. o místních poplatcích §10c) může obec vybírat poplatek za zhodnocení pozemku možností připojení pouze za vodovod a kanalizaci obcí vybudovanou. My si síť, na které se budou pozemky napojovat, nejspíš musíme postavit sami. Vzhledem k tomu, že to pro nás znamená investici ve výši zhruba 14,5 milionů Kč, kterou nabízíme prodat obci za cenu, na jejíž uhrazení obci navíc poskytujeme dar ve výši 300 tisíc Kč a vcelku nás tedy připojení stojí necelých 15 milionů Kč, sdělujeme, že pokud by nám je postavila obec, velmi rádi Vám za ně zaplatíme Vámi zmiňovanou částku. Takto však považujeme požadavek za neadekvátní.

Dále po nás požadujete zrealizovat propojení stávajícího vodojemu s obecním vodovodem. Stále si stojíme za stanoviskem řečeným v dopise zaslaném Vám před Vánoci. Domníváme se, že naše investice do IS (viz výše) je vzhledem k velikosti záměru společnosti Mondia naprosto srovnatelná s investicemi, které realizují jiné společnosti.

Pokud budete chtít, můžeme rozeslat dokumentaci propojky k nacenění našim dodavatelům, abyste věděli konkrétní cenu. Asi bychom ji mohli i zahrnout do naší stavby, finančně bychom se však na této stavbě podílet nechtěli.

Závěrem Vás chci znovu ujistit, že je nám jasné, že Vaše situace není jednoduchá, ale pochopte, že bez schválené plánovací smlouvy se náš projekt a tím ani naše schopnost něco obci poskytnout nad rámec toho, co jsme povinni, nemůže posunout dále. Zároveň Vás prosíme, abyste danou situaci zkusil nahlédnout naší optikou: Dali jsme Vám nejprve - vzhledem k závazné právní úpravě - velkorysou nabídku. Naší povinností nebylo ani to. Od začátku jsme mohli požadovat připojení kapacity, která již byla schválena platným Územním Rozhodnutím na zástavbu našich pozemků. Dohoda z poloviny srpna Vámi nebyla dodržena. Znemožnili jste nám tím dodržet harmonogram projektu, který je od počátku založený již schváleném připojení 14 RD v našem projektu, a vznikají nám tak další ztráty. V této souvislosti zároveň znovu upozorňujeme na to, že platný územní plán





Statenic je v rozporu s naším platným UR a snižuje tedy hodnotu značné části našich pozemků. Ani vyřešení této otázky není na obzoru.

Doted' jsme k Vaším stále se měnícím požadavkům přistupovali s porozuměním, doufali jsme, že předloženými smlouvami jsme se dostali k finálnímu kompromisu. Touto Xtou změnou vašeho postoje jste nás dostali do situace, kdy tak nadále pokračovat nemůžeme.

Na základě předchozího Vás žádáme o schválení předložených smluv zastupitelstvem.  
Děkujeme

Dle názoru starosty došlo k nedohodě a je třeba, aby se k tomu vyjádřilo zastupitelstvo. Podstata je vyjádřená v e-mailové výměně názorů.

Z pohledu starosty má navrhovaná dohoda tyto nedostatky:

1. Kromě tlakové kanalizace využitelné částí obce, nic dalšího nenabízí.
2. Zastupitelstvo zatím uvažuje o odkupu majetku od investorů buď za 1 Kč nebo přijetí daru. V tomto případě si kanalizaci kupujeme za 300 tis. Kč, na kterou nám Mondia dát 300 tis. Kč z titulu smlouvy o spolupráci
3. Nepomáhá řešit svízelnou situaci s dodávkami pitné vody do obce i přesto, že budoucí nabyvatelé domů nemusí mít vodu. A zodpovědnost bude čistě na obci, aby ji zajistila.

Starosta si vyžádal stanovisko pana Otty o nákladech na přípojky. Cena jedné přípojky, dle pana Otty, se u takto řešené kanalizace pohybuje okolo 60-70 tisíc Kč. Starosta navrhuje, aby přípojky hradil budoucí uživatel kanalizace a vodovodu, tj. změna proti minulému systému.

Veřejného zasedání se zúčastnil pan [obrazek] ze spol. Mondia, dle jeho názoru nelze technicky vybudovat kanalizaci gravitačně. Mondia má platné územní rozhodnutí a stavební povolení (z roku 1992) a nyní uplatňují své nároky po obci.

Dle starosty by obec měla vstoupit do jednání s panem Hajošem a zprovoznit vodárnu na jeho pozemku.

Paní místostarostka uvedla, že napojením záměru spol. Mondia na vodovodní řad z Tuchoměřic, nemůže dojít k ohrožení dodávky pitné vody, která je pro část občanů obce jediným zdrojem.

Po diskusi bylo navrženo usnesení.

#### **Návrh usnesení:č. 87**

Zastupitelstvo pověřuje starostu ke společnému jednání s firmou Mondia a sjednat schůzku ohledně vodovodu na obci Tuchoměřice nejpozději do 7.3.2012

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Usnesení č. 87 bylo schváleno**

#### **Bod č. 7: Projednání smlouvy o právní pomoci s firmou Consulto**

Obec nemá fungující právní zastoupení. Proto starosta navrhuje využívat služeb právní kanceláře. Consulto. Pracuje mimo jiné pro MÚ Rostoky a jiné obce. Podmínky jsou uvedeny níže:

#### **Mandátní smlouva o podmínkách poskytování právních služeb**



## **Obec Statenice**

Statenice 23, 25262 Horoměřice

IČ 00241679

jejímž jménem jedná starosta Jan Sládek

( dále jen „*mandant*“ )

a



( dále jen „*advokát*“ )

uzavírají podle § 566 a násl. obchodního zákoníku a zákona o advokacii tuto **mandátní smlouvu o podmínkách poskytování právních služeb** (dále jen „*smlouva*“):

### **I. Předmět smlouvy**

1. Předmětem této smlouvy je závazek advokáta poskytovat pravidelné právní služby mandantovi dle konkrétních pokynů a zadání mandanta a závazek mandanta za poskytnuté právní služby zaplatit odměnu, která je specifikovaná v čl. V této smlouvy.

### **II. Doba plnění**

Tato smlouva se uzavírá na dobu neurčitou.

### **III. Povinnosti advokáta**

1. Pokud je součástí právní služby jednání jménem mandanta, je advokát povinen jednat v zastoupení mandanta osobně nebo prostřednictvím jiného advokáta, jeho právního koncipienta nebo jeho zaměstnance (§ 26 odst. 1,2 zák.č. 85/1996 Sb.).
2. Použit k plnění povinností vyplývajících z této smlouvy jiných osob než těch, které jsou uvedeny v odst. 1 tohoto článku je advokát oprávněn pouze s výslovným souhlasem mandanta. V takovém případě odpovídá advokát rovněž za výkony těchto osob tak, jako by takovéto výkony realizoval sám.
3. Advokát je povinen při výkonu své činnosti upozornit mandanta na zřejmou nevhodnost jeho pokynů, které by mohly mít za následek vznik škody. V případě, že mandant, i přes upozornění advokáta, na splnění pokynu trvá, neodpovídá za škodu takto vzniklou. Pokyny mandanta advokát není vázán, jsou-li v rozporu se zákonem nebo stavovským předpisem. O tom je advokát povinen mandanta poučit.
4. Advokát je vázán projevem vůle mandanta s výjimkou pokynů, které jsou v rozporu se zákonem nebo stavovským předpisem a je povinen zachovat mlčenlivost o všech skutečnostech, které se v souvislosti s plněním mandátní smlouvy dozví, a to i po ukončení smlouvy v rámci právní etiky a v rámci zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii.





#### IV. Povinnosti mandanta

1. Mandant se zavazuje, že bude advokátovi nápomocen při získávání nutných podkladů a listinných důkazů k naplnění předmětu této smlouvy.
2. Mandant se zavazuje poskytovat advokátovi včasné, pravdivé a úplné informace, nutné pro plnění předmětu této smlouvy.

#### V. Odměna advokáta a náhrada nákladů

1. Advokátovi náleží za jeho činnost podle této smlouvy smluvní odměna ve výši **14.400,--Kč včetně DPH (12.000,--Kč bez DPH)** za každý kalendářní měsíc („paušální odměna“), bez ohledu na to, zda-li v daném měsíci mandant advokátovi udělil nějaké pokyny ve smyslu čl. I odst. 1 této smlouvy. V paušální odměně je zahrnuto celkem **10 hodin** právní služby. V případě překročení počtu hodin právní služby uvedeného v předchozí větě, náleží advokátovi kromě paušální odměny rovněž odměna za každou další započatou hodinu poskytovaných právních služeb, nad rámec počtu hodin uvedeného v předchozí větě, a to ve výši **1.500,- Kč + DPH**
2. V odměně advokáta jsou zahrnuty náklady vynaložené advokátem v souvislosti s plněním této smlouvy, s výjimkou nákladů, u nichž se v konkrétním případě smluvní strany dohodnou, že je hradí mandant (např. soudní a správní poplatky, znalecké posudky, překlady apod.), pokud mandant bude podle této smlouvy vyžadovat uskutečnění činnosti, na základě které takové náklady advokátovi vzniknou. Tyto náklady proplatí mandant mandatáři proti předloženým dokladům ve skutečně vynaložené resp. stanovené výši. Místní cestovné nebude účtováno.

#### VI. Platební podmínky

1. Podkladem pro placení poskytnuté právní služby je platební doklad – faktura – vystavený advokátem. Faktura musí obsahovat náležitosti potřebné pro ověření správnosti fakturace.
2. Přílohou faktury je podrobný soupis hodin právních služeb s uvedením popisu činností.


#### VII. Ustanovení závěrečná

1. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti okamžikem jejího podpisu účastníky.
2. Obě smluvní strany mohou smlouvu vypovědět písemnou formou, a to s dvou (2) měsíční výpovědní lhůtou bez udání důvodu. Výpovědní lhůta začíná běžet od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně.
3. Tuto smlouvu lze měnit nebo doplňovat pouze na základě písemného souhlasu obou smluvních stran.
4. Smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Mandant obdrží dvě vyhotovení smlouvy a advokát jedno vyhotovení.



V Praze dne:

Ve Statenicích dne:

  
advokát

**Jan Sládek, starosta**  
za mandanta

Starosta projednává s panem Mgr. Smějou, že tato smlouva bude platit na zkušební dobu 6 ti měsíců, po které bude vyhodnocen zejména měsíční počet hodin.

*Diskuse k tomuto bodu nebyla.*

Návrhu usnesení:


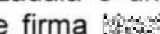

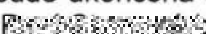
**Návrh usnesení: č. 88**

Zastupitelstvo souhlasí s obsahem smlouvy o právní pomoci s firmou Consulto a pověřuje starostu jejím podpisem /včetně navrhovaného dodatku o 6 ti měsíční zkušební lhůtě/

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 Zdržel se 0

**Usnesení č. 88 bylo přijato.**

**Bod č. 8: Projednání mandátní smlouvy s účetní** 

Starosta zastupitele již informoval, že paní  požádala o ukončení smlouvy na zpracování účetnictví. Důvodem ukončení je skutečnost, že firma  takový druh služby poskytuje pouze mimořádně. To, na čem jsme se dohodli tak bylo splněno. Audit 13. února to určitě potvrdí. Spolupráce bude ukončena k 29. únoru 2012.  se k 1. 3. 2012 ujme zpracování účetnictví.  bude dojíždět na OÚ minimálně 1x týdně a bude zpracovávat účetnictví, mzdy a výkazy a přehledy, které bude zasílat nadřízeným orgánům. Reference jsou obce Klobuky a Smečno, DSO Terra Prosperita. Zde je text navrhované mandátní smlouvy:

**Obec Statenice**

se sídlem v Statenicích, Statenická 23, Horoměřice

zastoupená starostou panem Janem Sládkem

IČO: 00241679

bankovní spojení: 51-2228780217/0100

dále jen mandant

**a**

se sídlem v Praze 4 – Háji 

IČO:

bankovní spojení:

( dále jen „mandatář“ )

**uzavírají**

v souladu se zněním § 566 a následujících zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků,

mandátní smlouvu



za následujících podmínek:

## Čl. I. Úvodní ustanovení

Smluvní strany si před uzavřením této smlouvy vzájemně ověřily svou právní i odbornou způsobilost k jejímu podpisu, plnění veškerých práv a povinností z ní vyplývajících a převzetí odpovědnosti za veškeré úkony, související s realizací předmětu této smlouvy.

## Čl. II. Předmět smlouvy

- Mandatář se touto smlouvou zavazuje, že po dobu platnosti této smlouvy bude pro mandanta provádět komplexní zpracování účetní a mzdové agendy včetně předání výkazů a přehledů nadřízeným orgánům v soustavě podvojného účetnictví pro územně samosprávné celky na zařízení mandanta.

## Čl. III. Práva a povinnosti smluvních stran

Základní práva a povinnosti smluvních stran:

Odst. 1)

Mandatář je povinen zařizovat veškeré věci, související s realizací předmětu této smlouvy, osobně, s vynaložením veškerých svých odborných vědomostí a znalostí a postupovat vždy podle pokynů mandanta, v souladu s jeho zájmy a ochranou jeho dobrého jména.

Mandatář je oprávněn pro plnění úkolů dle této smlouvy využívat i jinou právnickou či fyzickou osobu.

Odst. 2)

Mandatář odpovídá za to, že veškeré jím prováděné úkony budou v potřebné kvalitě a rozsahu a způsobem, který pro jejich výkon stanoví obecně závazné a další právní předpisy.

Mandatář neodpovídá za škodu vzniklou v souvislosti s porušením povinností mandanta, zejména pro případy, kdy mandant neposkytl potřebnou součinnost k řádnému plnění úkolů, předal k řešení úkolů opožděné, nesprávné či neúplné údaje nebo zadal přes upozornění mandatáře chybnou koncepci či dosavadní zpracování řešeného úkolu.

Odst. 3)

Mandatář se zavazuje zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, které se při plnění předmětu této smlouvy anebo v souvislosti s tímto plněním dozví o provozních, personálních, odborných a dalších záležitostech mandanta nebo které





jako takové označí mandant. Této mlčenlivosti jej může zprostit výlučně mandant. Zproštění mlčenlivosti musí být písemné a musí v něm být uveden účel, pro který se mandatář mlčenlivosti zprošťuje.

Povinnosti mlčenlivosti trvá i 5 let po ukončení platnosti této smlouvy.

Odst. 4)

Byl-li mandatář zproštěn mlčenlivosti podle odst. 3), nesmí ani v tomto případě porušit povinnosti mlčenlivosti, plynoucí pro mandanta z obecně závazných právních předpisů.

Odst. 5)

Mandatář je povinen zajistit ochranu všech písemností, souvisejících s realizací předmětu této smlouvy a veškerých dat, převzatých od mandanta, ať již jsou v písemné formě nebo na paměťovém médiu počítačů před jakoukoliv nepovolanou osobou a to ve svém sídle podnikání a ve své provozovně.

V sídle mandanta je povinen tuto ochranu všech písemností, ať již jsou v písemné formě nebo na paměťovém médiu počítačů před jakoukoliv nepovolanou osobou zajistit sám mandant.

Odst. 6)

Mandatář je při plnění svých úkolů a s tím souvisejících zpracovatelských koncepčních a organizačních činností povinen konkrétní postupy koordinovat s pověřeným zástupcem mandanta, v zásadních otázkách pak se statutárním zástupcem mandanta, mandatář dále účelně spolupracuje s jednotlivými vedoucími oddělení mandanta.

- 3 -

Další práva a povinnosti mandatáře:

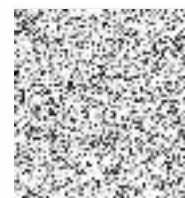
Odst. 7)

Mandatář plní úkoly vymezené předmětem této smlouvy samostatně, odpovídá za jejich kompletní a včasné splnění v rozsahu, způsobem a ve lhůtách stanovených obecně závaznými předpisy.

*V případě, že jsou mu mandantem ukládány individuální úkoly dle jeho organizačních požadavků, budou mu jednotlivé individuální činnosti a specifické požadavky ke zpracování nebo navržení organizace jejich řešení zadávány individuálně písemnou formou vždy nejméně deset pracovních dnů před požadovaným termínem odevzdání výsledku, pokud povaha zadání jednotlivého úkolu nebude objektivně vyžadovat lhůtu delší. V písemném zadání úkolu mandant specifikuje řešený problém, jeho současný stav a lhůtu k jeho ukončení a současně předá mandatáři veškeré podklady a informace, které má on sám v uvedené věci k dispozici.*

Bude-li mandant na mandatáři požadovat provádění těchto individuálních úkolů nad rámec předmětu smlouvy zavazuje se, že odměna za tyto úkoly bude individuálně stanovena dle jejich rozsahu a nebude součástí měsíční odměny, stanovené v čl. V této smlouvy.

Odst. 8)



Mandatář potvrdí převzetí zadání úkolu a podkladů pro jeho řešení písemnou formou mandantovi a pokud je shledá neúplnými, neprodleně vyžádá k řešení zadaného úkolu další potřebné informace a podklady, případně si vyžádá součinnost příslušného odborného zaměstnance mandanta.

Další práva a povinnosti mandanta:

Odst. 9)

Mandant se zavazuje poskytnout mandatáři pro plnění předmětů smlouvy veškerou součinnost podle oprávněných požadavků mandatáře a stanovení povinností příslušných odborných zaměstnanců spolupracovat v daném období na řešení mandatáři zadaných úkolů.

Odst. 10)

Mandant se dále zavazuje, že veškeré účetní doklady a písemnosti, předávané mandatáři, budou obsahovat náležitosti požadované právními předpisy a budou odpovídat skutečnosti. Mandant ručí za předání těchto podkladů pro zpracování nejpozději do 5. dne následujícího měsíce po jejich obdržení.

V případě, že doklady nebudou obsahovat náležitosti požadované právními předpisy, si mandatář vyhrazuje právo požádat mandanta o doplnění předávaných podkladů tak, aby doklady obsahovaly náležitosti požadované zákonem a jako takové mohly být zaúčtovány.

Mandant se zavazuje, že bez vědomí mandatáře nevstoupí do účetního programu. Pokud by se tak stalo, nezodpovídá mandatář za možné důsledky.

#### Čl. IV. Doba plnění smlouvy

Odst. 1)

Tato smlouva je uzavírána na dobu neurčitou.

- 4 -

Odst. 2)

Každá ze smluvních stran může tuto smlouvu vypovědět bez udání důvodů a to pouze písemnou formou. V případě ukončení platnosti smlouvy se strany mandanta, náleží mandatáři odstupné ve výši 2 měsíčních odměn. Výpovědní lhůta je dohodnuta na 3 (tři) měsíce a počíná plynout prvního dne měsíce následující po doručení výpovědi druhé straně. Mandant a mandatář se mohou dohodnout a ztvrdit písemně úpravu výpovědní lhůty, pokud obě strany s dohodou souhlasí.

Odst. 3)

Platnost této smlouvy může být okamžitě zrušena kteroukoliv ze smluvních stran v případě, že druhá smluvní strana opakovaně neplní své povinnosti ze smlouvy jí vyplývající, nebo že hrubým způsobem porušila plnění svých úkolů, případně poškodila práva, právem chráněné zájmy nebo dobré jméno té které smluvní strany. Platnost smlouvy v tomto případě bude ukončena patnáct dnů po doručení písemného oznámení o okamžitém zrušení smlouvy a v něm uvedeném důvodu druhé smluvní straně, dostatečně právně a důkazně podloženého.





Patnáctidenní lhůta je poskytována pro možnost předložení podkladů a důkazů pro posouzení oprávněnosti okamžitého zrušení smlouvy.

## Čl. V

### Finanční ustanovení

Odst. 1)

Mandatáři přísluší za činnost vykonávanou na základě čl. II této smlouvy měsíční odměna ve výši 15000,-- Kč (slovy patnácttisickorun).

Odměna mandátáře dle předcházejícího textu mu bude mandantem uhrazena vždy do 10 dnů od vystavení faktury. Faktury budou mandátářem vystavovány měsíčně. Úhrada se bude provádět převodem na běžný účet mandátáře nebo v hotovosti. Pro splnění lhůty splatnosti je rozhodující den, kdy byla částka připsána na účet mandátáře. V případě prodlení s úhradou faktury je dohodnut úrok z prodlení ve výši 0,03 % z dlužné částky za každý den prodlení.

Odst. 2)

Mandant má právo po projednání s mandátářem sjednanou odměnu snížit v případě, že výsledky takto provedených prací neodpovídaly jeho zájmům, resp. nebyly předány v potřebném rozsahu a kvalitě.

## Čl. VI

### Ustanovení závěrečná

Odst. 1)

Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu obou smluvních stran a je vyhotovena ve dvou originálních výtiscích, z nichž každá ze smluvních stran obdrží po jednom.

Odst. 2)

Mandatář v žádném případě nezodpovídá za úplnost a správnost předaných dokladů.

Odst. 3)

Veškeré změny a doplňky k této smlouvě mohou být mezi smluvními stranami přijaty po vzájemné dohodě formou písemných dodatků, které se po jejich podpisu zástupci smluvních stran stávají nedílnou součástí této smlouvy a řídí se jejím právním režimem.

Odst. 4)

Veškeré vztahy smluvních stran, související s realizací jednotlivých ustanovení této smlouvy a jí přímo neupravené se řídí příslušnými ustanoveními obchodního zákoníku.

Smluvní účastníci prohlašují, že smlouvu uzavřeli svobodně, určitě a vážně, její písemné vyhotovení podrobně přečetli, všechna její ustanovení jsou jim zcela srozumitelná a plně odpovídají jejich skutečné vůli.







.....  
Jan Sládek

Pan Nyklas vznesl dotaz, zda byla pí. Sturzová (účetní) přijata na základě výběrového řízení. Starosta odpověděl, že paní Sturzová nebyla přijata na základě výběrového řízení, neboť byla doporučena paní Haušildovou. Na výběrové řízení bylo velice málo času. Smlouvy předkládá starosta zastupitelům především proto, aby oni a občané znali podmínky smluv, které obec uzavírá. Starosta zodpovídá za účetnictví obce a proto je důležitá cena služby než jméno osoby či firmy, která službu obci poskytuje. Pan Krček se zeptal na pojištění paní Sturzové. Starosta odpověděl, že se na pojištění zeptá a dá odpověď. Nicméně si nemyslí, že je to podstatná součást smlouvy. Jako příklad uvedl špatně vyplněné dokumenty pro sociální pojištění. Obec podniká kroky, aby se rok 2010 7 pracovníkům obce do důchodu započítal. V takovém případě je pojištění účetní k ničemu. Jde o kvalifikaci, zkušenost a zodpovědnost. Po diskusi, bylo navrženo usnesení.

**Návrh usnesení: č. 89**

Zastupitelstvo schvaluje předloženou mandátní smlouvu s účetní paní Z. Sturzovou a pověřuje starostu jejím podpisem.

Výsledek hlasování: pro 7 proti 1 zdržel se 1

**Usnesení č. 89 bylo přijato**

**Bod č.9: Projednání projektu zklidnění dopravy na komunikacích v obci**

Zastupitelstvo schválilo přijetí daru od Letiště Praha a.s. ve výši 550 tis. Kč z programu Dobré sousedství. Byl schválen projekt na zklidnění dopravy na komunikacích v obci a zvýšení bezpečnosti občanů, zejména dětí.

Cílem projektu je realizace opatření, která povedou k naplnění obsahu projektu. Projekt je rozdělen do dvou částí:

- II/240 a silnice 3. třídy procházející obcí Staticice
- Místní komunikace

Krok č. 1.a

zpracovat generel II/240 a to těch částí, které nepatří do kompetence KSÚS, ale do kompetence obce, jejichž realizaci musí platit obec. Tato opatření nepovedou ke zvýšení tonáže projíždějících kamionů.

Krok č. 1 b

Zpracovat generel místních komunikací

Krok č. 2

Realizační fáze, která povede k paspartu místních komunikací, aby se staly bezpečnější pro chodce a děti a abychom jako správný orgán místních komunikací mohli povolovat a kontrolovat pohyb těžké techniky po obci

Pro realizaci projektu starosta oslovil 4 firmy:

1. ing. Jiří CIHLAŘ, dopravní inženýr, projektant dopravních staveb
2. PK FLORA
3. Cityplan
4. Architektonický atelier kAREk



Nabídky jsou velmi těžko srovnatelné, protože i přes osobní jednání to každá firma pojala trochu jinak. A z toho vychází i velký cenový rozptyl. Hlavní myšlenkou je mít relativně skromný projekt, který umožní čerpat maximální částku na realizační opatření.

Firma CITYPLAN přišla s nápadem zpracovat dílčí projekty podle dohodnutých klíčových míst, dílčí projekty použít, a shánět peníze na jejich realizaci. Firma CITYPLAN má bezpochyby největší zkušenosti s touto silnicí, protože již dříve zpracovala celkový projekt, včetně částí, které nespádají pod obec /most, opěrné zdi, zatáčka nad obcí, křižovatka na obci/. Je to širší pojetí, než bylo zadání, ale vytvoří předpoklady pro získávání dotací na postupnou realizaci.

Klíčovými uzly jsou:

1. úprava silnice na vjezdu do obce od Velkých Přílep
2. úprava křižovatky ulic K Cihelně a Za Cihelnou /včetně přechodu pro chodce/
3. úprava ulice Za Cihelnou v místě napojení na II/240
4. výstavba chodníku pro pěší, event. pro cyklisty mezi ulicemi Za Cihelnou a Únětická
5. úprava křižovatky II/240 a Únětická
6. úprava chodníku mezi schodištěm a ulicí Ke Kříži /i s ohledem na pohyb kočárků/
7. úprava křižovatky II/240 a III/2405
8. úprava II/240 na vjezdu od Horoměřice
9. chodník podél silnice III/2405 od křižovatky s II/240

Starosta se domnívá, že pro II/240 bychom měli přijmout jejich nabídku ve výši 70.752,- Kč včetně DPH.

Co se místních komunikací týče, tak starosta doporučuje přijmout nabídku atelieru kAREK. Nabídka firem Cityplan a PK FLORA je příliš komplexní a tudíž i dražší, než současné potřeby a finanční možnosti obce vyžadují a umožňují. S nadstavbou, o které víme, je možné pokračovat později. Starosta ujistil občany, že se nejedná o rekonstrukci komunikace na provoz 40ti tunových kamionů, ale o ty akce, které jsou v gesci obce, která je i platí, a která vedou ke zklidnění dopravy a zvýšení bezpečnosti. Proto vyzval i obyvatele Černého Vola, aby tuto akci podpořili. Pan Šmaha se nebrání za předpokladu, že nebude ohrožen či dotčen jejich majetek. Pan ing. Hora se dotázal na výběrové řízení, protože rozptyl nabídek je velký. Jde o velmi specifickou zakázku a to jak určením obsahu práce a termínu pro realizaci přijatého finančního daru. Chceme, aby výsledky byly vidět již do konce září. Firma Cityplan má zkušenost s projektem rekonstrukce silnice II/240 /ten se neuskutečnil/ a proto volba padla na něj. I návrh na etapizaci byl jediný, který umožní obci využít této práce k hledání finančních zdrojů pro jednotlivé etapy i jinde, než v rozpočtu obce či daru od Letiště Praha.

Po diskusi, bylo navrženo usnesení.

#### **Návrh usnesení:č. 90**

Zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy na projekt II/240 zpracovaný společností CITYPLAN v hodnotě 70.752,- Kč včetně DPH a nabídku firmy kAREK na generel a pasport místních komunikací v hodnotě 25.000,- Kč /konečná cena – kAREK není plátcem DPH/.

Výsledek hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 1

**Usnesení č. 90 bylo přijato.**

Příloha č. 4. Nabídka firmy Cityplan na zklidnění průjezdu částí Černý Vůl

#### **Bod č. 10: Stavební záležitosti**



Místostarostka uvedla, že ohledně vyjádření, které obec vydává k jednotlivým žádostem, jsou vyvěšována na webu obce. V případě, že někdo nemá přístup na web, budou mu tato vyjádření na požádání předložena k nahlídnutí.

Obec dává dohromady jednotlivé problémy v obci, např. schodiště od zahradnictví na komunikaci II/240 tak, aby se těmto problémům stanovily priority, a podle finančních možností obce, mohla proběhnout jejich náprava, úprava, realizace.

## **Bod č. 11: Různé**

### **11.1 DOLČE GROUP**

Firma Dolče Group potvrdila souhlas s návrhem obce na provedení prací v obci a poskytnutí finančního daru ve výši 120 000 Kč.

Po diskusi bylo navrženo usnesení.

#### **Návrh usnesení:č. 91**

Zastupitelstvo děkuje společnosti Dolče Group a:

- souhlasí s přijetím finančního daru ve výši 120000 Kč

– souhlasí s tím, že firma Dolče Group postaví:

1. Havarijní jímku u přečerpávací stanice v Černém Vole a následně ji prodá obci za 1 Kč.
2. Zpracuje projektovou dokumentaci na lávku pro pěší spojující Brčkoli s ulicí Za Roklí a prodá ji obci za 1 Kč.
3. Odstraní na své náklady horskou vpusť v Černém Vole podle předané dokumentace.

- pověřuje starostu podpisem smlouvy v tomto duchu. Podepsaná smlouva bude následně předložena zastupitelstvu ke schválení a to v případě, že by k realizaci mělo dojít dříve, než se sejde zastupitelstvo na veřejném zasedání.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Usnesení č. 91 bylo schváleno**

### **11.2 Správa a údržba výpočetní techniky a programového vybavení obecního úřadu Statenice**

V současné době se o programové vybavení starají dvě firmy TRAPOL a Alena Haušildová s programovým vybavením KEO. KEO přestane podporovat účetní a další programy v prostředí DOS a přejde na prostředí Windows. Programové vybavení jsme již nyní modernizovali. Je zbytečné, aby se o programové vybavení staraly dvě firmy. O výpočetní techniku se stará firma TRAPOL. Vzhledem ke zvýšení potřeby podpory programového vybavení KEO, starosta navrhuje ukončit smlouvu s firmou Trápil a uzavřít jedinou smlouvu s firmou Alena Haušildová. Měsíční paušální poplatek u nové firmy pro služba II.1 je 1300 Kč plus DPH /3500,---Kč současný dodavatel služeb/. Zde je ceník pro služby v kategorii II,2 a II.3:

Text smlouvy je v příloze k e-mailu.

Po diskusi bylo navrženo usnesení.

#### **Návrh usnesení:č. 92**

Zastupitelstvo schvaluje smlouvu s firmou Alena Haušildová na správu a údržbu výpočetní techniky a programového vybavení od 1. března 2012 a pověřuje starostu jejím podpisem

Výsledek hlasování: pro 4 proti 3 zdržel se 2

**Usnesení č. 92 nebylo schváleno**

### **11.3 Ztráta obecních kronik**





Po návštěvě archiváře ze státního archivu v Dobřichovicích a rozhovoru s paní Mňukovou, současnou kronikářkou obce, že žádná z předaných kronik panem ing. Kínským se na obecním úřadě nenalézá.

Zastupitelstvo tedy prosí občany o informace, které by vedly k nalezení těchto kronik. Jedná se o všechny kroniky z 19. a 20. století.

Příloha č. 6 Informace Okresního archivu v Dobřichovicích o chybějících kronikách

#### **11.4 Návrh rozpočtového opatření č. 1 na rok 2012**

Návrh rozpočtového opatření přednesla Ing. Šmardová.

Poté bylo navrženo usnesení.

#### **Návrh usnesení:č. 93**

Zastupitelstvo schvaluje návrh rozpočtového opatření č.1 na rok 2012

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Usnesení č. 93 bylo schváleno**

Příloha č. 7 Rozpočtové opatření č. 1/2012

#### **11.5 Odpisový plán pro rok 2012**

Starosta uvedl, že v souvislosti se zákonem o odepisování obecního majetku je třeba vypracovat, projednat a schválit odpisový plán, který se může každoročně měnit.

V této souvislosti bylo navrženo usnesení.

#### **Návrh usnesení:č. 94**

Zastupitelstvo souhlasí s odpisovým plánem pro rok 2012

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Usnesení č. 94 bylo schváleno**

Příloha č. 8 Odpisový plán obce na rok 2012

#### **11.6. Nový územní plán**

Pan Pokorný přednesl svůj požadavek, aby se zastupitelstvo usneslo, na pořízení nového územního plánu. Po diskuzi požadavek odvolal, zastupitelstvo toto bude řešit po vynesení rozsudku Nejvyššího správního soudu.

Na dotaz pana [redacted], zda-li jsou paní [redacted] vyloučeny z jednání ohledně žaloby na 1. změnu územního plánu, starosta odpověděl ano.

Pan [redacted] se zeptal pana Pokorného, proč znevažuje rozhodnutí Nejvyššího správního soudu (pan Pokorný nereagoval). Pan Pokorný souhlasí s uveřejněním svého dopisu na stránkách obce, kterému připojí svoje stanovisko starosta. (pan [redacted] předal svůj příspěvek k této věci písemně a žádá o jeho zveřejnění).

Při této příležitosti starosta uvedl, že v dopise pana Pokorného se zaměřuje příčina za důsledek. Kdyby bylo postupováno při pořizování 1. a 2. změny územního plánu obce Statenice v souladu se zákonem, neměl by soud co řešit.

Příloha č. 9: Dopis spoluobčanům od pana Pokorného

Příloha č. 10: Příspěvek pana [redacted] k této problematice

Příloha č. 11: Příspěvek ing. Sládka

#### **Bod č. 12. Odpověď na petici**

Starosta s odvoláním na dopis MV ČR seznámil přítomné se lhůtou 90 dní na odpověď občanů na petici. 90. den uplynul 6. února. Zasedání se z důvodu pracovních povinností

jednoho člena zastupitelstva konalo až 7. února, jeden den po uplynutí lhůty. Starosta obdržel přílohy k petici mnohem později, lze tedy za datum předání petice považovat den předání příloh. Z uvedeného důvodu k nedodržení zákona nedošlo.

Starosta ukázal odpověď petentům, která bude předložena k přečtení všem, kteří petici podepsali, na Obecním úřadě obce Statenice u paní Špičákové v úřední hodiny.

Druhým požadavkem petentů bylo odvolání starosty. Starosta navrhl hlasování o svém odvolání. Pan Pokorný navrhl, aby vzhledem k soudnímu jednání u NSS nedošlo k hlasování o odvolání. Starosta a někteří členové zastupitelstva však na hlasování trvali. Proto došlo k hlasování.

#### **Návrh usnesení: č. 95**

Hlasování o odvolání starosty na základě petice ze dne 7.11.2011

Výsledek hlasování: Pro odvolání starosty: **3** (p. Pokorný, p. Kupec, pí. Ing. Šmardová)

Proti odvolání starosty: **5** (pí. Nováková, pí. Ing. Volková, p. MUDr. Pícek, p. Nyklas, p. Mrázek, DiS.)

Zdržel se hlasování: **1** (p. Ing. Sládek)

#### **Usnesení č. 95 nebylo schváleno**

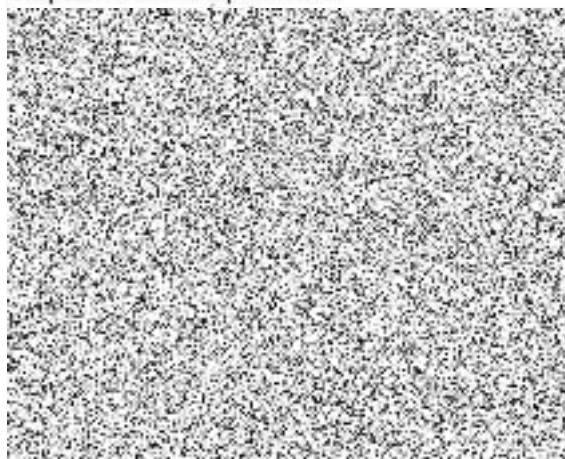
Petice podána na veřejném zasedání dne 7.11.2011 je dle bodu č. 12 tohoto zápisu ze zasedání považována za vyřízenou.

#### **Bod č. 13. Diskuse s občany**

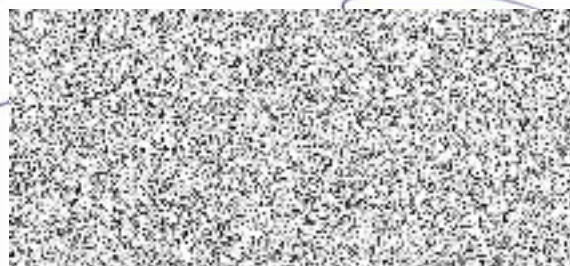
Ing. Hora upozornil na skutečnost, že se v obci objevují stavby, jejichž architektura se vůbec nehodí do tohoto prostředí. Co s tím chce zastupitelstvo udělat. Předsedkyně stavební komise paní Nováková odpověděla, že bohužel regulativy územních plánů nestanoví pravidla pro vzhled domů, plotů, barvu fasády a podobně. Vyzvala ing. Horu, aby pomohl při hledání způsobu jak ovlivnit předkládané návrhy rodinných domů.

Starosta se rozloučil a ukončil veřejné zasedání ve 23.00 hodin.

Zapsala: Jana Špičáková



Ověřovatelé: Věra Nováková  
Ing. Šmardová





Obecní úřad Statenice

Statenická 23

14.2.2012

**Přílohy k veřejnému zasedání ze dne 7.2.2012**

1. Kalkulace cen – vodné, stočné – 2012
2. Celkové vyúčtování položek dle cenových předpisů – vodné, stočné
3. Dohody vlastníků provozně souvisejících kanalizací
4. Cenová nabídka projekt. dokumentace (studie, invest. záměr-stavební akce- bezpečnost dopravy Statenice-Černý Vůl)
5. Stav kronik v obci (počet kronik uložených v archivu)
6. Návrh rozpočtového opatření č. 1 na rok 2012-Statenice
7. Účetní odpisový plán – 2012
8. Stanovisko k žalobě – pan Pokorný
9. Stanovisko k žalobě – pan Miko
10. Stav územního plánování v obci – 2/2012

## Kalkulace cen pro vodné a stočné pro rok

2012

1. Vodohospodářský společnost s.r.o.

IČ: 47551917 Provozovatel:

Město: Statenice

Tabulka č.1

## Náklady pro výpočet ceny pro vodné a stočné

Statenice

Řádek	Nákladové položky	Voda pitná			Voda odpadní		
		2012 Kalkul.	2011 Kalkul.	Rozdíl.	2012 Kalkul.	2011 Kalkul.	Rozdíl
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	<b>Materiál</b>	1,235	1,125	0,110	0,591	0,541	0,050
1.1	- surová voda podzemní + povrchová	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
1.2	- pitná voda převzatá + odpadní voda předaná k čištění	1,233	1,123	0,110	0,590	0,540	0,050
1.3	- chemikálie	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
1.4	- ostatní materiál	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,000
2.	<b>Energie</b>	0,012	0,012	0,000	0,104	0,120	-0,016
2.1	- elektrická energie	0,012	0,012	0,000	0,104	0,120	-0,016
2.2	- ostatní energie (plyn, pevná a kapalná energie)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
3.	<b>Mzdy</b>	0,057	0,054	0,003	0,107	0,047	0,059
3.1	- přímé mzdy	0,042	0,040	0,002	0,079	0,035	0,044
3.2	- ostatní osobní náklady	0,015	0,014	0,001	0,028	0,012	0,015
4.	<b>Ostatní přímé náklady</b>	0,200	0,193	0,007	0,111	0,119	-0,008
4.1	- odpisy a prostředky obnovy infrastrukturního majetku	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
4.2	- opravy infrastrukturního majetku	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
4.3	- nájem infrastrukturního majetku	0,141	0,141	0,000	0,000	0,000	0,000
4.4	- poplatky za vypouštění odpadních vod	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
4.5	- ostatní provozní náklady externí	0,030	0,023	0,007	0,058	0,066	-0,008
4.6	- ostatní provozní náklady ve vlastní režii	0,029	0,029	0,000	0,053	0,053	0,000
5.	<b>Finanční náklady</b>			0,000			0,000
6.	<b>Výrobní režie</b>	0,075	0,069	0,006	0,046	0,041	0,004
7.	<b>Správní režie</b>	0,150	0,138	0,012	0,091	0,083	0,009
8.	<b>Úplné vlastní náklady</b>	1,729	1,592	0,138	1,050	0,951	0,099
A	Hodnota infrastrukturního majetku podle VÚME	19,031	19,031	0,000	21,020	21,020	0,000
B	Požizovací cena provozního hmotného majetku			0,000			0,000
C	Počet pracovníků	1,000	1,000	0,000			0,000
D	Voda pitná fakturovaná v mil. m3	0,070	0,070	0,000			0,000
E	- z toho domácností v mil. m3	0,050	0,050	0,000	0,037	0,035	0,002
F	Voda odpadní odváděná fakturovaná v mil. m3			0,000	0,027	0,027	0,000
G	- z toho domácností			0,000	0,000	0,000	0,000
H	Voda srážková fakturovaná v mil. m3			0,000	0,030	0,030	0,000
I	Voda odpadní čištěná v mil. m3			0,000			0,000
J	Pitná nebo odpadní voda převzatá v mil. m3	0,056+0,029	0,052+0,036	#HODNOTA!	0,000	0,000	0,000
K	Pitná nebo odpadní voda předaná v mil. m3	0,000	0,000	0,000			0,000
9.	<b>JEDNOTKOVÉ NÁKLADY v Kč.m-3</b>	24,70	22,74	1,967	28,37	27,18	1,185

Vypracoval: Ivan Ivanov  
Kontroloval: Ivan Ivanov  
Telefon: 220911739

Datum: 12.2011  
1. Vodohospodářská spol. s r.o.  
Schválil: Kladenská 132  
(ředitel, statutární zástupce)  
252 64 Velké Přílepy

IČO: 47551917 DIČ: CZ47551917  
Tel.: 220 911 739 FAX: 220 910 739

Tabulka č.2

## Kalkulovaná cena pro vodné a pro stočné

Rok: 2012

Řádek	Text	Měrná jedn.	Poznámka	Voda pitná		Voda odpadní	
				Kalkulace	Kalkulace	Kalkulace	Kalkulace
1	2	2a	2b	5	6	7	8
10.	ÚVN	mil. Kč	ř. 8	1,729	1,592	1,050	0,951
11.	Kalkulační zisk	mil. Kč		0,208	0,239	0,105	0,095
11.a	- podíl z ÚVN	%	ř.11/ř.10	12,00%	15,00%	10,00%	10,00%
11.b	- z ř. 11 na rozvoj a obnovu infrastrukturního majetku	mil. Kč		0,000	0,000	0,000	0,000
12.	<b>Celkem ÚVN + zisk</b>	mil. Kč	ř.10 + ř.11	1,937	1,830	1,155	1,046
13.	Voda fakturovaná pitná, odpadní + srážková	mil. m3	ř. D, F + H	0,070	0,070	0,037	0,035
14.	<b>CENA pro vodné, stočné</b>	Kč.m-3	ř.12/ř.13	27,668	26,148	31,203	29,899
15.	<b>CENA pro vodné, stočné + DPH</b>	Kč.m-3		31,542	28,762	35,571	32,889

Poznámka: ÚVN = úplné vlastní náklady.



# Celkové vyúčtování všech položek výpočtu ceny podle cenových předpisů pro vodné a stočné

Pro kalendářní rok: 2010

Provozovatel: 1.Vodohospodářská společnost,s.r.o. (IČ 47551917)

Dílčí odběratelské vyúčtování ceny

Obec Státnice

Tabulka č.1

Řádek	Nákladové položky	Měrná jedn.	Náklady pro výpočet ceny pro vodné a stočné					
			Voda pitná			Voda odpadní		
			Skutečnost	Kalkulace	Rozdíl	Skutečnost	Kalkulace	Rozdíl
<b>1.</b>	<b>Materiál</b>	mil.Kč	<b>0.881000</b>	<b>0.910000</b>	<b>-0.029000</b>	<b>0.590000</b>	<b>0.513000</b>	<b>0.077000</b>
1.1	- surová voda podzemní + povrchová	mil.Kč	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
1.2	- pitná voda převzatá+odpadní voda předaná	mil.Kč	0.880000	0.908000	-0.028000	0.567000	0.512000	0.055000
1.3	- chemikálie	mil.Kč	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
1.4	- ostatní materiál	mil.Kč	0.001000	0.002000	-0.001000	0.023000	0.001000	0.022000
<b>2.</b>	<b>Energie</b>	mil.Kč	<b>0.001000</b>	<b>0.012000</b>	<b>-0.011000</b>	<b>0.000000</b>	<b>0.000000</b>	<b>0.000000</b>
2.1	- elektrická energie	mil.Kč	0.001000	0.012000	-0.011000	0.000000	0.000000	0.000000
2.2	- ostatní energie (plyn, pevná a kapalná)	mil.Kč	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
<b>3.</b>	<b>Mzdy</b>	mil.Kč	<b>0.104000</b>	<b>0.068000</b>	<b>0.036000</b>	<b>0.091000</b>	<b>0.039000</b>	<b>0.052000</b>
3.1	- přímé mzdy	mil.Kč	0.034000	0.050000	-0.016000	0.068000	0.029000	0.039000
3.2	- ostatní osobní náklady	mil.Kč	0.070000	0.018000	0.052000	0.023000	0.010000	0.013000
<b>4.</b>	<b>Ostatní přímé náklady</b>	mil.Kč	<b>0.262000</b>	<b>0.233000</b>	<b>0.029000</b>	<b>0.106000</b>	<b>0.087000</b>	<b>0.019000</b>
4.1	- odpisy a prostředky obnovy infr. majetku	mil.Kč	0.070000	0.070000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
4.2	- opravy infrastrukturního majetku	mil.Kč	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
4.3	- nájem infrastrukturního majetku	mil.Kč	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
4.4	- poplatky za vypouštění odpadních vod	mil.Kč	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
4.5	- ostatní provozní náklady externí	mil.Kč	0.076000	0.084000	-0.008000	0.050000	0.055000	-0.005000
4.6	- ostatní provozní náklady ve vlastní režii	mil.Kč	0.116000	0.079000	0.037000	0.056000	0.032000	0.024000
<b>5.</b>	<b>Finanční náklady</b>	mil.Kč	<b>0.000000</b>	<b>0.000000</b>	<b>0.000000</b>	<b>0.000000</b>	<b>0.000000</b>	<b>0.000000</b>
<b>6.</b>	<b>Výrobní režie</b>	mil.Kč	<b>0.062000</b>	<b>0.061000</b>	<b>0.001000</b>	<b>0.039000</b>	<b>0.032000</b>	<b>0.007000</b>
<b>7.</b>	<b>Správní režie</b>	mil.Kč	<b>0.125000</b>	<b>0.122000</b>	<b>0.003000</b>	<b>0.079000</b>	<b>0.064000</b>	<b>0.015000</b>
<b>8.</b>	<b>Úplné vlastní náklady</b>	mil.Kč	<b>1.435000</b>	<b>1.406000</b>	<b>0.029000</b>	<b>0.905000</b>	<b>0.735000</b>	<b>0.170000</b>
A	Hodnota infrastruktur.m.podle VÚME	mil.Kč						
B	Požizovací cena provozního maj.	mil.Kč						
C	Počet pracovníků	osob						
D	Voda pitná fakturovaná	mil.m3	0.068000	0.067000	0.001000			
E	- z toho domácnosti	mil.m3	0.057000	0.050000	0.007000			
F	Voda odpadní odv. fakturovaná	mil.m3				0.036000	0.030000	0.006000
G	- z toho domácnosti	mil.m3				0.033000	0.027000	0.006000
H	Voda srážková fakturovaná	mil.m3				0.000000	0.000000	0.000000
I	Voda odpadní čištěná	mil.m3				0.000000	0.000000	0.000000
J	Pitná nebo odpadní voda převzatá	mil.m3	0.076000	0.079000	-0.003000			
K	Pitná nebo odpadní voda předaná	mil.m3				0.036000	0.030000	0.006000
<b>9.</b>	<b>JEDNOTKOVÉ NÁKLADY</b>	Kč/m3	<b>21.102940</b>	<b>20.985075</b>	<b>0.117865</b>	<b>25.138889</b>	<b>24.500002</b>	<b>0.638887</b>

## Vyúčtování všech položek výpočtu cen pro vodné a stočné

Tabulka č.2a

Řádek	Text	Měrná jedn.	Kalkulovaná cena pro vodné a stočné					
			Voda pitná			Voda odpadní		
			Skutečnost	Kalkulace	Rozdíl	Skutečnost	Kalkulace	Rozdíl
10.	Úplné vlastní náklady - ÚVN	mil.Kč	1.435000	1.406000	0.029000	0.905000	0.735000	0.170000
11.	Kalkulační zisk	mil.Kč	0.205840	0.211000	-0.005160	0.065920	0.074000	-0.008080
11.a	- podíl z ÚVN	%	14.344259	15.007112	-0.662852	7.283971	10.068027	-2.784057
11.b	- z ř.11 na rozvoj a obnovu infr.majetku	mil.Kč	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
12.	Celkem ÚVN + zisk	mil.Kč	1.640840	1.617000	0.023840	0.970920	0.809000	0.161920
13.	Voda fakturovaná pitná, odpadní+srážková	mil.m3	0.068000	0.067000	0.001000	0.036000	0.030000	0.006000
14.	CENA pro vodné, stočné	Kč/m3	24.13	24.13	0.00	26.97	26.97	0.00
15.	CENA pro vodné, stočné + DPH	Kč/m3	26.30	26.30	0.00	29.40	29.40	0.00

Vypracoval:	Petra Ivanovová	Datum:	21.6.2011
Kontroloval:	ing. Ivan Ivanov	Schválil:	ing. Ivan Ivanov
Telefon:	220911739	E-mail:	info@1vodohospodarska.cz

## Dodatek č. 2

### Dohody vlastníků provozně souvisejících kanalizací

o čištění a odvádění odpadních vod z obcí Statenice, Únětice a městské části Praha-Suchdol na čistírně odpadních vod Roztoky

uzavřené dne 24. února 2009 ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, § 269 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník a § 46 odst. 2, písm. a) zákona č. 128/2000 o obcích v platném znění,

mezi smluvními stranami:

**obcí Statenice, obcí Únětice, městskou částí Praha-Suchdol a městem Roztoky.**

- 1) Smluvní strany výše uvedené Dohody vlastníků provozně souvisejících kanalizací vyjadřují souhlas s tím, že její platnost se prodlužuje o 6 měsíců, tedy do 30. 6. 2012 s tím, že pokud dojde v tomto období ke změně provozovatele systému VaK v Roztokách, pozbývá dodatek č. 2 platnosti a bude nutné uzavřít novou dohodu zahrnující závazky nového provozovatele.
- 2) Neoznámí-li kterýkoliv z účastníků dohody ostatním smluvním stranám písemně požadavek na ukončení platnosti dohody do 31. 5. 2012, prodlužuje se automaticky její platnost do 31. 12. 2012, nebude-li to v kolizi s čl. 1 tohoto dodatku.

Tento dodatek je platný a nabývá účinnosti okamžikem podpisu všemi smluvními stranami.

Dodatek č. 2 je vyhotoven v 6 stejnopisech, z nichž po jednom obdrží každá ze smluvních stran a rovněž provozovatelé kanalizací na území příslušných obcí.

Za obec Statenice starosta Ing. Jan Sládek .....

Za obec Únětice starosta Ing. Vladimír Vytiska .....

Za MČ Praha-Suchdol starosta Ing. Petr Hejl .....

Za město Roztoky starosta Jan Jakob .....



**Ing. Jan Sládek, starosta**

**Obecní úřad Statenice**

Statenice 23

25262 Horoměřice

[info@statenice.cz](mailto:info@statenice.cz)



CITYPLAN spol. s r.o.

člen skupiny ÁF  
ČSN EN ISO 9001

Jindřišská 17,  
110 00 Praha 1  
Česká republika

tel.: 277 005 + linka

fax: 224 922 072

e-mail: [doprava@cityplan.cz](mailto:doprava@cityplan.cz)

web: [www.cityplan.cz](http://www.cityplan.cz)

IČ: 47307218

DIČ: CZ47307218

OR: Městský soud v Praze  
oddíl C, vložka 25005

Váš dopis zn.:  
Ze dne:  
Vyřizuje/linka: Hájek / 533

Naše zn.:  
Č. zakázky:  
Datum: 6.2.2012

**Věc:**

## **CENOVÁ NABÍDKA PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE AKCE**

**„Studie a investiční záměr**

**stavebních akcí v oblasti zvýšení bezpečnosti dopravy**

**v obci Statenice – Černý Vůl“**

Dovolujeme si Vám předložit cenovou nabídku na vypracování studie a investičního záměru stavebních akcí v oblasti zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Statenice – Černý Vůl.

Důvodem opatření této studie a investičního záměru je navržení rozsahu a etap stavebních akcí, konkretizace technického řešení a identifikování stavebních nákladů na tyto akce. Tento materiál poslouží pro zahájení projektové přípravy jednotlivých staveb a pro případnou přípravu na dotační řízení.

Obsahem studie bude vytipování a návrh konkrétních dopravních opatření a úprav vedoucích ke zvýšení bezpečnosti provozu s mimořádným důrazem na bezpečnost chodců. Opatření budou navržena s přihlédnutím k omezeným možnostem jejich financování – tedy ve variantě „nízkonákladové“ s dostatečným efektem a variantě optimální s naznačením způsobu jejího zafinancování.

U každého jednotlivého případu bude navržen rozsah a způsob provedení (doplnění chodníků, veřejného osvětlení, doplnění odvodnění, dešťové kanalizace, světelné signalizace apod.). Obsahem prací bude rovněž opatření všech podkladů, nutných ke kvalifikovanému návrhu způsobu řešení a stanovení technických možností. Navržená řešení budou technicky proveditelná a hospodárná. Součástí investičního záměru bude návrh etapizace a odborné stanovení stavebních nákladů, rozdělené po jednotlivých záměrech. Součástí prací bude i návrh harmonogramu další přípravy.

### **Obsah a postup prací:**

- místní průzkum
- fotodokumentace
- navržení konkrétních opatření
- projednání se zadavatelem
- vypracování studie - navržení jednotlivých technických řešení
- vypracování konceptu investičního záměru včetně vyčíslení stavebních nákladů
- projednání se zadavatelem
- zapracování připomínek
- odevzdání čistopisu

### **Výstupem prací bude:**

Průvodní zpráva – se stanovením harmonogramu přípravy (nutné kroky spějící k realizaci a s tím spojená rozhodnutí, dokumentace, náklady apod.),

- stanovení stavebních nákladů pro jednotlivé akce
- majetkoprávní problematika

Celková situace – s vyznačením a popisem všech záměrů

Dílčí situace – se zákresem jednotlivých záměrů

### **Vymezení prací:**

Vymezení prací je zobrazeno na přiložené mapě. Jedná se o těchto osm lokalit:

- 1.) Úprava II/240 na vjezdu do obce od Velkých Přílep
- 2.) Úprava křižovatky II/240 x ulice K Cihelně a Za Cihelnou
- 3.) Úprava části ulice Za Cihelnou v místě napojení na II/240
- 4.) Výstavba chodníku pro pěšáky a cyklisty podél II/240
- 5.) Úprava křižovatky II/240 x Únětická ulice
- 6.) Úprava chodníku podél II/240 mezi schodištěm a ulicí Ke Kříži
- 7.) Úprava křižovatky II/240 x III/2405, včetně zastávek BUS a chodníků
- 8.) Úprava II/240 na vjezdu do obce od Suchdola/Horoměřic
- 9.) Výstavba chodníku podél III/2405

### **Nabídková cena:**

<b>Cena bez DPH</b>	<b>58.960,- Kč</b>
<b><u>DPH 20%</u></b>	<b><u>11.792,- Kč</u></b>
<b>Cena vč. DPH</b>	<b>70.752,- Kč</b>



**Termín:**

do 6 týdnů od obdržení objednávky, resp. předání podkladů

**Platnost nabídky: 3 měsíce**

V Praze dne 6.2.2012



náměstek výkonného ředitele,  
vedoucí střediska dopravních projektů

**nové tel: 277 005 533**

fax: 224 922 072

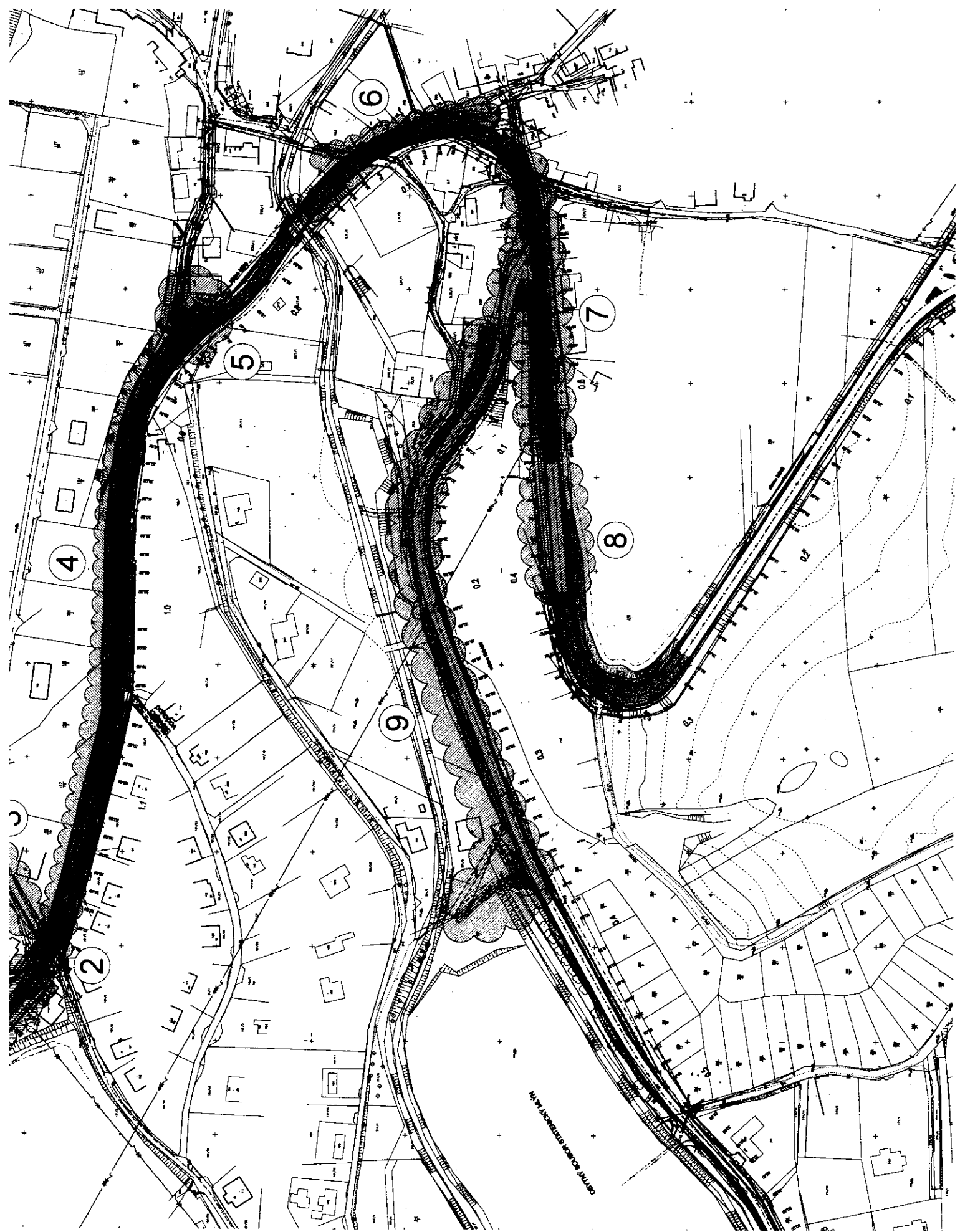
GSM: 606 824 447

5355535555  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

NAVVRH  
1:200000000

LEG


OBSTAVBY	001
CHBIK	002
DRVAJ	003
DRZAV	004
PRIVLA	005
STUPAJ	006



## Obecní úřad Statenice

---

**Od:** Jaroslav Šulc [jaroslav.sulc@soapraha.cz]  
**Odesláno:** 7. února 2012 12:10  
**Komu:** 'Obecní úřad Statenice'  
**Předmět:** RE: kontakt Statenice

Vážená paní 

Všechny dokumenty předané nám předávacím protokolem z 21. ledna 1999 jsou v našem archivu uloženy. Jde o: 40 let života socialistické obce Statenice (xerokopie)  
Hlášení statenského úředníka o povolení šenku aj. (ve svazku různých spisů z 2. poloviny 19. Století).  
Pamětní kniha Sboru dobrovolných hasičů ve Statenicích 1909-1957.

Dále jsou zde pro Vaší informaci uloženy tyto kroniky:

Obecní kronika 1891–1958 (kopie) – originál by měl být uložen na obecním úřadu  
Obecní kronika 1945–1977 (originál)  
Obecní kronika 1978–1990 (kopie) – originál by měl být uložen na obecním úřadu  
Kronika obecné školy 1940–1944 (originál)  
Kronika obecné školy 1919–1961 (originál)  
Kronika základní školy 1961–1965 (originál)  
Kronika TJ Sokol 1919–1933  
Kronika TJ Sokol 1934–1938

S pozdravem

  
ČK – Státní oblastní archiv v Praze  
Státní okresní archiv Praha-západ  
Pražská 728  
252 29 Dobřichovice  
tel.: +420 257 710 492  
email: [jaroslav.sulc@soapraha.cz](mailto:jaroslav.sulc@soapraha.cz)  
<http://www.soapraha.cz/>

**From:** Obecní úřad Statenice [<mailto:info@statenice.cz>]  
**Sent:** Tuesday, February 07, 2012 10:44 AM  
**To:** [jaroslav.sulc@soapraha.cz](mailto:jaroslav.sulc@soapraha.cz)  
**Subject:** kontakt Statenice

 du

Obecní úřad Statenice  
Statenická 23  
25262 Statenice  
Telefon: 220 970 418

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6864 (20120207)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.



## Návrh rozpočtového opatření č. 1 na rok 2012 - Obec Statenice

### Příjmy

š	pol.	UZ	název položky	schválený	úprava č. 1	po úpravě
	4112		Dotace ze státního rozpočtu	220 000,00	18 900,00	238 900,00
	1337		Poplatek za komunální odpad dle z.č. 185/2001 Sb.	700 000,00	-700 000,00	0,00
	1340		Poplatek za komunální odpad dle z. č. 565/1990 Sb.	0,00	700 000,00	700 000,00
				920 000,00	18 900,00	938 900,00

### Výdaje

6171			Činnost obcí	1 600 000,00	18 900,00	1 618 900,00
				0,00		0,00
				1 600 000,00	18 900,00	1 618 900,00
			<b>rozdíl příjmy x výdaje</b>			<b>0</b>

Přesná částka dotace na výkon státní správy zaslána krajským úřadem 20.1.2012

Změna v užívání položky pro komunální odpady dána vyhláškou č. 452/2011 ze dne 21.12.2011.

Zastupitelstvem obce schváleno dne:

## UČETNÍ ODPISOVÝ PLÁN PRO ROK 2012

Inventurní číslo	Klasifikace	Název	Umístění	Období začatí	Polizovací cena	Oprávký k I.I.	Měsíční odpis	Ctvrtletní odpisy	Roční odpisy	Zůstatková cena k 31.12.
------------------	-------------	-------	----------	---------------	-----------------	----------------	---------------	-------------------	--------------	--------------------------

## SU: 019 Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek

9001	58.11.16	Územní plán	00010000	12.2003	2252543.00	1501152.00	15637.00	46911.00	187644.00	563747.00
215/81	58.11.16	Digitální map	00010000	07.2009	131554.50	26506.00	914.00	2742.00	10968.00	94080.50
SU AU:019 0000					2384097.50	1527658.00	16551.00	49653.00	198612.00	657827.50

SU: 019					2384097.50	1527658.00	16551.00	49653.00	198612.00	657827.50
---------	--	--	--	--	------------	------------	----------	----------	-----------	-----------

## SU: 021 Stavby

211/1	12.20.12	Obecní úřad č	00010001	12.2000	4590135.68	1836055.00	3367.00	10101.00	40404.00	2713676.68
211/2	12.20.12	Obecní úřad č	00010000	12.2000	49640.00	19856.00	37.00	111.00	444.00	29340.00
211/3	12.30.12	Prodejna	00030000	12.2000	735706.00	294283.00	540.00	1620.00	6480.00	434943.00

SU AU:021 0200					5375481.68	2150194.00	3944.00	11832.00	47328.00	3177959.68
----------------	--	--	--	--	------------	------------	---------	----------	----------	------------

215/89	12.42.11	Stavba garáže	00020000	05.2010	172080.00	3420.00	180.00	540.00	2160.00	166500.00
215/93	12.42.11	Stavba garáže	00020000	07.2010	172080.00	3060.00	180.00	540.00	2160.00	166860.00
215/94	12.42.11	Stavba garáže	00020000	07.2010	172716.00	2862.00	180.00	540.00	2160.00	167694.00

SU AU:021 0300					516876.00	9342.00	540.00	1620.00	6480.00	501054.00
----------------	--	--	--	--	-----------	---------	--------	---------	---------	-----------

97	21.12.92	Veřejné osvět	00030000	11.2004	214200.00	75905.00	893.00	2679.00	10716.00	127579.00
119	21.12.19	Chodník U Kov	00030000	06.2006	519901.00	143022.00	2167.00	6501.00	26004.00	350875.00
124	21.12.11	Komunikace -	00020000	11.2011	6441093.00	26838.00	26838.00	80514.00	322056.00	6092199.00
211/11	21.12.92	Veřejné osvět	00030000	12.2000	150942.00	60337.00	943.00	2829.00	11316.00	79189.00
211/19	21.12.11	místní komuni	00030000	07.2001	859579.00	447750.00	3582.00	10746.00	42984.00	368845.00
211/22	21.12.11	místní komuni	00030000	07.2001	160000.00	83375.00	667.00	2001.00	8004.00	83621.00
211/23	21.12.11	místní komuni	00030000	07.2001	260000.00	135500.00	1084.00	3252.00	13008.00	111492.00
211/26	21.12.92	veřejné osvět	00030000	07.2001	80000.00	41750.00	334.00	1002.00	4009.00	34242.00
215/36	21.12.92	veřejné osvět	00030000	11.2006	72340.10	18422.00	302.00	906.00	3624.00	50294.10
215/63	21.12.92	Svitlicí body,	00020000	12.2008	149630.60	22464.00	624.00	1872.00	7488.00	119678.60
215/73	21.12.92	Svitlicí body-	22220000	02.2009	85448.00	12138.00	357.00	1071.00	4284.00	69026.00
215/83	21.12.92	Svitlicí bod v	22220000	08.2009	56191.80	6580.00	235.00	705.00	2820.00	46791.80

SU AU:021 0400					9049225.50	1074081.00	38026.00	114078.00	456312.00	7518832.50
----------------	--	--	--	--	------------	------------	----------	-----------	-----------	------------

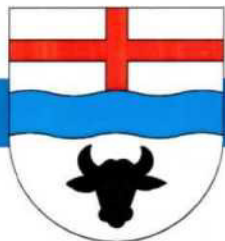
120	22.23.11	Kanalizace	00020000	12.2006	17566668.49	1756680.00	29278.00	87834.00	351336.00	15458652.49
121	22.22.11	Vodovod	00020000	12.2006	6873719.81	687420.00	11457.00	34371.00	137484.00	6048815.81
125	22.23.11	Čerpací stani	00020000	01.2007	554464.33	54575.00	925.00	2775.00	11100.00	488789.33
126	22.22.11	Vodovod - 4.e	00020000	03.2009	2361390.06	129888.00	3936.00	11808.00	47232.00	2184270.06
127	22.22.11	Vodovod - řad	00020000	03.2010	1373474.80	48090.00	2290.00	6870.00	27480.00	1297904.80
128	22.22.11	Vodovod - řad	00020000	03.2010	4766832.15	166845.00	7945.00	23835.00	95340.00	4504647.15
129	22.23.11	Kanalizace -	00020000	03.2010	1292777.00	45255.00	2155.00	6465.00	25860.00	1221662.00
130	22.23.11	Kanalizace -	00020000	03.2010	10668636.95	373422.00	17782.00	53346.00	213384.00	10081830.85
131	22.22.11	Vodovod - řad	00020000	08.2010	2378133.00	63424.00	3964.00	11932.00	47568.00	2267341.00
132	22.23.11	Kanalizace -	00020000	08.2010	4393988.00	117184.00	7324.00	21972.00	87888.00	4188916.00
211/15	22.22.11	vodovod.řad v	00030000	07.2001	625000.00	130250.00	1042.00	3126.00	12504.00	482246.00
211/17	22.22.11	vodov.řad 160	00030000	07.2001	1303217.00	271625.00	2173.00	6519.00	26076.00	1005516.00
211/18	22.23.11	Kanalizační ř	00030000	07.2001	1644678.00	342750.00	2742.00	8226.00	32904.00	1269024.00
211/20	22.22.11	vodovod.řad 1	00030000	07.2001	446541.00	93125.00	745.00	2235.00	8940.00	344476.00
211/21	22.22.11	vodovod.řad 1	00030000	07.2001	300000.00	62500.00	500.00	1500.00	6000.00	231500.00

SU AU:021 0500					56549720.49	4343033.00	94258.00	282774.00	1131096.00	51075591.49
----------------	--	--	--	--	-------------	------------	----------	-----------	------------	-------------

122	24.20.51	Zvonice	00020000	08.2011	234923.00	980.00	245.00	735.00	2940.00	231003.00
211/8	22.22.52	Studna čp 23	00010000	12.2000	12520.00	5008.00	79.00	237.00	948.00	6564.00
211/9	24.20.51	Pomník ve Sta	00010000	12.2000	4964.00	1986.00	4.00	12.00	48.00	2930.00
211/10	24.20.51	Pomník v Čern	00010000	12.2000	3500.00	1400.00	3.00	9.00	36.00	2064.00
211/14	24.20.51	Pomník II.své	00010000	07.2001	14600.00	2000.00	16.00	48.00	192.00	12408.00
211/4/	12.74.11	Stan.přístřeš	00030000	12.2000	2930.00	1172.00	19.00	57.00	228.00	1530.00
211/5/	12.74.11	Stan. přístře	00020000	12.2000	5270.00	2108.00	33.00	99.00	396.00	2766.00
211/6/	12.74.11	Stan. přístře	00020000	12.2000	4100.00	1640.00	26.00	78.00	312.00	2148.00
211/7/	12.74.11	Stan. přístře	00020000	12.2000	4100.00	1640.00	26.00	78.00	312.00	2148.00
215/33	12.74.11	přístřešek pr	22220000	10.2003	63305.60	25872.00	264.00	792.00	3168.00	34265.60
215/84	24.20.51	Socha sv.Jan	00020000	08.2009	263296.00	7700.00	275.00	825.00	3300.00	252296.00

SU AU:021 0600					613508.60	51506.00	990.00	2970.00	11880.00	550122.60
----------------	--	--	--	--	-----------	----------	--------	---------	----------	-----------

SU: 021					72104812.27	7628156.00	137758.00	413274.00	1653096.00	62823560.27
---------	--	--	--	--	-------------	------------	-----------	-----------	------------	-------------



OBEC

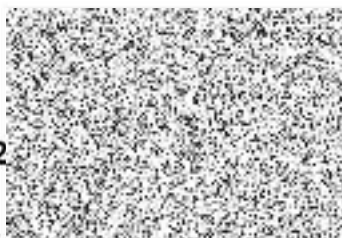
STATENICE

✉ Obecní úřad: Statenice, Statenická 23, 252 62 Horoměřice, ☎ 220970418 [info@statenice.cz](mailto:info@statenice.cz), [www.statenice.cz](http://www.statenice.cz)

**Pozvánka na veřejné zasedání zastupitelstva obce Statenice  
Dne 7. února 2012 v 19 hodin v budově obecního úřadu  
Statenická 23, Statenice**

1. Schválení programu
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání
4. Vodné a stočné 2012 – za účasti ing. Ivanova, ředitele 1. Vodohospodářské spol. s.r.o.
5. Dodatek č. 2 ke smlouvě mezi vlastníky provozně souvisejících kanalizací
6. Smlouvy se společností MONDIA
7. Projednání smlouvy s právní kanceláří Consulto
8. Projednání smlouvy s účetní Zuzanou Sturzovou
9. Projednání projektu zklidnění dopravy na komunikacích v obci
10. Stavební záležitosti
11. Různé
12. Odpověď na petici
13. Diskuse s občany

**Jan Sládek**  
**Starosta obce**  
**31. ledna 2012**



Vyvěšeno: 31. ledna 2012

Bude sejmuto: 8. února 2012



**Prezenční listina z veřejného zasedání  
zastupitelstva obce Statenice dne  
07.02.2012**

**Paní Věra Nováková..**

**Paní Ing. Věra Volkov**

**Paní Ing. Miloslava Š**

**Pan Ing. Jan Sládek...**

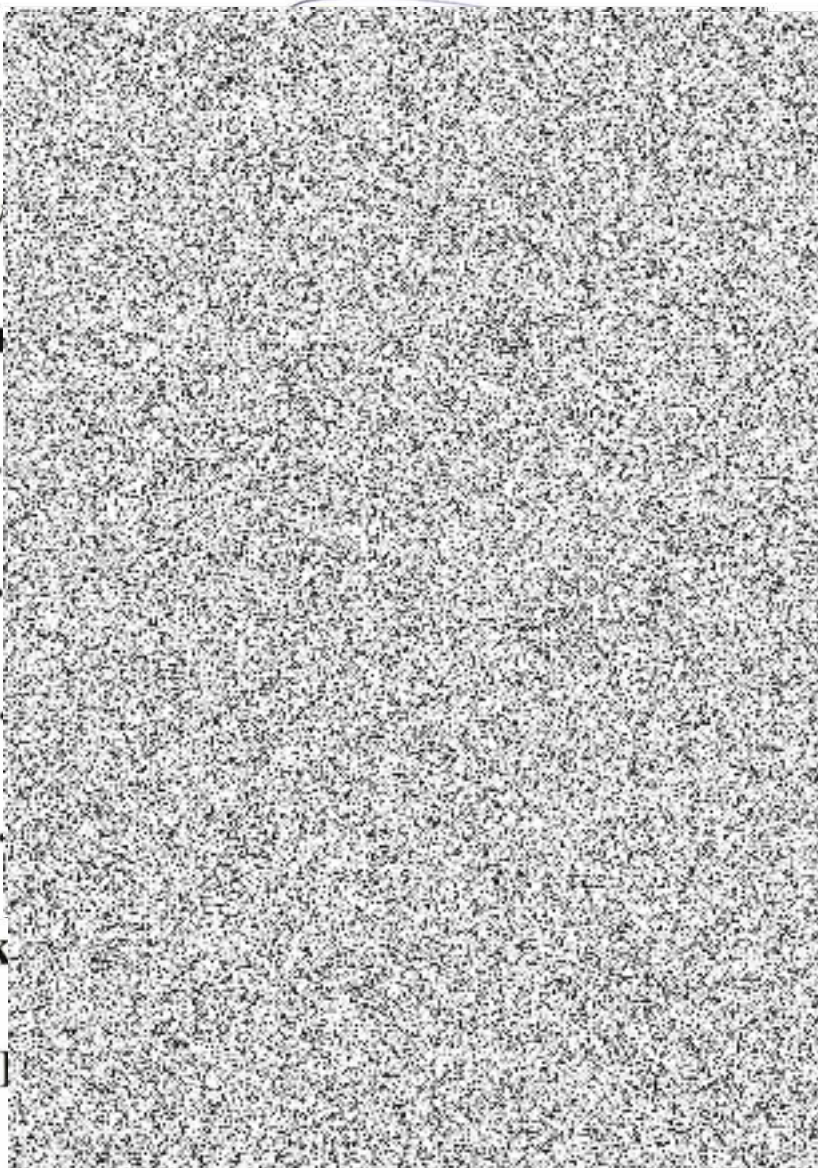
**Pan Michal Pokorný..**

**Pan Michal Kupec.....**

**Pan Jan Nyklas.....**

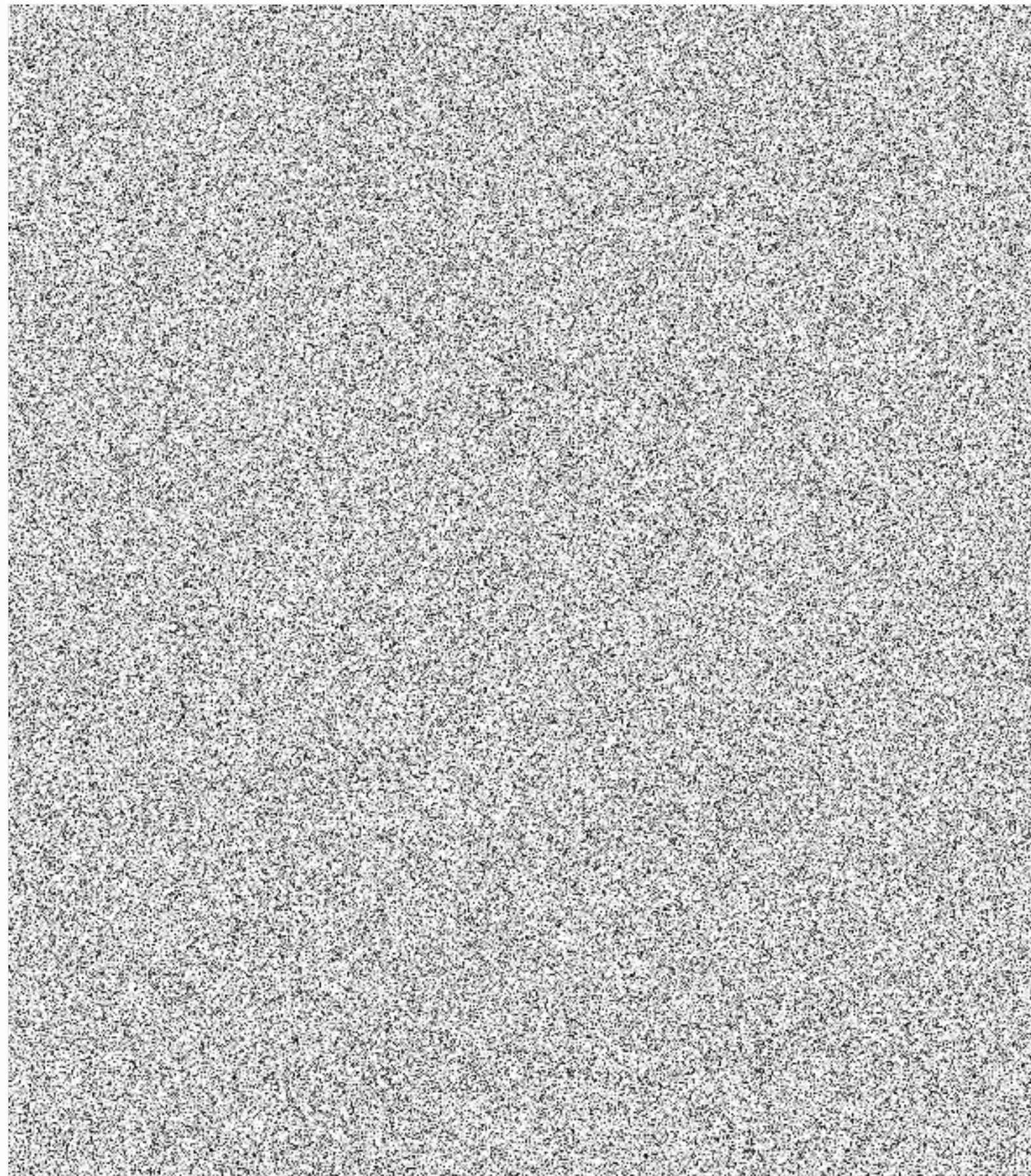
**Pan Bohuslav Mrázek**

**Pan Mudr. František ]**





**Prezenční listina z veřejného zasedání  
zastupitelstva obce Statenice dne 07.02.2012**





**ÚČETNÍ ODPISOVÝ PLÁN PRO ROK 2012**

Inventurní číslo	Klasifikace	Název	Umístění	Období zařaz.	Podizovací cena	Oprávk. k 1.1.	Měsíční odpis	Čtvrtletní odpisy	Roční odpisy	Zůstatková cena k 31.12.
------------------	-------------	-------	----------	---------------	-----------------	----------------	---------------	-------------------	--------------	--------------------------

**SU: 022 Samostatné movité věci a soubory movitých věcí**

107	26.20.13	Počítač HAL 3	00040000	03.2006	40663.50	29256.00	424.00	1272.00	5088.00	6319.50
211/27	26.20.13	Počítač Musta	00010000	07.2001	49417.00	43000.00	344.00	1032.00	3946.15	2470.95
215/85	26.20.13	Sestava PC -C	00010000	10.2009	90927.00	24648.00	948.00	2844.00	11376.00	54903.00
SU AU:022 0050					181007.50	96904.00	1716.00	5148.00	20410.15	63693.35
215/37	29.10.59	Multikára M25	00010000	12.2006	348000.00	144960.00	2416.00	7248.00	28992.00	174048.00
215/64	30.99.10	Sypač na mult	00020000	12.2008	43553.00	10908.00	303.00	909.00	3636.00	29009.00
215/103	29.10.59	MAGMA ALFICAR	00020000	08.2010	1662000.00	184608.00	11538.00	34614.00	138456.00	1338936.00
SU AU:022 0060					2053553.00	340476.00	14257.00	42771.00	171084.00	1541993.00
96	31.01.12	Nábytková ses	00010001	11.2004	50027.60	29580.00	348.00	1044.00	4176.00	16271.60
211/16	28.99.32	zařízení děts	00030000	07.2001	112000.00	97250.00	778.00	2334.00	9150.00	5600.00
SU AU:022 0070					162027.60	126830.00	1126.00	3378.00	13326.00	21871.60
SU: 022					2396588.10	564210.00	17099.00	51297.00	204820.15	1627557.95
CELKEM:					76885497.87	9720024.00	171408.00	514224.00	2056528.15	65108945.72

Schváleno dne:

Podpis statutárního zástupce:



## STAV ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ V OBCI K ÚNORU 2012

Obec má územní plán z roku 1997. V roce 2004/5 byla pořízena změna č. 1 a v roce 2010 změna č. 2.

Změna číslo 2 byla zrušena v prosinci roku 2010 Nejvyšším správním soudem.

Náklady na její pořízení:

Mandátní smlouva PRISVICH – pořizovatel:	214200,00 Kč sDPH
Zpracovatel	398689,00 Kč s DPH
Faktura AK Sládek za zastupování u NSS:	90960,00 Kč
<b>CELKEM</b>	<b>703849,00 Kč</b>

Změna č. 1 je po zpětvzetí žaloby u NSS platná. Pro pořádek a pro lepší informovanost občanů před pořízením nového územního plánu, rekapituluji, že pořizovatelem i výkonným pořizovatelem byla obec, zpracovatelem byla kancelář doc. Parmy

Náklady na její pořízení:

Smlouva o dílo dor Parma	900000
--------------------------	--------

### Nový územní plán

V březnu 2010 byly obci uzavřeny dvě smlouvy na pořízení nového územního plánu a to opět s firmou PRISVICH a AGORA. Firma PRISVICH práce zahájila dovedla do stavu zadání, které však zastupitelstvo neschválilo a od té doby se z jejich pohledu nic nedělo. Obec zaplatila podle smlouvy 25000 Kč v momentě podpisu smlouvy a měla by podle smlouvy zaplatit 50000 Kč za přípravu zadání, které je, ale částka nemůže být vyplacena, protože zastupitelstvo zadání neprojednalo spíše než neschválilo. Tedy vztah k firmě PRISVICH je třeba vyjasnit, projednat závazky ze smlouvy vyplývající a asi ji ukončit. Nevím, jestli doc. Kaplan začal pracovat na novém ÚP a jestli mu obec dluží. Nicméně smlouva o dílo s jeho firmou neumožňuje obci smlouvu vypovědět nebo ukončit. Důvod k ukončení je vážné porušení ze strany zhotovitele. Teď chápu, proč při setkání s ním se z jeho strany ozývala otázka, zda budeme pokračovat.

Tedy očekávané náklady:

Firma PRISVICH	267750 Kč s DPH
DOC. KAPLAN	900000 Kč s DPH

### **Závěr k ÚP:**

- 1. V 1. a 2. změně ÚP byly podstatné právní vady, které vedly nebo by vedly ke zrušení obou změn. Bez zpětvzetí žaloby by obec spor prohrála.**
- 2. Zrušením 2. změny utrpěla obec ztrátu 703849,00 Kč**
- 3. Zbývá dořešit vztahy k firmám PRISVICH a AGORA**

Teď je třeba staré záležitosti dořešit a připravit se na pořízení nového územního plánu co nejrychleji.

Jan Sládek

14. 2. 2012



Dobrý den pane starosto,

protože se mi nepodařilo na včerejším veřejném zasedání zastupitelstva naší obce "protlačit" se do diskuse (ačkoliv jsem se dvakrát hlásil o slovo), dovoluji Vám tímto požádat o dodatečné zveřejnění mého diskusního příspěvku způsobem, podle Vašeho uvážení. Již několikrát jsem byl svědkem slovního napadání dvou zastupitelek obce (pp Volkové a Novákové), které vyjádřily svůj nesouhlas s v minulosti provedenými změnami Územního plánu obce. Nebudu zabíhat do podrobností, ale chtěl bych jen připomenout, jak ostatně vyplývá z následujícího přehledu pokynů státních orgánů, že důvod k napadení nezákonného postupu při změnách ÚP byl jen důsledkem chybné činnosti zastupitelstva, již dlouho před podáním návrhu na zrušení obou změn ÚP. Nerespektování pokynů státních orgánů zastupitelstvem obce bylo hlavní příčinou současné situace v obci, a nikoliv podání návrhu k soudu!

#### **Stanovisko Okresního úřadu Praha -západ ze dne 18.7.1996**

*Vymezení nových ploch pro výstavbu satelitů, vyvolá několikanásobné zvýšení počtu rezidentů obce, přičemž již v současnosti není v obci dostatečně kapacitní infrastruktura. Plánované zvyšování počtu obyvatel povede ke zvýšené stavební činnosti a nárůstu dopravy, ke zvýšení hlukové zátěže, ke zvýšení prašnosti a množství výfukových plynů v ovzduší, ve spojení s nedostatečnou infrastrukturou a změnou odtokových poměrů v území vyvolává obavy o zvyšující se ekologické nestabilitě území. Již v roce 1996 upozorňuje **Okresní úřad Praha - západ**, že v důsledku rozšiřování zpevněných ploch na úkor zeleně povede ke změně vodního režimu krajiny, ke změně mikroklimatu, sníží se ekologická stabilita krajiny, která je již velmi nízká, koeficient ekologické stability je 0,3 a to znamená, že krajina v okolí Statenic je ekologicky nestabilní !*

**Ministerstvo životního prostředí ze dne 9.6.2003 o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s návrhem " 1. Změny " Územního plánu obce Statenice upozorňuje, že nejsou z hlediska ochrany ZPF zákonné důvody pro možnost souhlasit, aby pro rozvojové plochy obce byla navržena převažující část jejího katastrálního území v I. a II. třídě ochrany PF, tj. půda velmi kvalitní. Není uvedeno, co je důvodem navržení tak masivního rozvoje, kromě jednostranných ekonomických zájmů. Z uvedeného jasně vyplývá, že účelem 1.změny bylo maximalizovat rozlohu ploch pro investiční akce developerů bez ohledu na zabezpečení přírodních , civilizačních a kulturních hodnot v tomto území.**

I přes toto upozornění MŽP a KUSK byla obecním zastupitelstvem dne 31.3.2004 schválena obecně závaznou vyhláškou "1. Změna Územního plánu obce Statenice " vydaného v roce 1997. Dá se předpokládat, že "1. Změna ÚPSÚ" byla tehdejším zastupitelstvem schválena především v zájmu investorů. Naopak zastupitelstvo nepochopilo, že přilehlé nemovitosti současných obyvatel obce může ohrozit vlivem přívalových dešťů a nedostatečné retenční schopnosti zastavěného území. Další zpevňování ploch funkčně související s nedostatečným zabezpečením odvádění dešťových vod a vod z tání sněhu, vyvolá ve svém důsledku radikální úbytek přirozené schopnosti území vsáknout dešťovou vodu.

**Dne 4.1.2005 vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj na základě dotazu Ministerstva vnitra sdělení, ve kterém shledalo nesoulad při vydání "1. Změny " ÚPSÚ Statenice se stavebním zákonem . Ve sdělení ze dne 24.3.2005 pak MMR uvedlo, že s Krajským úřadem Středočeského kraje projednalo a dohodlo "postup pro sjednání nápravy týkající se územně plánovací dokumentace obce Statenice". Obec však dohodnutý postup nerespektovala a zůstává jen otázka proč??**

V rámci řízení o zrušení "2. Změny" v roce 2010 Nejvyšší správní soud shledal nesrozumitelnost "1. Změny". Nejvyšší správní soud již v rozsudku ze dne 16. 12. 2010, kterým zrušil "Změnu č. 2" konstatoval, že i původní změna tj. " 1. Změna " je rovněž nezákonná. Dalo by se očekávat, že v zájmu stávajících občanů bude obec (její zastupitelstvo) respektovat zákon a napraví nezákonný stav své územně plánovací dokumentace, podle doporučení soudu. Proč tehdejší vedení obce doporučení nerespektovalo a nápravu neučinilo zůstává předmětem dohadů.

*Napadený územní plán byl po řadu let středem zájmu a kritiky státních orgánů. Vytýkané nedostatky vedení obce nejen neodstranilo, ale svým dalším postojem rozpory ještě rozšířilo a prohloubilo. Stále se chovalo, jako by obě změny ÚPD byly v souladu se zákonem ((rozsudek NSS ze dne 16.12.2010 ). Takže nazývejme věci pravými jmény a nesvalujme vinu na někoho druhého. Snažme se, aby nový územní plán obce byl takový, aby se nedal kdykoliv a kýmkoliv napadnout.*

Jiří MIKO



## Vážení spoluobčané

V současné době se obec dostala do velice vážné situace. Díky zrušení II. změny ÚP a podáním žaloby na zrušení I. změny ÚP schválené v roce 2004. Považuji za důležité Vás informovat o tom, co nastane, když soud zruší I. změnu ÚP.

**Zrušení II. Změny (žalobkyně pí. Nováková a MUDr. Pohlová).** Podáním žaloby o zrušení II. změny situace nebyla tak vážná, ale zastupitelé se dostali do vážné situace. V zastupitelstvu byly dva názory, jak se s touto situací vyrovnat.

1. p. Pokorný prosazoval, aby zastupitelstvo okamžitě začalo projednávat nový ÚP a do něho byly zařazeny všechny požadavky i z II. změny (to byl názor i několika právníků). Tímto krokem by zastupitelstvo dokázalo, že chce v územně plánovací dokumentaci vyřešit všechny dohady.
2. Pí. Nováková prosazovala postup, že se zastupitelstvo musí nejprve vypořádat s nezákonností I. změny a potom může projednávat nový územní plán.

Zastupitelé nebyli schopni rozhodnout, která varianta je správná, ale v tuto dobu se rozhodovalo o mém odvolání s funkce starosty obce. Obec díky zrušení II. změny musela zrušit projednávání územního rozhodnutí pro výstavbu mateřské školky. Další věc, která byla přehlédnuta je umístění přečerpávací stanice a případně čistírny odpadních vod za Velazem. V obou případech lze žádat o dotace na tyto stavby až po schválení územního plánu.

**Zrušení I. změny (žalobkyně MUDr. Pohlová).** Zrušení I. změny má daleko závažnější důsledky. Obec v roce 2004 uzavřela smlouvu o spolupráci se spol. Alfa Praha. Ve smlouvě jsou uvedena práva a povinnosti obou stran této smlouvy. Investiční záměr spol. Alfa Praha je zmařen, protože podle ÚP z roku 1997 může být výstavba zahájena až po roce 2015 a není v něm zahrnuta výstavba golfového hřiště. Obci byl darován spol. Alfa Praha pozemek o výměře cca 5.000 m<sup>2</sup>. Tento pozemek nemůže obec zainventovat a prodat, protože dle ÚP z roku 1997 lze na něm stavět až po roce 2015. Tím přichází obec o okamžité finanční prostředky ve výši cca 10.000.000,-Kč, které by mohla využít jako vlastní zdroje pro stavbu ČOV, školky nebo jiných investic. Obec nemůže žádat o dotace, protože každá stavba musí být v souladu s ÚP, proto bude moci žádat až po schválení nového ÚP. Obec musí mít schválený nový ÚP do roku 2015. Daleko vážnější situace může nastat tím, že díky zrušení I. změny ÚP se znehodnotí pozemky investorů. Investoři mohou nebo budou žalovat obec o finanční náhradu za zmaření svých investičních záměrů, v případě Alfy Praha se může jednat o stovky milionů. Nebýt finančního daru 18.000.000,-Kč od Alfy Praha nebyla by v obci kanalizace, vodovod a jiné stavby, ale hlavně by obec nemohla z vlastních zdrojů investovat vodovod v době havárie cisterny v Černém Vole. Snažil jsem se co nestručněji Vám současnou situaci popsat. Jedná se o čísla, která mohou zasáhnout každého z nás. Je zarážející, že právo jednotlivce má vyšší hodnotu než právo skupiny? Do našeho společného života zasahuje člověk, který si žije v Liberci a informace mu jsou podávány prostřednictvím o.s. Via Magna (pí. Nováková).

Michal Pokorný – zastupitel obce

## ÚČETNÍ ODPISOVÝ PLÁN PRO ROK 2012

Inventurní číslo	Klasifikace	Název	Umístění	Období zač.	Pořizovací cena	Oprávk. k 1.1.	Měsíční odpis	Čtvrtletní odpisy	Roční odpisy	Zůstatková cena k 31.12.
------------------	-------------	-------	----------	-------------	-----------------	----------------	---------------	-------------------	--------------	--------------------------

## SU: 019 Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek

9001	58.11.16	Územní plán	00010000	12.2003	2252543.00	1501152.00	15637.00	46911.00	187644.00	563747.00
215/81	58.11.16	Digitální map	00010000	07.2009	131554.50	26506.00	914.00	2742.00	10968.00	94080.50
SU AU:019 0000					2384097.50	1527658.00	16551.00	49653.00	198612.00	657827.50

SU: 019 2384097.50 1527658.00 16551.00 49653.00 198612.00 657827.50

## SU: 021 Stavby

211/1	12.20.12	Obecní úřad č	00010001	12.2000	4590135.68	1836055.00	3367.00	10101.00	40404.00	2713676.68
211/2	12.20.12	obecní úřad č	00010000	12.2000	49640.00	19856.00	37.00	111.00	444.00	29340.00
211/3	12.30.12	Prodejna	00030000	12.2000	735706.00	294283.00	540.00	1620.00	6480.00	434943.00
SU AU:021 0200					5375481.68	2150194.00	3944.00	11832.00	47328.00	3177959.68

215/89	12.42.11	Stavba garáže	00020000	05.2010	172080.00	3420.00	180.00	540.00	2160.00	166500.00
215/93	12.42.11	Stavba garáže	00020000	07.2010	172080.00	3060.00	180.00	540.00	2160.00	166860.00
215/94	12.42.11	Stavba garáže	00020000	07.2010	172716.00	2862.00	180.00	540.00	2160.00	167694.00
SU AU:021 0300					516876.00	9342.00	540.00	1620.00	6480.00	501054.00

97	21.12.92	Veřejné osvět	00030000	11.2004	214200.00	75905.00	893.00	2679.00	10716.00	127579.00
119	21.12.19	Chodník U Kov	00030000	06.2006	519901.00	143022.00	2167.00	6501.00	26004.00	350875.00
124	21.12.11	Komunikace -	00020000	11.2011	6441093.00	26838.00	26838.00	80514.00	322056.00	6092199.00
211/11	21.12.92	Veřejné osvět	00030000	12.2000	150842.00	60337.00	943.00	2829.00	11316.00	79189.00
211/19	21.12.11	místní komuni	00030000	07.2001	859579.00	447750.00	3582.00	10746.00	42984.00	368845.00
211/22	21.12.11	místní komuni	00030000	07.2001	160000.00	83375.00	667.00	2001.00	8004.00	68621.00
211/23	21.12.11	místní komuni	00030000	07.2001	260000.00	135500.00	1084.00	3252.00	13008.00	111492.00
211/26	21.12.92	veřejné osvět	00030000	07.2001	80000.00	41750.00	334.00	1002.00	4008.00	34242.00
215/36	21.12.92	veřejné osvět	00030000	11.2006	72340.10	18422.00	302.00	906.00	3624.00	50294.10
215/63	21.12.92	Svitlici body,	00020000	12.2008	149630.60	22464.00	624.00	1872.00	7488.00	119678.60
215/73	21.12.92	Svitlici body-	22220000	02.2009	85448.00	12138.00	357.00	1071.00	4284.00	69026.00
215/83	21.12.92	Svitlici bod v	22220000	08.2009	56191.80	6580.00	235.00	705.00	2820.00	46791.80

SU AU:021 0400 9049225.50 1074081.00 38026.00 114078.00 456312.00 7518832.50

120	22.23.11	Kanalizace	00020000	12.2006	17566668.49	1756680.00	29278.00	87834.00	351336.00	15458652.49
121	22.22.11	Vodovod	00020000	12.2006	6873719.81	687420.00	11457.00	34371.00	137484.00	6048815.81
125	22.23.11	Čerpací stani	00020000	01.2007	554464.33	54575.00	925.00	2775.00	11100.00	488789.33
126	22.22.11	Vodovod - 4.e	00020000	03.2009	2361390.06	129888.00	3936.00	11808.00	47232.00	2184270.06
127	22.22.11	Vodovod - fad	00020000	03.2010	1373474.80	48090.00	2290.00	6870.00	27480.00	1297904.80
128	22.22.11	Vodovod - fad	00020000	03.2010	4766832.15	166845.00	7945.00	23835.00	95340.00	4504647.15
129	22.23.11	Kanalizace -	00020000	03.2010	1292777.00	45255.00	2155.00	6465.00	25860.00	1221662.00
130	22.23.11	Kanalizace -	00020000	03.2010	10668636.85	373422.00	17782.00	53346.00	213384.00	10081830.85
131	22.22.11	Vodovod - fad	00020000	08.2010	2378333.00	63424.00	3964.00	11892.00	47568.00	2267341.00
132	22.23.11	Kanalizace -	00020000	08.2010	4393988.00	117184.00	7324.00	21972.00	87888.00	4188916.00
211/15	22.22.11	vodovod.fad v	00030000	07.2001	625000.00	130250.00	1042.00	3126.00	12504.00	482246.00
211/17	22.22.11	vodov.fad 160	00030000	07.2001	1303217.00	271625.00	2173.00	6519.00	26076.00	1005516.00
211/18	22.23.11	Kanalizační ř	00030000	07.2001	1644678.00	342750.00	2742.00	8226.00	32904.00	1269024.00
211/20	22.22.11	vodovod.fad 1	00030000	07.2001	446541.00	93125.00	745.00	2235.00	8940.00	344476.00
211/21	22.22.11	vodovod.fad 1	00030000	07.2001	300000.00	62500.00	500.00	1500.00	6000.00	231500.00

SU AU:021 0500 56549720.49 4343033.00 94258.00 282774.00 1131096.00 51075591.49

122	24.20.51	Zvonice	00020000	08.2011	234923.00	980.00	245.00	735.00	2940.00	231003.00
211/8	22.22.52	Studna čp 23	00010000	12.2000	12520.00	5008.00	79.00	237.00	948.00	6564.00
211/9	24.20.51	Pomník ve Sta	00010000	12.2000	4964.00	1986.00	4.00	12.00	48.00	2930.00
211/10	24.20.51	Pomník v Čern	00010000	12.2000	3500.00	1400.00	3.00	9.00	36.00	2064.00
211/14	24.20.51	Pomník II.svě	00010000	07.2001	14600.00	2000.00	16.00	48.00	192.00	12408.00
211/4/	12.74.11	Stan.přístřeš	00030000	12.2000	2930.00	1172.00	19.00	57.00	228.00	1530.00
211/5/	12.74.11	Stan. přístře	00020000	12.2000	5270.00	2108.00	33.00	99.00	396.00	2766.00
211/6/	12.74.11	Stan. přístře	00020000	12.2000	4100.00	1640.00	26.00	78.00	312.00	2148.00
211/7/	12.74.11	Stan. přístře	00020000	12.2000	4100.00	1640.00	26.00	78.00	312.00	2148.00
215/33	12.74.11	přístřešek pr	22220000	10.2003	63305.60	25872.00	264.00	792.00	3168.00	34265.60
215/84	24.20.51	Socha sv.Jan	00020000	08.2009	263296.00	7700.00	275.00	825.00	3300.00	252296.00

SU AU:021 0600 613508.60 51506.00 990.00 2970.00 11880.00 550122.60

SU: 021 72104812.27 7628156.00 137758.00 413274.00 1653096.00 62823560.27

**ÚČETNÍ ODPISOVÝ PLÁN PRO ROK 2012**

Inventurní číslo	Klasifikace	Název	Umístění	Období zařaz.	Pořizovací cena	Oprávk. k 1.1.	Měsíční odpis	Čtvrtletní odpisy	Roční odpisy	Zůstatková cena k 31.12.
------------------	-------------	-------	----------	---------------	-----------------	----------------	---------------	-------------------	--------------	--------------------------

**SU: 022 Samostatné movité věci a soubory movitých věcí**

107	26.20.13	Počítač HAL 3	00040000	03.2006	40663.50	29256.00	424.00	1272.00	5088.00	6319.50
211/27	26.20.13	Počítač Musta	00010000	07.2001	49417.00	43000.00	344.00	1032.00	3946.15	2470.85
215/85	26.20.13	Sestava PC -C	00010000	10.2009	90927.00	24648.00	948.00	2844.00	11376.00	54903.00
SU AU:022 0050					181007.50	96904.00	1716.00	5148.00	20410.15	63693.35
215/37	29.10.59	Multikára M25	00010000	12.2006	348000.00	144960.00	2416.00	7248.00	28992.00	174048.00
215/64	30.99.10	Sypač na mult	00020000	12.2008	43553.00	10908.00	303.00	909.00	3636.00	29009.00
215/103	29.10.59	MAGMA ALFICAR	00020000	08.2010	1662000.00	184608.00	11538.00	34614.00	138456.00	1338936.00
SU AU:022 0060					2053553.00	340476.00	14257.00	42771.00	171084.00	1541993.00
96	31.01.12	Nábytková ses	00010001	11.2004	50027.60	29580.00	348.00	1044.00	4176.00	16271.60
211/16	28.99.32	zařízení děts	00030000	07.2001	112000.00	97250.00	778.00	2334.00	9150.00	5600.00
SU AU:022 0070					162027.60	126830.00	1126.00	3378.00	13326.00	21871.60
SU: 022					2396588.10	564210.00	17099.00	51297.00	204820.15	1627557.95
CELKEM:					76885497.87	9720024.00	171408.00	514224.00	2056528.15	65108945.72

Schváleno dne:

Podpis statutárního zástupce: