



OBEC

STATENICE

✉ Obecní úřad: Státenice, Státenická 23, 252 62 Horoměřice, ☎ 220970418 info@statenice.cz, www.statenice.cz

ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE STATENICE DNE 22.8.2011.

1. Zahájení – starosta uvítal přítomné zastupitele a občany, kteří se jednání účastní. Zahájení bylo v 19 hodin.

2. Program zasedání

Starosta vyzval zastupitele k vyjádření k návrhu programu. Poté dal o návrhu programu hlasovat.

Návrh usnesení č. 31

Zastupitelstvo schvaluje předložený návrh programu:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Schválení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
4. Kontrola plnění úkolů z minulého zasedání
5. Organizační struktura OÚ a odměny a mzdy
6. Podepisování za obec – podpisová oprávnění
7. Rozpočet a rozpočtová opatření na rok 2011
8. Schválení smlouvy s účetní firmou Alena Haušildová
9. Hodnocení spolupráce s firmou 1. Vodohospodářská s.r.o.
10. Stav jednání s firmou Ballymore
11. Posouzení záměrů na vytvoření požárního plánu obce, školního okrsku s vybranou základní školou, organizace a financování aktivit s dětmi a pro obec.
12. Stavební záležitosti /mj. Horská vpusť – situační zpráva, oprava kanalizace V Lukách, závazky obce vůči dárcům pozemků pod čerpací stanicí, atd./
13. Různé
14. Diskuse s občany
15. Závěr

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 31 bylo schváleno

3. Schválení zapisovatele a ověřovatele zápisu

Starosta navrhl jako zapisovatele pana Mrázka a za ověřovatele paní Novákovou a ing. Šmardovou.

Návrh usnesení č. 32

Zastupitelstvo schvaluje za zapisovatele pana Mrázka a za ověřovatele zápisu paní Novákovou a

ing. Šmardovou.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 32 bylo schváleno

4. Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání

Připravil pan Mrázek, předseda kontrolního výboru

a.

Podpis smlouvy s obcí Tuchoměřice na dodávky pitné vody vodovodním přivaděčem z Tuchoměřic do obce Statenice. Byla podepsána smlouva?

Smlouva nebyla podepsána, protože zastupitelstvo požaduje další změny.

b.

Dohoda s MČ Lysolaje ohledně zaplacení dlužné částky základní škole v Lysolajích za docházku žáků ze Statenic:

K jednání zatím nedošlo.

c.

Zastupitelstvo pověřilo starostu pokusit se evokovat rozhodnutí stavebního úřadu odstranit dvoukomorovou horskou vpust' a betonový žlab na pozemku parc. č. 457/1. na základě rozhodnutí Stavebního úřadu Velké Přílepy, kterým se nařizuje jejich odstranění,

ověřit zdroje financování této stavby s cílem ujistit se, že nebyla financovaná z dotace KÚ na místní komunikace, vše do konce září 2011.

Odvolání bylo podáno. Nicméně po konzultaci se Stavebním úřadem Velké Přílepy bylo nahrazeno žádostí o povolení, což nám umožní pokračování v jednání o finálním řešení horských vpustí v Černém Vole. Viz další bod jednání. Nicméně kdo horskou vpust' zaplatil, nemůže starosta v tento okamžik říci. Betonový žlab postavila firma Strabag a stál 78 tis. Kč. Kdo platil samotnou vpust', nevíme.

d.

zastupitelstvo souhlasilo s přijetím nabídky SVIP z 20.7. 2011 na vytvoření povodňového plánu a pověřilo starostu dojednat další smluvní podmínky a podepsat smlouvu na celkovou pořizovací cenu včetně DPH ve výši 98252 Kč. Zastupitelé požadují dozor obecního úřadu.

Smlouva byla podepsána, pan ing. Kopinec informován a dohodnuto, že se s pracovníky SVIP sejde při vyhodnocování prvních závěrů.

e.

Paní [redacted] požadovala zjistit, kdy se bude počítat s kanalizací pro občany postižené havárií cisterny, požaduje, aby potřebný počet ekvivalentů byl zabezpečen i pro ně.

Ekvivalenty zjišťujeme podle příležitosti kolaudace provizorního vodovodu. Další podrobnosti ke kanalizaci v této oblasti dá paní Nováková, která se dnes zabývá sběrem dokumentů nutných ke kolaudaci vodovodu. S MÚ Černošce, [redacted] dohodnuto, že dokumentace bude předložena v průběhu září, ne do 31. srpna.

f.

Informace o záležitostech obecního úřadu

V současné době obecní úřad eviduje tyto záležitosti týkající se období před výměnou starosty:

- Kontrola finančního úřadu na vyúčtování dotace na kanalizaci 4. etapa /2. srpna 2011/
- Dodatečné přiznání k dani z převodu nemovitosti
- Vyúčtování dotace na místní komunikace od KÚ Středočeského kraje

- Kolaudace provizorního vodovodu v Černém Vole po havárii cisterny do 30.8.2011
- Rozhodnutí ČIŽP o osudu dočasné deponie Pod Zámkem

Stav vyřizování jednotlivých záležitostí:

Kontrola FÚ Praha Západ na dotaci na kanalizaci a vodovod proběhla. Kontrola probíhá proto, že při kontrole závěrečného vyhodnocení ze dne 19. 5. 2011 Ministerstvo zemědělství konstatovalo, že nebyly dodrženy základní ukazatele akce. A proto je Ministerstvo zemědělství předalo k šetření Finančnímu úřadu pro Prahu Západ. Výsledek kontroly jsme zatím neobdrželi

Dodatečné přiznání daně z převodu nemovitosti - vyřídí starosta

Vyúčtování dotace na místní komunikace z roku 2009 vyřizuje starosta. Informace, kterou p. Sládek, ale i ostatní dostali, že akce má skončit do 30.11. není pravdivá. KÚ eviduje termín 30.6. a tudíž až na jeho upozornění starosta požádal o dodatečné prodloužení s výsledkem nejistým. Bohužel výdaje spojené s dotací nejsou v účetnictví evidovány tak, jak požaduje smlouva mezi obcí a KÚ. Stejně tak není nic připraveno pro uzavření akce. Proto starosta pověřil paní [redacted] aby akci za Obec a úplatu dokončila.

Kolaudace provizorního vodovodu proběhne po dohodě s MÚ Černošice do konce září, protože rovněž v tomto případě není nic připravené.

Rozhodnutí ČIŽP jsme zatím ve věci skládky neobdrželi.

Předání agend obecního úřadu

Předání agend obecního úřadu není zatím dokončeno. Chybí mimo jiné tyto informace:

- čerpání rozpočtu k 31.5. a 30.6. 2011
- seznam zastupitelstvem schválených, právně ani daňově zatím neošetřených majetkových smluv
- seznam archivovaných dokumentů
- smlouvy do roku 2005
- seznam nevyúčtovaných dotací včetně dokumentace k nim
- seznam vyúčtovaných a uzavřených dotací včetně potvrzení o bezporuchovém vyúčtování se strany poskytovatele dotace
- seznam dokumentů uložených v trezoru
- seznam vydaných klíčů a razítek
- osobní složky současných zaměstnanců a dokumentace pro potřeby důchodového pojištění, které je ze zákona nutné archivovat 40 /?/ let
- mzdové a personální doklady zastupitelů a zaměstnanců
- inventurní seznam veškerého majetku obce k 30.6. 2011
- seznam nezkolaudovaných vodovodních a kanalizačních řadů

5. Organizační struktura OÚ a odměny a mzdy

OÚ zaměstnává v současné době 4 pracovníky na plný úvazek Jsou to:

- starosta
- referentka v tarifní třídě 7
- 2 technici [redacted]

Kromě toho má tyto smlouvy

- [redacted] – údržba a oprava veřejného osvětlení
- [redacted] – v tomto okamžiku neobsazeno /dohoda ukončena na vlastní žádost paní [redacted]

Odměny a mzdy pracovníků /hrubý příjem před zdaněním/:



38800 Kč měsíčně

26800 Kč měsíčně

19100 Kč každý měsíčně

3000 Kč měsíčně

zatím nestanoveno /10000 Kč měsíčně to rozhodně nebude/

Kromě toho mají zastupitelé tyto odměny /hrubého v Kč/:

Místostarosta: 19051 Kč

Předseda výboru a kulturní komise: 1235 Kč

Člen zastupitelstva: 513 Kč

Odměna starosty je daná tabulkami. Odměny zastupitelů, tedy neuvolněných členů zastupitelstva byly schváleny na ustavujícím zasedání zastupitelstva v listopadu na horní hranici povoleného rozpětí. Odměny (i starosty) jsou odvozeny od počtu obyvatel obce.

Před hlasováním dal starosta příležitost se vyjádřit přítomným občanům.

Návrh usnesení č. 33

Zastupitelstvo schvaluje organizační strukturu OÚ a bere na vědomí odměny starosty a zastupitelů.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 33 bylo schváleno

6. Podepisování za obec – jedná se o bankovní podpisy a oprávnění

V současné době má podpisové oprávnění paní Nováková, pan Kupec a pan Mrázek /podpisové oprávnění pana Pokorného bylo nahrazeno podpisovým oprávněním pana Sládka/. Za obec podepisují dva oprávnění zastupitelé, tedy kdokoliv s kýmkoli, tedy podepisovat mohou i nestatutární členové zastupitelstva, což je z hlediska zodpovědnosti starosty špatně. Navrhuji proto, aby stávající oprávnění byla zrušena a určena nově a stejně tak, aby byla nově upravena pravidla pro podepisování. Navrhuji následující:

Podpisová oprávnění pro starostu, místostarostku, předsedkyni finančního výboru a předsedu kontrolního výboru, tedy pana Sládka, Novákovou, ing. Šmardovou a pana Mrázka. Dále navrhuji, aby za obec bylo podepisováno takto:

Starosta spolu s kterýmkoliv dalším oprávněným členem zastupitelstva

Místostarosta s předsedy kontrolního a finančního výboru a to pouze při nepřítomnosti starosty.

Dále starosta navrhuje, aby výdaje starosty byly kontrolovány tím, že budou podepisovány místostarostou, místou dvou podpisů starosty, což byla dosavadní praxe.

Internetové bankovníctví je zavedeno, ale do odvolání se nepoužívá. Podpisová oprávnění pro internetové bankovníctví budou řešena později.

Před hlasováním dal starosta příležitost se vyjádřit přítomným občanům.

Návrh usnesení č.34

Zastupitelstvo schvaluje

- podpisová oprávnění takto:

Jan Sládek, starosta, paní Nováková, místostarosta, ing. Šmardová, předsedkyně finančního výboru, pan Mrázek, předseda kontrolního výboru.

- **podepisování za obec:**

Starosta spolu s kterýmkoliv dalším oprávněným členem zastupitelstva

Místostarosta s předsedy kontrolního a finančního výboru a to pouze při nepřítomnosti starosty.

Zastupitelstvo bere na vědomí, že internetové bankovníctví nemá zatím opravnou osobu k obsluze.

Výdaje starosty spolupodepisuje místostarostka

Výsledek hlasování: pro 9 Pro 0 zdržel se 0

Usnesení č. 34 bylo schváleno

7. Rozpočet a rozpočtová opatření na rok 2011

V současné době nemůže starosta předložit čerpání rozpočtu za rok 2011. Rozpočet, který jsme schválili na prosincovém jednání zastupitelstva je v účetnictví zaveden jinak, tedy neodpovídá rozpočtu schválenému.

Nicméně firma Alena Haušildová provedla rozpočtová opatření vztážená na rozpočet v účetnictví. Tato rozpočtová opatření zohledňují to, co se událo do 30. 6. a co se dá z daných informací usuzovat na pohyby do konce roku 2011. Jako příklad uvedl starosta splátku úvěru na multikáru, který není v rozpočtu uveden vůbec.

Obec Statenice

KEO 7.81a /

zpracováno:06.08.2011

strana :

Návrh rozpočtového opatření č. 1 / 2011

Finanční oddělení předkládá zastupitelstvu ke schválení následující úpravy rozpočtu:

PŘÍJMY:

Su	AU	N+Z+Uz	Org	Par	Pol	ZPo	původ.hodnota	změna	po změně text		
1)	231	020	00000000	0000	0000	1122	000	0.00	19950.00	19950.00	Daň z příjmů právnických osob
2)	231	020	00000000	0000	0000	1334	000	0.00	25000.00	25000.00	Odvody za odněti půdy ze zemědě
3)	231	020	00000000	0000	0000	1347	000	60000.00	80000.00	140000.00	Poplatek za provozovaný výhern
4)	231	020	00000000	0000	0000	1511	000	450000.00	80000.00	530000.00	Daň z nemovitostí
5)	231	010	00098005	0000	0000	4111	000	0.00	6004.00	6004.00	Neinvest.přij.transfery z všeo
6)	231	010	00098071	0000	0000	4111	000	0.00	23689.00	23689.00	Neinvest.přij.transfery z všeo
7)	231	010	00000000	0000	0000	4134	000	0.00	2593164.40	2593164.40	Převody z rozpočtových účtů
8)	231	010	00000000	0000	0000	4139	000	0.00	283662.77	283662.77	Ostatní převody z vlastních fo

	Paragraf: 0000	celkem: 510000.00	3111470.17 *			
9)	231 020 00000000 0000 3399 2111 000	0.00	5000.00	5000.00	Příjmy z poskytování služeb a	
	Paragraf: 3399	celkem: 0.00	5000.00 *		Ostatní záležitost kultury, cí	
10)	231 020 00000000 0000 3639 2119 000	0.00	10000.00	10000.00	Příjmy z vlastní činnosti jind	
	Paragraf: 3639	celkem: 0.00	10000.00 *		Komunální služby a územní rozv	
11)	231 020 00000000 0000 3722 2212 000	0.00	20000.00	20000.00	Sankční platby přijaté od jiný	
	Paragraf: 3722	celkem: 0.00	20000.00 *		Sběr a svoz komunálních odpadů	
12)	231 020 00000000 0000 6310 2141 000	1800.00	13000.00	14800.00	Příjmy z úroků (část)	
	Paragraf: 6310	celkem: 1800.00	13000.00 *		Obecné příjmy a výdaje z finan	
13)	231 010 00000000 0000 6402 2226 024	0.00	10845.00	10845.00	Příjmy z finančního vypořádání	
	Paragraf: 6402	celkem: 0.00	10845.00 *		Finanční vypořádání minulých l	

PŘÍJMY celkem: 511800.00 3170315.17

VÝDAJE:

Su	AU	N+Z+Uz	Org	Par	Pol	ZPo	původ.hodnota	změna	po změně text		
14)	231	030	00000000	0000	2310	5151	000	1000.00	500.00	1500.00	Studená voda
					Paragraf: 2310	celkem: 1000.00	500.00 *				Pitná voda
15)	231	030	00000000	0000	2321	5154	000	0.00	30000.00	30000.00	Elektrická energie
16)	231	030	00000000	0000	2321	5169	000	0.00	65000.00	65000.00	Nákup ostatních služeb
					Paragraf: 2321	celkem: 0.00	95000.00 *				Odvádění a čištění odpadních v
17)	231	010	00000000	0000	3111	5321	000	150000.00	35000.00	185000.00	Neinvestiční transfery obcím
18)	231	010	00000000	0000	3111	5321	035	50000.00	-35000.00	15000.00	Neinvestiční dotace obcím
					Paragraf: 3111	celkem: 200000.00	0.00 *				Předškolní zařízení
19)	231	010	00000000	0000	3113	5321	000	600000.00	-360000.00	240000.00	Neinvestiční transfery obcím
20)	231	010	00000000	0000	3113	5321	026	100000.00	-98000.00	2000.00	Neinvestiční transfery obcím
21)	231	010	00000000	0000	3113	5321	035	100000.00	482000.00	582000.00	Neinvestiční dotace obcím
					Paragraf: 3113	celkem: 800000.00	24000.00 *				Základní školy

22)	231 030 00000000 0000 3314 5137 000	0.00	10000.00	10000.00	Drobný hmotný dlouhodobý majet
23)	231 030 00000000 0000 3314 5139 000	20000.00	-10000.00	10000.00	Nákup materiálu jinde nezařaze
	Paragraf: 3314 celkem: 20000.00	0.00	* Činnosti knihovnické		
24)	231 030 00000000 0000 3419 5139 000	30000.00	-30000.00	0.00	Nákup materiálu j.n.
25)	231 030 00000000 0000 3419 5169 000	0.00	30000.00	30000.00	Nákup ostatních služeb
	Paragraf: 3419 celkem: 30000.00	0.00	* Ostatní tělovýchovná činnost		
26)	231 030 00000000 0000 3632 5169 000	5500.00	-5500.00	0.00	Nákup ostatních služeb
27)	231 010 00000000 0000 3632 5321 000	0.00	5500.00	5500.00	Neinvestiční transfery obcím
	Paragraf: 3632 celkem: 5500.00	0.00	* Pohřebnictví		
28)	231 030 00000000 0000 3639 5166 000	0.00	50000.00	50000.00	Konzultační, poradenské a práv
29)	231 030 00000000 0000 3639 5169 000	150000.00	-50000.00	100000.00	Nákup ostatních služeb
	Paragraf: 3639 celkem: 150000.00	0.00	* Komunální služby a územní rozv		
30)	231 030 00000000 0000 3722 5169 000	1100000.00	-85017.00	1014983.00	Nákup služeb j.n.
	Paragraf: 3722 celkem: 1100000.00	-85017.00	* Sběr a svoz komunálních odpadů		
31)	231 030 00000000 0000 3745 5141 000	10000.00	96200.00	106200.00	Úroky vlastní
32)	231 030 00000000 0000 3745 5163 000	0.00	27500.00	27500.00	Služby peněžních ústavů
33)	231 030 00000000 0000 3745 5171 000	80000.00	60000.00	140000.00	Opravy a udržování
34)	231 030 00000000 0000 3745 6123 000	500000.00	-500000.00	0.00	Dopravní prostředky
	Paragraf: 3745 celkem: 590000.00	-316300.00	* Péče o vzhled obcí a veřejnou		
35)	231 010 00000000 0000 5512 5321 000	5000.00	15000.00	20000.00	Neinvestiční transfery obcím
	Paragraf: 5512 celkem: 5000.00	15000.00	* Požární ochrana - dobrovolná č		
36)	231 030 00098071 0000 6114 5011 000	0.00	8000.00	8000.00	Platy zaměstnanců v pracovním
37)	231 030 00098071 0000 6114 5021 000	0.00	10989.00	10989.00	Ostatní osobní výdaje
38)	231 030 00098071 0000 6114 5031 000	0.00	2000.00	2000.00	Povin.pojistné na soc.zab.a př
39)	231 030 00098071 0000 6114 5032 000	0.00	1440.00	1440.00	Povinné pojistné na veřejné zd
40)	231 030 00098071 0000 6114 5175 000	0.00	1260.00	1260.00	Pohoštění
	Paragraf: 6114 celkem: 0.00	23689.00	* Volby do Parlamentu ČR		

41)	231 030 00098005 0000 6149 5139 000	0.00	6004.00	6004.00	Nákup materiálu jinde nezařaze
	Paragraf: 6149 celkem:	0.00	6004.00		* Ostatní všeobecná vnitřní sprá
42)	231 030 00000000 0000 6171 5021 000	5000.00	105000.00	110000.00	Ostatní osobní výdaje
43)	231 030 00000000 0000 6171 5038 000	4000.00	500.00	4500.00	Povinné pojistné na úrazové po
44)	231 030 00000000 0000 6171 5154 000	285000.00	-130000.00	155000.00	Elektrická energie
45)	231 030 00000000 0000 6171 5166 000	60000.00	125000.00	185000.00	Konzultační, poradenské a práv
46)	231 030 00000000 0000 6171 5172 000	0.00	10000.00	10000.00	Programové vybavení
47)	231 010 00000000 0000 6171 5229 000	5000.00	100.00	5100.00	Neinvestiční dotace neziskovým
48)	231 030 00000000 0000 6171 5363 000	0.00	3000.00	3000.00	Úhrady sankcí jiným rozpočtům
	Paragraf: 6171 celkem:	359000.00	113600.00		* Činnost místní správy
49)	231 030 00000000 0000 6310 5163 000	23000.00	2800.00	25800.00	Služby peněžních ústavů
50)	236 300 00000000 0000 6310 5163 000	7000.00	-5800.00	1200.00	Služby peněžních ústavů
	Paragraf: 6310 celkem:	30000.00	-3000.00		* Obecné příjmy a výdaje z finan
51)	231 030 00000000 0000 6320 5163 000	12000.00	-12000.00	0.00	Služby peněžních ústavů
	Paragraf: 6320 celkem:	12000.00	-12000.00		* Pojištění funkčně nespecifikov

Návrh rozpočtového opatření č. 1 / 2011

Finanční oddělení předkládá zastupitelstvu ke schválení následující úpravy rozpočtu:

52)	231 012 00000000 0000 6330 5345 000	0.00	2593164.40	2593164.40	Převody vlastním rozpočtovým ú
53)	236 300 00000000 0000 6330 5345 000	0.00	283662.77	283662.77	Převody vlastním rozpočtovým ú
	Paragraf: 6330 celkem:	0.00	2876827.17		* Převody vlastním fondům v rozp
54)	231 030 00000000 0000 6399 5362 000	0.00	20000.00	20000.00	Platby daní a poplatků státním
	Paragraf: 6399 celkem:	0.00	20000.00		* Ostatní finanční operace

VÝDAJE celkem: 3302500.00 2758303.17

FINANCOVÁNÍ:

Su	AU	N+Z+Uz	Org	Par	Pol	ZPo	původ.hodnota	změna	po změně text		
55)	231	010	00000000	0000	0000	8124	000	0.00	412012.00	412012.00	Uhrazené splátky dlouhodobých
56)	068	000	00000000	0000	0000	8127	000	0.00	1500000.00	1500000.00	Aktivní dlouhodobé operace říz
57)	231	010	00000000	0000	0000	8128	000	0.00	1500000.00	1500000.00	Aktivní dlouhodobé operace říz
Paragraf: 0000 celkem:							0.00	3412012.00 *			
FINANCOVÁNÍ celkem:							0.00	3412012.00			

Komentář:

Příjmy jsou dorovnány podle skutečnosti, zejména s ohledem na obdržené dotace a transfery na sčítání lidu, doplňující volby do senátu a podíl ze zrušeného svazku Přemyslovské střední Čechy. Příjmy na pol. 4134 a 4139 jsou převody ze sociálního fondu a ze zrušeného termínovaného vkladu.

Výdaje jsou položkově dorovnány dle skutečnosti, kde navýšení je zabezpečeno pokud možno ze stejného paragrafu, snížením jiných nečerpaných výdajů. Výdaje na volby a sčítání jsou pokryty příjmem dotace na pol. 4111. Značným zásahem je úplné „zrušení“ prostředků na paragrafu veřejné prostranství 3745 - dopravní prostředky 6123, kde částka 500.000,- je použita pro financování splácení úvěru ve výši 412.012,- Kč, dále je ve výdajích doplněno rozpočtování pojištění multikáry ve výši 27.500,- Kč par. 3745, pol. 5163, a dále úroky na par. 3745, pol. 5141 o 96.200,- Kč, kde bylo rozpočtováno pouze 10.000,- Kč.

Veškeré údaje jsou nyní rozpočtovány podle splátkového kalendáře úvěru. Rozdíl ve výši 53.712,- Kč (412.012 + 27.500 + 96.200 = 535.712) je pokryt navýšením strany příjmů.

Převody vlastním rozpočtovým účtům jsou výsledkem převodu z termínovaného účtu 2.593.164,40 Kč a sociálního fondu 283.662,77 Kč na základní běžný účet obce. Zrušení sociálního fondu ani termínovaného vkladu nejsou schváleny zastupitelstvem – není v žádném usnesení. Termínovaný účet nebyl převodovým můstkem v roce 2010 převeden na správný syntetický účet, proto ve výkazu o plnění rozpočtu se kumuloval s běžným účtem do jednoho řádku. Stejně tak v části financování je provedeno rozpočtové opatření na pol. 8127 a 8128, což vyjadřuje výběr ze základního běžného účtu a uložení finančních prostředků na dlouhodobý termínovaný účet ve výši 1.500.000,- Kč, které bylo provedeno opět bez schválení zastupitelstva. Zastupitelstvo musí odsouhlasit částku, finanční ústav i podmínky pro zhodnocení finančních prostředků (na jak dlouho apod.).

Finanční prostředky z minulých let zatím v rozpočtu použity nejsou, ale díky plánovaným značným finančním darům, které jste dosud neobdrželi, je ve skutečnosti čerpáte (cca 800.000,-).

Po diskusi zastupitelů dal starosta možnost se vyjádřit přítomným občanům.

Návrh usnesení č. 35

Zastupitelstvo

- **schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 2**
- **ukládá starostovi předložit ke schválení manipulaci s dlouhodobými účty a pohyby na nich a zároveň dát vysvětlení k manipulaci se sociálním fondem (na zářijovém veřejném**

zasedání)

- **ukládá starostovi předložit spolu s rozpočtovým opatřením č.2 i čerpání rozpočtu roku 2011 a uvést zastupitelstvem schválený rozpočet do souladu s rozpočtem v účetnictví**

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 35 bylo schváleno

8. Schválení návrhu smlouvy s účetní firmou Alena Haušildová

Se současnou účetní [redacted] je starosta nespokojený, protože takto si nepředstavuje profesionální služby, které obec potřebuje. [redacted]

- podepsala smlouvu o zajišťování účetnictví pro obec a zároveň přijala závazek, že je povinna upozornit obec/starostu na chybné pokyny k účtování, ale zároveň se zavazuje, že chybné pokyny zaúčtuje, bude-li na tom obec/starosta trvat
- nebyla ochotná či znalá, aby poskytovala i poradenství v oblasti účetnictví či daní

Starosta se dohodl na ukončení spolupráce podle smlouvy k 31. říjnu. Požádal ji o přepracování a doplnění předávacího protokolu.

Návrh usnesení č. 36

Zastupitelstvo:

- bere na vědomí ukončení spolupráce v oblasti účetnictví s [redacted]
- souhlasí s předčasným ukončením smlouvy k 31. 8. 2011 za předpokladu, že řádně nepředá účetnictví obce, které 3,5 roku vedla
- schvaluje smlouvu s firmou Alena Haušildová podle podmínek uvedených v návrhu smlouvy, se kterou se zastupitelé seznámili. Smlouva vstoupí v platnost dnem podpisu s tím, že její účinnost platí od 1. srpna 2011.

Výsledek hlasování: pro 5 proti 2 zdržel se 2

Usnesení č. 36 bylo schváleno

9. Hodnocení spolupráce s firmou 1. Vodohospodářská s.r.o.

Na úvod starosta uvedl několik čísel (km spravovaných řadů):

V obci je v současné době níže uvedený počet **HLAVNÍCH** vodovodních řadů a stok:

VODOVOD

obec 5 663 m

Ballymore 1 228 m

ALFA 931 m

Celkem: 7822 m

KANALIZACE

obec

výtlač 722 m + čerpací šachta

stoky 2 756 m

Ballymore 875 m

ALFA 1 534 m

Celkem: 5887 m

Vodovody a kanalizace v obci jsou častým tématem diskusí. V poslední době bylo řešeno několik problémů. Občané si stěžovali, že paní, která provádí odečty, spotřebované vody, si zjednodušuje život tím, že dává do schránek výzvu, aby se lidé sami ozvali bez toho, že by na ně zazvonila. Jedná se o novou pracovníci, která bude pro příště upozorněna, že výzvu smí vhodit až poté, co zazvonila, nikdo nepřišel otevřít. Další diskutovanou otázkou byl odchod paně [redacted] ze služeb firmy. Počínaje 1. srpnem byl zaměstnán pan [redacted]. Jak spojení na pana Procházku, tak ceník, jsou publikovány na stránkách obce.

Nátok balastních vod je i nadále problémem, který zbytečně zaměstnává přečerpávací stanici a ubírá z její plánované kapacity. Zdá se, že problém je možná ve kvalitě potrubí kanalizačních řadů, ale možná i v tom, že neexistuje kontrola nad natékáním dešťových vod od uživatelů kanalizace, tedy, občanů, kteří jsou připojeni na řad. Na počátku roku byla učiněna dohoda s 1. Vodohospodářskou, že bude učiněn první pokus zjistit, zda balastní vody mohou vnikat do systému i od uživatelů. To se zatím nestalo a na tom je třeba trvat.

Dešťová kanalizace není součástí smlouvy obce s 1. Vodohospodářskou. Nicméně s panem Ivanovem se starosta dohodl, že čištění vpustí dešťové kanalizace jeho firma bude zajišťovat zdarma v rámci existující smlouvy

Po diskusi dal starosta příležitost občanům se vyjádřit.

Zastupitelstvo bere informaci o hodnocení spolupráce s 1. Vodohospodářskou na vědomí

10. Stav jednání s firmou Ballymore

Od posledního zasedání zastupitelstva se starosta sešel s panem K. Cullenem jednou. Znovu vysvětlil důvody, které vedou ke stanovisku, které je obsaženo v dopisu, a které bylo zastupitelstvem schváleno. Pan Cullen žije v domnění, že obec za každého občana, který se do obce díky firmě Ballymore nastěhoval, dostává 6000 Kč ročně. A proto nechápe náš problém s financováním úklidu sněhu a placení za veřejné osvětlení. Žil v domnění, že bez ohledu na to, zda je tu občan přihlášen nebo ne, tak obec inkasuje a tedy díky našemu postoji se zbavuje příjmu. Starosta si s p. Cullenem vyjasňovali stanoviska obce a Ballymoru, včetně obsahu smluv, kde by už mělo být v tomto směru jasno. I nadále zůstává otevřená otázka kanalizace., kterou bez vyhodnocení kamerových zkoušek obec nechce převzít. Kamerové zkoušky jsou vyhodnocovány brzy budou zastupitelé seznámeni s výsledky.

Po diskusi dal starosta příležitost přítomným občanům se vyjádřit.

Zastupitelstvo bere na vědomí informaci o stavu jednání s firmou Ballymore

11. Posouzení záměrů na vytvoření požárního plánu obce, školního okrsku s vybranou základní školou, organizace a financování aktivit s dětmi a pro obec.

Cílem starosty je projednat záměry předem tak, aby zastupitelstvo nebylo postaveno před hotovou věc a mohlo se vyjádřit k záměrům předem a zároveň mohli zastupitelé uplatnit své nápady. Nebude-li záměr přijat, nebude v jeho rozpracování pokračováno. Realizace záměru podléhá schválení projektu zastupitelstvem.

Požární plán obce

Starosta navrhuje, aby byla vyžádána nabídka na pořízení požárního plánu už i proto, že obec připravuje nový územní plán.

PO diskusi dal starosta příležitost se vyjádřit přítomným občanům.

Návrh usnesení č.37

Zastupitelstvo souhlasí s vyžádáním nabídek na zpracování požárního plánu obce dříve, než rozhodne. Termín projednání bude zářijové zasedání zastupitelstva

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 37 bylo schváleno

Organizace a financování aktivit s dětmi a pro obec

Zastupitelstvo má určitě zájem na rozšiřování činnosti spojených s dětmi. Nemáme-li školku, tak bychom měli chtít děti alespoň jinak zabavit. Je třeba prověřit, zda způsob financování těchto aktivit v obci je v souladu s účetními principy. Na jedné straně jsou to kroužky, jako je keramický, kterých je málo a je třeba jejich vznik podporovat a na straně druhé jsou to aktivity na Čarodějnic od Juliány, které dělají pod přímou patronací obce. Starosta má v úmyslu najít vhodný způsob financování aktivit s cílem vytvoření spravedlivých podmínek pro jejich rozšiřování.

Po diskusi dal starosta příležitost přítomným občanům se vyjádřit.

Padla ústní dohoda, že do budoucna bude předseda kulturní komise p. Nyklas řádně informovat TJ Sokol Statenice (nájemce fotbalového hřiště v obci) o kulturních a společenských akcích, které se budou pod záštitou obce konat v prostorách hřiště.

Informaci bere zastupitelstvo na vědomí

Financování výstavby havarijní nádrže splaškových vod v areálu přečerpávací stanice v Černém Vole

Obec již má stavební povolení na výstavbu jímky. Částka se může dostat až na 500000 Kč. To je značná suma, kterou bude obec ve svém rozpočtu těžko hledat. Havarijní jímka se staví především v zájmu investorů, kteří své projekty mají schválené, ale podmíněné právě touto jímkou. Starosta navrhuje, aby se jímka postavila z darů, které obec vyžádá u investorů. Částka bude zahrnovat:

- Výstavbu vlastní jímky
- Vydláždění prostoru
- Plastové poklopy jako náhrada za ukradené litinové

Po diskusi dal starosta příležitost se vyjádřit i přítomným občanům

Návrh usnesení č. 38

Zastupitelstvo souhlasí s navrženým způsobem financování havarijní jímky a pověřuje starostu jejím urychleným zorganizováním a uspořádáním poptávkového řízení na dodavatele.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 38 bylo schváleno

12. Stavební záležitosti

Horská vpust' – situační zpráva

Odvolání proti odstranění horské vpusti obec podala. Nicméně, to, jak byla horská vpust' realizována, to je proti stavebním předpisům a to pan Pokorný musel vědět. Tedy legalizace současné stavby je nemožná. Tedy i správní pokuta je naprosto zbytečná. Měl by ji uhradit ten, kdo jednal v rozporu s pravidly.

V pondělí 15. srpna starosta jednal s [redacted] Stavební úřad Velké Přílepy o možných řešeních.

Problém horských vpustí v Černém Vole má, mimo jiné tyto problémy, které je v této souvislosti řešit a objasnit:

- horská vpust', u plotu [redacted], není vůbec čištěná
- existuje možnost, že dešťová voda není odváděna do potoka, ale do kanalizace. Toto podezření je třeba praktickou zkouškou potvrdit nebo vyvrátit. /součinnost 1. Vodohospodářské je nutná/

- existuje tam i roura, která zřejmě odvádí dešťovou vodu z ulice Nad Roklí. I toto je třeba vyvrátit nebo potvrdit a také řešit
- je třeba ověřit kapacitu dešťové kanalizace v této části Černého Vola
- Alfa Praha chce svoje dešťové vody částečně řešit horskou vpustí tamtéž.

Proto starosta navrhuje:

- okamžitě prověřit výše uvedené skutečnosti a konat v tom smyslu
- jednat s Alfou Praha o možném společném řešení

Po diskusi dal starosta příležitost občanům se vyjádřit.

Zastupitelstvo bere informaci na vědomí

Oprava kanalizace V lukách

Oprava kanalizace, jejímž majitelem je Alfa Praha, se protahuje. Protahuje se především díky hrozbě pana Peška, že pozemek oplotí a nedovolí vstup na něj v případě, že se někdo proti vydanému povolení odvolá. Po prostudování povolení se nakonec obec odvolala, protože povolení neřeší požárně – bezpečností zabezpečení objektů pana Peška, kdy podle našeho názoru, existuje povinnost obce ji zajistit. Jak bude oprava dále pokračovat, nevím. Ale zdá se, že projekt pracuje s jinou hranicí pozemků, než ve skutečnosti jsou, protože došlo k výměně pozemků mezi obcí a panem Peškem. Na tuto skutečnost byla Alfa Praha upozorněna. Ve čtvrtek 11. srpna vznikl problém s přetékáním havarijní jímky v Černém Vole. 1. Vodohospodářská tento problém s prováděcí firmou řeší.

Po diskusi dal starosta možnost přítomným občanům se vyjádřit.

Občané vyjádřili svůj nesouhlas s prodlužováním prací a s množstvím zbytečně odčerpávané vody.

Zastupitelstvo bere informaci bez připomínek na vědomí

Závazky obce vůči dárčům pozemku pod přečerpávací stanicí

Proběhlo jednání mezi paní [redacted] a investory na straně jedné a paní Novákovou a panem Sládkem na straně druhé. Po jednání starosta 31. 7. takto oslovil členy zastupitelstva:

Dobrý den,

Velmi se omlouvám, ale ruším pondělní poradu, protože dva členové se omluvili, dva členové potvrdili a 4 vůbec nereagovali. Proto výše uvedenou záležitost budeme řešit na veřejném zasedání 22. srpna, jestliže se nedohodneme dříve.

Jde o to, že pan [redacted] nárokuje souhlas s připojením na kanalizaci a vodovod (?) na pozemky, které podle mých znalostí, nikdy nebyly předmětem darovací či jiné smlouvy. Jedná se o pozemky parc. č. **384, 513 a 401/6** o celkové výměře 677 m², na kterých chce investor postavit 1 rodinný domek a jeden dvojdomek. Podle regulativů 1. změny mohou takto konfigurované domky stát na pozemcích 800 a 2x600 m², to je celkem 2000 m². Tyto parcely zřejmě prodala, protože s obcí jedná nejen paní [redacted] ale i zástupci investora tj. firma Beltane. K této výstavbě dal za obec pan Pokorný vloni investorům písemný souhlas. Je to jediný doklad, ve složce není jinak vůbec nic, ani zastavovací studie a ani žádost.

Jediný závazek, který obec eviduje, je usnesení z veřejného zasedání zastupitelstva z 30. ledna 2008, ve kterém za dar pozemku parc. č. 322/2 pod přečerpávací stanicí splaškové kanalizace se zavazuje obec k těmto povinnostem:

- přivést kanalizační a vodovodní přípojku k.r.d. [redacted]
- zařadit pozemky **parc. č. 322/1, 462/4 a 462/1** do 2. změny územního plánu
- uzavřít o tom smlouvu o smlouvě budoucí (uzavřena nikdy nebyla)

Ani v darovací smlouvě nejsou uvedeny žádné podmínky, zavazující obec k plnění. Také nevím, jaký

je osud tří parcel, uvedených v usnesení z roku 2008 či plnění vůči panu Novotnému.

Pro starostu je to především problém etický – **sliby se mají plnit**. Proto by bylo slušné, aby **ti, kteří u toho tenkrát byli a sliby dávali, přišli s návrhem, jak se s těmi, kteří pozemek darovali, slušně vyrovnat**.

Do dnešního dne jsem nedostal žádnou reakci od zastupitelů. Předpokládám proto, že žádné jiné závazky vůči dárcům pozemku neexistují, kromě závazků zmíněných v usnesení ze zasedání z 30. ledna 2008.

Zastupitel Michal Pokorný na veřejném zasedání uvedl, že existují ústní závazky vůči paní Šťastné a panu Novotnému, tyto závazky sepíše a předloží členům zastupitelstva v písemné podobě.

Zastupitelé se ohledně tohoto bodu setkají na poradě v pondělí 29.8.2011 od 19.00 hod. na obecním úřadě

Další stavební záležitosti:

1) **Žádost paní [redacted] která chce dát do pořádku záležitosti týkající se pozemku parc. č. 391/1 ve vlastnictví obce.**

Původně šlo o náhon, dnes je zavezený a je součástí zahrad soukromých vlastníků sousedících s náhonem (protíná jejich pozemky). Již v minulosti se o to paní [redacted] pokoušela, ale bez odezvy obce.

2) **Žádost o odkoupení obecního pozemku parc. č. 242/5 o výměře 240 m².** (Již to mají oplocené).

Jde o část pozemku v ulici Úvozová, který přímo navazuje na hlavní komunikaci II/240. Křižovatka ulice Úvozová a odbočky do Horoměřic a Suchdola (na křižovatce je autolakovna).

3) **Vyjádření k žádosti o stavbu žumpy na pozemku parc. 300/8.** (Jde o žumpu k rekreačnímu domku).

Odpověď obce: Obec nemá připomínek za předpokladu, že žumpa bude na povrchu ozeleněna, stavba žumpy se tak nezapočítává do zastavěné plochy.

4) **Nástavba na rod. domu č. p. 464.**

Odpověď obce: obec nemá připomínek za předpokladu, že budou dodrženy veškeré právní náležitosti.

5) **Žádost o stanovisko ke stavbě na pozemku parc. č. 177/13.** (Lokalita Brčkoli).

Odpověď obce: Obec se k předložené dokumentaci pro stavební povolení na pozemku parc. č. 177/13 k. ú. Statenice nemůže vyjádřit z následujících důvodů:

a) Na předmětném pozemku se nachází nevidovaná zděná stavba.

b) Obec upozorňuje, že přístupová komunikace k předmětnému pozemku je m.j. částečně ve vlastnictví několika soukromých osob, proto by bylo zapotřebí mít písemné souhlasy vlastníků těchto pozemků.

c) Obec dále upozorňuje, že komunikace Za Cihelnou k předmětnému pozemku není odvodněna od dešťových vod, dešťové vody se zasakují i na pozemku parc. č. 177/13, dešťové vody by mohly negativně ovlivnit navrhované nové stavby.

d) **Obec nejprve požaduje dořešení odvádění dešťových vod z komunikace Za Cihelnou tak, aby nemohlo dojít k negativnímu ovlivnění staveb.**

Obec proto navrhuje vstoupit neprodleně do jednání s vlastníky pozemků za účelem dohody odvádění dešťových vod z komunikace Za Cihelnou přes pozemky např. do rokle, dále oslovit projektanta na inženýrské síti, aby navrhl optimální a přijatelný způsob odvádění dešťových vod z předmětné komunikace.

6) **Dodatečné povolení stavby – dvoukomorová horská vpust'.**

Vysvětlí pan starosta, jednal s panem [redacted] projektantem inženýrských sítí v obci.

7) **Žádost o vydání stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení k rodinnému domu parc. č. 557/4.**

Vyjádření obce: Obec Statenice nemá připomínek proti tvaru navržené stavby rodinného domu na parcele č. 557/4 v k.ú. Statenice dle předložené projektové dokumentace vypracované [redacted] v 06/2011 pod zak. č. 0411. Obec upozorňuje, že stavební povolení může být vydáno až po

dokončení (kolaudaci) veškerých potřebných inženýrských sítí a příslušných přístupových cest a chodníků. V současné době ve Vašem projektu plánujete přístup přes pozemek parc. č. 556/2, který vlastní firma PREMIO INVEST s.r.o. a který je zahradou, nikoliv komunikací. V daném případě bude zapotřebí mít souhlas vlastníka – firmy PREMIO INVEST s.r.o. **Obec nejprve požaduje dořešení přístupu k navržené stavbě tak, aby přístup splňoval normy a právní předpisy.**

8) Obec bude žádat o dodatečné povolení stavby části vodovodního řadu v ulici Úvozová. Tato část vodovodního řadu se dělala při stavbě „havarijního“ vodovodního řadu.

9) Vyřešení věcných břemen na obecních pozemcích, viz kanalizační stoka pana [redacted] která se dělala při havarijním vodovodu. V daném případě nebyla věcná břemena ze strany obce vůbec na kanalizaci poskytnuta. Neřešení věcných břemen, by mohlo jít o nehospodárné nakládání se svěřeným majetkem.

11) Najít řešení pro lokalitu Brčkoli ohledně velikostí pozemků. Některé pozemky jsou zde menší než 600 m². Pro stavbu rod. domu je dle regulativ (1. změna ÚP) minimální velikost 800 m².

12) Komunikace Nad Vinicí.

Stavební úřad věc rozdělil na část dopravní a část stavební. Odbor dopravy obci uloží, aby předložila odborné zpracování řešení dané situace.

13) Žádost paní [redacted]

kteřá několik let žádá o řešení situace týkající se poškození rod. domu č.p. 126, které vzniklo údajně při provádění inženýrských sítí obcí. Starosta slíbil, že se pokusí zjistit co konkrétně bylo příčinou popraskání zdí domu.

14) Manželé [redacted] se obracejí na obec s dotazem,

kdo zodpovědně a na příslušné odborné úrovni, provede ([redacted] nedodá posouzení, jak slíbila, omluvila se) toto posouzení tak, aby v případě živelné katastrofy (sesuv, či utržení svahu) tento posudek mohl sloužit pojišťovně při likvidaci eventuální škody. Žádají odpovědný přístup k tomuto problému. (Manželé poukazují na to, že se na jejich nemovitosti projevila viditelná trhлина, a že již došlo ve zmíněné lokalitě k utržení svahu).

Příští veřejná zasedání zastupitelstva se nebudou konat v restauračních zařízeních, neboť někteří občané posílení alkoholem měli nepatřičné proslov.

Zapsal: Bohuslav Mrázek, DiS. [redacted]

Ověřovatelé: Věra Nováková a Ing. Miloslava Šmardová [redacted]

[redacted]

[redacted]



OBEC

STATENICE

Obecní úřad: Statenice, Statenická 23, 252 62 Horoměřice, 220970418 info@statenice.cz, www.statenice.cz

**OZNÁMENÍ A POZVÁNKA NA
VEŘEJNÉ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE STATENICE
DNE 22. SRPNA 2011 V 19 HODIN
V RESTAURACI VE MLEJNĚ. Únětická ulice, Statenice, Černý Vůl**

NAVRŽENÝ PROGRAM:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Schválení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
4. Kontrola plnění úkolů z minulého zasedání
5. Organizační struktura OÚ a odměny a mzdy
6. Podepisování za obec – podpisová oprávnění
7. Rozpočet a rozpočtová opatření na rok 2011
8. Schválení smlouvy s účetní firmou Alena Haušildová
9. Hodnocení spolupráce s firmou I. Vodohospodářská s.r.o.
10. Stav jednání s firmou Ballymore
11. Posouzení záměrů na vytvoření požárního plánu obce, školního okrsku s vybranou základní školou, organizace a financování aktivit s dětmi a pro obec.
12. Stavební záležitosti /mj. Horská vpust' – situační zpráva, oprava kanalizace V Lukách, závazky obce vůči dárčům pozemků pod čerpací stanicí, atd./
13. Různé
14. Diskuse s občany
15. Závěr

Jan Sládek
Starosta obce
Ve Statenicích 12



Prezenční listina ⁷ veřejného zasedání obce Statenice
dne 22.8.2011

Paní Věra Nováková,

Paní Ing. Věra Volkov

Paní Ing. Miloslava Šmardová.

Pan Ing. Jan Sládek.

Pan Michal Pokorný

Pan Michal Kupec..

Pan Jan Nyklas.....

Pan Mudr. František Pícek..

Pan Bohuslav Mrázek, DiS.